

**Készült Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
2018. február 19. napján megtartott soros üléséről**

Szám: 112-3/2018.

MUTATÓ

Tárgy: Javaslat az önkormányzat 2018. évi költségvetésének megállapítására (II. forduló) <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	Határozat száma: 7/2018.(II.19.) határozat
Javaslat a Martfűi Városfejlesztési Nonprofit Kft. 2018. évi pénzügyi tervére (II. forduló) <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	8/2018.(II.19.) határozat
Előterjesztés közfeladat-ellátási támogatási szerződés jóváhagyására <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	9/2018.(II.19.) határozat
Előterjesztés az önkormányzat 2017. évi költségvetésének megállapításáról szóló 1/2017.(II.24.) Önkormányzati rendelet módosítására <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	10/2018.(II.19.) határozat
Előterjesztés a 2017. évi sporttámogatás elszámolásának jóváhagyására <u>Előterjesztő:</u> Dr. Urbán-Szabó Béla a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság elnöke	11/2018.(II.19.) határozat
Előterjesztés a 2018. évi sporttámogatási keret felosztására <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	12/2018.(II.19.) határozat
Előterjesztés a civil szervezetek 2018. évi támogatására szóló pályázati kiírására <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	13/2018.(II.19.) határozat
Előterjesztés lakóépületek energetikai felújításához, korszerűsítéséhez nyújtandó támogatás pályázati kiírására <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	14/2018.(II.19.) határozat
Előterjesztés Martfű Város Önkormányzata 2018. évi összesített közbeszerzési tervére <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	15/2018.(II.19.) határozat
Előterjesztés a „Martfűi Május 1. úti óvoda bölcsődévé alakítása” tárgyú közbeszerzési eljárás lefolytatásához közbeszerzési tanácsadó megbízására <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	16/2018.(II.19.) határozat
Előterjesztés a „Martfűi Május 1. úti óvoda bölcsődévé alakítása” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	17/2018.(II.19.) határozat

Előterjesztés Martfű Településképi Arculati Kézikönyvének elfogadására <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	18/2018.(II.19.) határozat
Előterjesztés a településképi rendelet jóváhagyására <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	19/2018.(II.19.) határozat
Előterjesztés a 835/6 hrsz-ú ingatlan részterületének vételi ajánlatára <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	20/2018.(II.19.) határozat
Előterjesztés az önkormányzat által adományozható elismerések alapításáról, és adományozásának rendjéről szóló 23/2015. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosítására <u>Előterjesztő:</u> Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottság Elnöke	21/2018.(II.19.) határozat
Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletéről szóló 27/2016.(XI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról <u>Előterjesztő:</u> Szász Éva jegyző	22/2018.(II.19.) határozat
Előterjesztés a bölcsődében, köznevelési intézményekben fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 7/2015.(III.27.) önkormányzati rendelet módosítására <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	23/2018.(II.19.) határozat
Előterjesztés Városmarketing Csoport megszüntetésére <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	24/2018.(II.19.) határozat
Előterjesztés a polgármester 2018. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	25/2018.(II.19.) határozat
Előterjesztés a szavazatszámoló bizottságok tagjainak és pótagjainak megválasztására <u>Előterjesztő:</u> Szász Éva jegyző	26/2018.(II.19.) határozat
Előterjesztés Önkormányzati rendelet megalkotásának elmulasztására vonatkozó törvényességi felhívásra <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	27/2018.(II.19.) határozat
Előterjesztés gépjármű beszerzésre <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	28/2018.(II.19.) határozat
Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról <u>Előterjesztő:</u> Dr. Urbán-Szabó Béla a bizottság elnöke	29/2018.(II.19.) határozat
Egyéb kérdések	---

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
2018. február 19. ülés jegyzőkönyve**

Sorszáma: 3.

Határozat mutatója

Határozat száma

Határozat tárgya

7/2018.(II.19.) határozat	az önkormányzat 2018. évi költségvetésének megállapításáról (II. forduló)
8/2018.(II.19.) határozat	a Martfűi Városfejlesztési Nonprofit Kft. 2018. évi pénzügyi tervéről (II. forduló)
9/2018.(II.19.) határozat	A Martfűi Városfejlesztési Nonprofit Kft. közfeladat-ellátásának ideiglenes ellentételezéséről
10/2018.(II.19.) határozat	az önkormányzat 2017. évi költségvetésének megállapításáról szóló 1/2017.(II.24.) Önkormányzati rendelet módosításáról
11/2018.(II.19.) határozat	a sportegyesületek 2017.évi önkormányzati támogatása felhasználásának pénzügyi ellenőrzéséről
12/2018.(II.19.) határozat	a 2018. évi sporttámogatási keret felosztásáról
13/2018.(II.19.) határozat	a civil szervezetek 2018. évi támogatására szóló pályázati kiírásáról
14/2018.(II.19.) határozat	lakóépületek energetikai felújításához, korszerűsítéséhez nyújtandó támogatás pályázati kiírásáról
15/2018.(II.19.) határozat	Martfű Város Önkormányzata 2018. évi összesített közbeszerzési tervéről
16/2018.(II.19.) határozat	a „Martfűi Május 1. úti óvoda bölcsődévé alakítása” tárgyú közbeszerzési eljárás lefolytatásához közbeszerzési tanácsadó megbízásáról
17/2018.(II.19.) határozat	a „Martfűi Május 1. úti óvoda bölcsődévé alakítása” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról
18/2018.(II.19.) határozat	Martfű Településképi Arculati Kézikönyvének elfogadásáról
19/2018.(II.19.) határozat	a településképi rendelet jóváhagyásáról

20/2018.(II.19.) határozat	a 835/6 hrsz-ú ingatlan részterületének vételi ajánlatáról
21/2018.(II.19.) határozat	az önkormányzat által adományozható elismerések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 23/2015. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
22/2018.(II.19.) határozat	az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletéről szóló 27/2016.(XI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
23/2018.(II.19.) határozat	a bölcsődében, köznevelési intézményekben fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 7/2015.(III.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
24/2018.(II.19.) határozat	Városmarketing Csoport megszüntetéséről
25/2018.(II.19.) határozat	a polgármester 2018. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyásáról
26/2018.(II.19.) határozat	a szavazatszámláló bizottságok tagjainak és pótagjainak megválasztásáról
27/2018.(II.19.) határozat	Önkormányzati rendelet megalkotásának elmulasztására vonatkozó törvényességi felhívásról
28/2018.(II.19.) határozat	gépjármű beszerzésről
29/2018.(II.19.) határozat	lejárt határidejű határozatokról

Jegyzőkönyv

Készült: Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **2018. február 19.** a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (Martfű, Szent István tér 1.) megtartott soros üléséről.

Jelen voltak:	Dr. Urbán-Szabó Béla	bizottság elnöke
	Vass Éva	bizottsági tag
	Szekeres Mónika Gizella	bizottsági tag
	Rágyanszky István	bizottsági tag
	Dénes Zoltán	bizottsági tag
	Kurenkov Vlagyimír Nyikolajevicsné	bizottsági tag
	Petróczi Gábor	bizottsági tag

A napirendi pont tárgyalásához megjelentek:

Dr. Papp Antal	polgármester
Gonda Istvánné	alpolgármester
Szász Éva	jegyző
Hegedűsné Blaskó Anikó	aljegyző
Baloghné Juhász Erzsébet	Műszaki Iroda irodavezetője
Kontra Lajos	Pénzügyi és Adóügyi Iroda irodavezetője
Gonda Lajosné	Martfű Város Önkormányzata Gyermekjóléti és Szociális Szolgáltató Központ vezetője
Vinczéné Balogh Magdolna	Civil Kerekasztal vezetője
Honti Gyula	városi főépítész

2. napirendi pont tárgyalásánál jelen voltak:

Veres Gábor Martfűi Városfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetője
Bana Marianna Martfűi Városfejlesztési Nonprofit Kft. könyvelője

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – köszöntötte a bizottsági ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság minden tagja jelen van az ülésen, a bizottság határozatképes. A bizottsági ülés napirendi pontjai kiküldésre kerültek. Megkérdezte a bizottsági tagoktól, hogy a kiküldött és a most javasolt napirendi ponttal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Kérdés, észrevétel nem merült fel.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy aki napirendi pontokkal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság 7 tagja szavazott és 7 igen szavazattal elfogadta az ülés napirendjét:

Elfogadott napirend:

1. Javaslat az önkormányzat 2018. évi költségvetésének megállapítására (II. forduló)
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
2. Javaslat a Martfői Városfejlesztési Nonprofit Kft. 2018. évi pénzügyi tervére (II. forduló)
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
3. Előterjesztés közfeladat-ellátási támogatási szerződés jóváhagyására
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
4. Előterjesztés az önkormányzat 2017. évi költségvetésének megállapításáról szóló 1/2017.(II.24.) Önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
5. Előterjesztés a 2017. évi sporttámogatás elszámolásának jóváhagyására
Előterjesztő: Dr. Urbán-Szabó Béla a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság elnöke
6. Előterjesztés a 2018. évi sporttámogatási keret felosztására
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
7. Előterjesztés a civil szervezetek 2018. évi támogatására szóló pályázati kiírására
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
8. Előterjesztés lakóépületek energetikai felújításához, korszerűsítéséhez nyújtandó támogatás pályázati kiírására
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
9. Előterjesztés Martfű Város Önkormányzata 2018. évi összesített közbeszerzési tervére
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
10. Előterjesztés a „Martfűi Május 1. úti óvoda bölcsődévé alakítása” tárgyú közbeszerzési eljárás lefolytatásához közbeszerzési tanácsadó megbízására
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
11. Előterjesztés a „Martfűi Május 1. úti óvoda bölcsődévé alakítása” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
12. Előterjesztés Martfű Településképi Arculati Kézikönyvének elfogadására
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
13. Előterjesztés a településképi rendelet jóváhagyására
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

14. Előterjesztés a 835/6 hrsz-ú ingatlan részterületének vételi ajánlatára
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
15. Előterjesztés az önkormányzat által adományozható elismerések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 23/2015. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottság Elnöke
16. Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletéről szóló 27/2016.(XI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Szász Éva jegyző
17. Előterjesztés a bölcsődében, köznevelési intézményekben fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 7/2015.(III.27.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
18. Előterjesztés Városmarketing Csoport megszüntetésére
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
19. Előterjesztés a polgármester 2018. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
20. Előterjesztés a szavazatszámláló bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztására
Előterjesztő: Szász Éva jegyző
21. Előterjesztés Önkormányzati rendelet megalkotásának elmulasztására vonatkozó törvényességi felhívásra
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
22. Előterjesztés gépjármű beszerzésre.
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
23. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előterjesztő: Dr. Urbán-Szabó Béla a bizottság elnöke
24. Egyéb kérdések.

1. napirendi pont

Javaslat az önkormányzat 2018. évi költségvetésének megállapítására (II. forduló)

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy a kiküldött anyaggal kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Dr. Papp Antal – polgármester – elmondta, hogy soha nem volt még ennyi beruházás a költségvetésben a Martfűi Önkormányzatnál, mint ami idén be van tervezve. A tavalyi évi is rekord volt, de az idei évi az még magasabb lesz. Illetőleg általános és céltartalékkal sem rendelkezünk még a tervezéskor ilyen magas összeggel. Ennek oka az, hogy sok bizonytalansági tényező van, amit nem ismerünk, és ezekre mindegyikre próbál az önkormányzat valamilyen módon készülni, hogy ne érje váratlanul. Remélhetőleg ezek nagy része felszabadul és akkor további beruházásokra vagy más egyéb célokra tudja fordítani az önkormányzat ezeket a pénzeszközöket. Bízunk abban, hogy ez sikeres lesz és tovább tud fejlődni a város.

Közölte, hogy a költségvetésre vonatkozó javaslat részletes, ami az I. fordulónál nem volt benne, az most dőlt betűkkel vannak jelezve. Olyan jelentős változások nem történtek. Az általános tartalék összegét még növelni fogja a pénzmaradvány, amit áprilisban fogunk pontosan megtudni a zárszámadással együtt.

Megjegyezte, hogy azért hangsúlyozza, hogy sok tartalékkal kell készülni, mert láthattuk, hogy a beruházásoknál mind az előző években is el-elmennek a számok egymás mellett a tervezésre vonatkozólag.

Megemlítette, hogy most van folyamatban az óvoda és bölcsőde felújításának a tervezése is, és azért vannak félelmek arra vonatkozóan, hogy messze nem lesz elég a beruházásra kapott összeg, és el kell dönteni, hogy hogyan tovább.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Kontra Lajost a Pénzügyi és Adóügyi Iroda irodavezetőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Kontra Lajost - Pénzügyi és Adóügyi Iroda irodavezető – közölte, hogy belekerültek a szöveges anyagba a kiegészítések.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottsági tagoktól, hogy van-e kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatosan.

A bizottság már tárgyalta első fordulóban a költségvetési javaslatot, amikor is részletesen megtárgyalásra került a javaslat.

Dénes Zoltán – bizottsági tag – elmondta, hogy most vesz részt először egy költségvetés tervezésén, így talán a véleménye egy kicsit kívülállónak is tűnhet. Egy nagyon arányos, lelkiismeretes tervet lát. Felfogása szerint a terv az azért van, hogy az ember mindig tudja, hogy hol jár és nem a jövőbelátás művészete, ugyanakkor nyilván mindennek benne kell lennie, amiről most lehet tudni. Azt gondolja, hogy mivel hatalmas tömege van a beruházásnak, bizonyára lesz kedv, küszködni való a terv megvalósítása érdekében az év folyamán. Ez inkább örömteli dolog, mint sem probléma.

Maga részéről javasolja a költségvetés elfogadását.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e még további kérdés, észrevétel.

Kurenkov Vlagyimir Nyikolajevicsné – bizottsági tag -: A múlt alkalommal szóvá tette a gáz és villamos energia költségtervezést. S.Bodor Éva már majdnem összesítette a tényadatokat, még néhány számla hiányzik. Sőt még a napelemek által termelt energia nincs is elszámolva. Ennek tükrében úgy néz ki, hogy lehet, hogy a betervezettből még meg is tudunk takarítani. Valószínűleg a tavalyi terv volt aránytalanul magas, mert már ebben a módosításban is látszik, hogy csökken ez a költség, de a tényadatokból úgy látszik, hogy még alacsonyabb lesz a tényleges tavalyi költségnél.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e még további kérdés, észrevétel.

Szekeres Mónika Gizella – bizottsági tag -: A mellékletben (16.) szerepel a Vállalkozói Alap. Ehhez kapcsolódik a kérdése, milyen tervek vannak, milyen célra kívánja az önkormányzat felhasználni. Annak idején, amikor az önkormányzat ezt az alapot létrehozta, meghatározásra került, hogy a vállalkozások megsegítésére, valamint pályázatíró cég finanszírozására is felhasználható volt az Alap, illetve más célokat is meg lehet az 1 %-ban határozni. Kérdése, hogy most megvannak-e határozva az iparüzési adó 1 %-ának felhasználására vonatkozó célok, és azok melyek.

Dr. Papp Antal – polgármester – a kérdésre adott válaszában elmondta, hogy a Vállalkozói Alap képzése még nem került teljesen kidolgozásra, ez folyamatban van. Most elsősorban a Tisza Ipartelepen lévő út javítására szeretnék fordítani, és ezzel kíván segítséget nyújtani az önkormányzat a vállalkozások részére. Ezt az összeget az önkormányzat meg is emelné valamennyivel, amely akkor kiindulásnak elég lenne. Először a tervezést kell elvégezni és ezt követően a kivitelezést.

Megjegyezte, hogy ehhez még a rendeletet is módosítani szükséges, mert jelenleg a rendeletben így ez a cél konkrétan nincs benne. Úgy gondolja, hogy ezzel kapcsolatosan a bizottság és a képviselő-testület befogadó lesz, mert hasznos területre lesz fordítva a pénz. Közölte, hogy a célok a tavallyal egyezők, a rendelet 12. §-a tartalmazza azokat.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e még további kérdés, észrevétel.

Elmondta, hogy egyetért Dénes Zoltán véleményével, hogy ez egy valóban jól előkészített költségvetés, illetőleg rendelet-tervezet.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért a rendelet-tervezettel, az kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **7 tagja szavazott és 7 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
7/2018.(II.19.) határozata**

az önkormányzat 2018. évi költségvetésének megállapításáról (II. forduló)

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az önkormányzat 2018. évi költségvetésének megállapítására (II. forduló) vonatkozó javaslatot, mely alapján az előterjesztett rendelet-tervezettel egyetértett és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi Bizottsági Tag, Helyben,
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok,
4. Irattár

2. napirendi pont

Javaslat a Martfűi Városfejlesztési Nonprofit Kft. 2018. évi pénzügyi tervére (II. forduló)

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – tájékoztatta a bizottságot arról, hogy a bizottsági ülés előtt a Felügyelő Bizottság II. fordulóban megtárgyalta a Martfűi Városfejlesztési Nonprofit Kft. 2018. évi pénzügyi tervére vonatkozó javaslatot.

A Felügyelő Bizottság olyan döntést hozott, hogy a korábbi kéréseiket fenntartják a Kft. ügyvezetése felé és kérnek azokra választ, tekintettel arra, hogy ezek a válaszok nem születtek meg, így a Felügyelő Bizottság tagjai úgy ítélték meg, hogy nincsenek abban a helyzetben, hogy a pénzügyi tervről tudjanak dönteni. Erre határidőnek a Felügyelő Bizottság március 12-t határozta meg.

Annak idején ezeket a Felügyelő Bizottság által meghatározott kéréseket a pénzügyi bizottság is megerősítette döntésével.

Megkérdezte a pénzügyi bizottság tagjaitól, hogy így ismerve a Felügyelő Bizottság álláspontját egyetértenek-e ezzel, és akkor gyakorlatilag a pénzügyi bizottság is megerősíti azt, amit a Felügyelő Bizottság meghatározott.

Petróczi Gábor – bizottsági tag -: A múltkor adott a bizottság egy határidőt a feladat elvégzésére. Milyen választ kapott a Felügyelő Bizottság arra, hogy miért nem tartották be a határidőt?

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke -: Gyakorlatilag az, hogy nem tartották be, az egyértelmű. Az, hogy ez miért történt nem igazán derült ki.

Megjegyezte, hogy bizonyos elvi kérdések is előkerültek a Felügyelő Bizottsági ülésen, és gyakorlatilag megszületett egy olyan álláspont is, hogy amennyiben kéri a Kft. ügyvezetése a bizottság tagjai annyiban rendelkezésre fognak állni, hogy ha konkretizálni vagy egyértelműsíteni kell a dolgokat, akkor ebben tudnak segíteni.

Petróczi Gábor – bizottsági tag – kifejtette, hogy ha ez van, akkor nem tudja, hogy egyáltalán miért van napirenden ez a téma. Az előzőekben meghatározásra került, hogy mit

vár el a bizottság. Ha ez nincs meg, akkor miért van napirenden. Vissza lehet vonni, ez nyilván az előterjesztőnek a döntése, hogy visszavonja-e vagy nem.

Dr. Papp Antal – polgármester – közölte, hogy azt gondolja, hogy ez a bizottságnak a döntése, hogy kéri, nem kéri, elfogadja, nem fogadja. Tárgyalja meg a napirendet, és ha megfelel, akkor megfelel, ha nem, akkor nem. A Nonprofit Kft. ügyvezetésétől ezt az anyagot kapta.

Vass Éva – bizottsági tag – elmondta, hogy a Felügyelő Bizottság ülésén nagyon sok kritikát fogalmazott meg a beszámoló minőségével, jellegével és az abban lévő adatok ellentmondásával kapcsolatosan. Azt sem érti, hogy a képviselő-testület által meghozott határozatban foglaltakat a Kft. ügyvezetése miért nem tartotta be. Erre kapott bizonyos válaszokat az ügyvezetőtől és a könyvelőtől.

A hosszabb vita és beszélgetés után számára az mutatkozott meg, hogy nem értik, hogy miért kérek, illetve majdnem, hogy a bizottság is miért kér mélyebb részletezéseket, olyan adatokat, amelyeket megfogalmaztunk. Azt vette észre, hogy nem értik meg egymást, de ezt nem is szeretné tovább sorolni, mivel sok területet érint. Ezért szeretné a bizottság tagjait, akik kifogást fogalmaztak meg és pótlólag anyagok benyújtását kérték, hogy fogalmazzák meg ezzel a benyújtott anyaggal kapcsolatosan a véleményüket, mert így talán lehet, hogy érthetőbb lesz, hogy miért kér a bizottság ennél egy minőségileg magasabb szintű anyagot, és miért kérnek választ a kérdésekre. Ezt szeretné, mert azt tapasztalta a felügyelőbizottsági ülésen, hogy a cég vezetője úgy értelmezte az ott elmondott kritikáját, mintha személy szerint csak ő egyedül a képviselőtestületből nem fogadná el így ezt a benyújtott beszámolót, csak az ő részéről merülnének fel kifogások. Kérte, hogy a bizottság többi tagja is mondja el a véleményét ezzel kapcsolatban, és ne halasszuk el a napirend tárgyalását, hanem most beszéljünk az anyagról.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – szólt arról, tekintettel arra, amit Vass Éva elmondott, elég egyértelmű, hogy mire kíváncsi a bizottság, amelyre született a határozat. Amit persze ki lehet egészíteni további szempontokkal. De úgy gondolja, hogy a bizottság tagjai annak is örültek volna, ha arra kapnak választ, amit korábban kértek. Hangsúlyozta, hogy azért született a bizottság által az a kérdéskör, amit kértek, mert a részletkérdések megtárgyalására egy bizottsági ülés formája nem biztos, hogy alkalmas. Megkérdezte a bizottsági tagoktól, hogy van-e kérdésük, észrevételük.

Dénes Zoltán – bizottsági tag – közölte, hogy egy kicsit támogatva Vass Évát, csatlakozik az általa elmondottakhoz. Már korábban is elmondta, hogy véleménye szerint tervet készíteni addig nem lehet – különösen a Kft. helyzetét látva – amíg a tavalyi mérleg nem készül el. Kíváncsiságból letöltötte a 2016. évi mérleget és úgy olvasta el, ha ezt a mérleget kapná meg most, akkor milyen kérdései lennének. Lennének kérdései, de csak akkor, amikor a mérleg előtte van. Példaként említette, hogy a kötelezettségeket három sorban elintézte a kiegészítő melléklet tavaly. Most ha már elkészül a mérleg valószínűleg választ kap arra, ami most itt szövegesen úgy van, hogy „Ezzel szemben kintlévőségeinket csak becsülni tudjuk ...” és itt van egy 20 millió Ft-os nagyságrend. Ez nem elfogadható semmilyen fázisban. Sejtethető, hogy ennek mi az oka, de ennek meg kell jelenni. Itt van 10 % értékvesztéssel 3,8 millió Ft-nyi kintlévőség, ez 38 millió Ft-nak felel meg. Itt úgy gondolja, hogy inkább a Felügyelő Bizottságnak, mint a pénzügyi bizottságnak kell elszámoltatni az ügyvezetést, hogy milyen jogszzerű lépéseket tettek 38 millió Ft visszaszerzése érdekében. Mert ez azt jelenti, hogy erről lemondunk és ezt írjuk le. Megjegyezte, hogy ez több mint az éves bevétele az ingatlan

üzletágnak. De erre bármelyik hatóság (NAV) megkérdezi, hogy milyen folyamatokat indítottak el, hol van egy költséghaszon számítás arra nézve, hogy nem éri meg a végrehajtást elindítani. Tehát egy csomó olyan kérdés van, ami akkor jön, amikor mérleg van. Most lehet feltenni ilyen kérdéseket, de addig, amíg nincs mérleg, addig nem lehet meghatározni, hogy mikre lehet kérdezni. Megjegyezte, hogy szerepel olyan is az anyagban az ingatlanágazat esetében a gázköltségnél, hogy 5,1 millió Ft-ról 10,4 millió Ft-ra emelkedik a tervezett összeg. Ilyen szempontból is lehetne kérdést feltenni. Vagy esetleg azt is meg lehetne nézni, hogy a saját tőke hogyan néz ki a jegyzett tőkéhez képest, mi van ezekkel a nagyságrendekkel és utána lehetne tovább menni.

Szerinte kár ezért kínozni a pénzügyi bizottságot, mert ezek a kérdések akkor tehetők fel, ha számok vannak, amiről lehet kérdezni. Maga részéről biztos, hogy fog többet kérdezni, mert ha a kiegészítő melléklet olyan részletességű bizonyos fajsúlyú kérdésekben, mint a kintlévőségek például, de addig nem, mert semmi nincs leírva. Ami le van írva, azt pedig nem érti. Kijelentette, hogy az ÁFA-val kapcsolatos gondolatmenetet nem érti.

Közölte, hogy neki, mint pénzügyi bizottság tagjának ahhoz semmi köze, hogy a tulajdonos hogyan érvényesíti, hogy az utasításokat végrehajtsa a Kft. ügyvezetése. Az nem pénzügyi bizottsági kérdés.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – beszélt arról, hogy pont azok miatt az észrevételek miatt, amit most Dénes Zoltán is elmondott döntött a Felügyelő Bizottság is úgy, ahogy döntött.

Bana Marianna – könyvelő – elmondta, hogy azt szeretné kérni, hogy valaki, aki ért a kettős könyvvitel szabályaihoz, az egyszerűsített éves beszámolóhoz, a beszámolási kötelezettség elkészítéséhez a számviteli törvény alapján, az legyen jelen azon a megbeszélésen, amit most megbeszélnek. Azért nincs beszámoló – szeretné kihangsúlyozni –, mert ennek a társaságnak még nincs leltára. Sosem volt, és ezt még soha nem kérték a társaságon számon. Ez a társaság nem tudja, hogy mi je van. Most van folyamatban egy Állami Számvevőszéki ellenőrzés. Ha valaki megnézi a cég nyilvántartási adatbázist, akkor az erről a társaságról nem fog találni semmit.

Közölte, hogy kiegészítő melléklete soha nem volt a társaságnak. Egyébként az egyéb szervezetek éves beszámolóját nyújtotta be a társaság, nem pedig a rá vonatkozó számviteli törvény szerinti egyszerűsített éves beszámolót. Erről azt gondolja, hogy ez már alapvetően is hatalmas hiba. Leltárral egyetlen beszámoló sincs alátámasztva, kivétel a tavalyi évi, ami talán emlékeztet egy leltárra.

Elmondta, hogy szeretné kérni, hogy amikor a beszámoló véglegesítésére kerül sor, akkor valaki legyen jelen a pénzügyi bizottságból.

Dr. Papp Antal – polgármester – megkérdezte, hogy ki csinálta a tavalyi beszámolót.

Bana Marianna – könyvelő –: Azt, én. Ahhoz van kiegészítő melléklet, a korábbiakhoz egyikhez sincs.

Dénes Zoltán – bizottsági tag – megkérdezte Bana Mariannától, hogy a tavalyi beszámoló milyen lábon áll, ha tavaly sem volt vagyonleltár.

Bana Marianna – könyvelő – reagálásában elmondta, hogy ő készített vagyonleltárt, be tudja mutatni, itt vannak a társaságnál azok a dokumentumok, amelyeket ő készített el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – ismételtén elmondta, hogy pontosan ugyanilyen szempontok miatt döntött úgy a Felügyelő Bizottság, ahogy döntött. Most is már csúsznak át a dolgok a részletkérdésekben. Amiről azt gondolja, hogy ahogyan a Felügyelő Bizottsági ülésen sem lehetett tisztázni, mert csak a kérdések fogalmazódtak meg. Ugyanígy a pénzügyi bizottsági ülésen sem lehet tisztázni.

Megkérdezte a bizottsági tagoktól, hogy azzal egyetértenek-e, amit a Felügyelő Bizottság döntése kapcsán elmondott. Mert, ha a bizottsági tagok úgy látják, hogy ezzel messzebbre lehet jutni, akkor kezdjenek bele ezeknek a dolgoknak a megtárgyalásába. De azt gondolja az előző egy óra alapján, hogy nem jutnak előrébb.

Petróczi Gábor – bizottsági tag – elmondta, hogy szerinte hátrébb tartunk, mint egy órával ezelőtt. Alapvető probléma a Felügyelő Bizottság által évek során végzett folyamatos ellenőrzések ellenére az, hogy nem volt ennek a társaságnak leltára. Ezt elképzelhetetlennek tartja egy társaság működésében. Hogyan lehet úgy hiteles mérleget készíteni, ha társaság nincs tisztában a készleteivel, illetve a vagyontárgyaival. Itt alapvető hibák vannak ezzel a vállalkozással. Úgy gondolja, hogy ezek természetes dolgok, hogy évente egyszer leltár van egy cégnél.

Bana Marianna – könyvelő – elmondta, hogy itt most nem csak azokról a leltárakról beszél, ami a tárgyi eszközökre vonatkozik. Itt most az egyeztető leltárakról beszél, egyeztető leltár a vevőállományra, egyeztető leltár a dolgozóknál kint lévő előlegekről, egyeztető leltár a kötelezettségekről, egyeztető leltár az adófolyószámáról. Tehát nemcsak a tételes megszámlálásról, mérésről, hanem az egyeztető leltárakról beszél.

Petróczi Gábor – bizottsági tag –: Tehát nincsenek meg az egyenlegközlők visszaigazolván a különböző felek részéről.

Bana Marianna – könyvelő –: Igen.

Petróczi Gábor – bizottsági tag – közölte, hogy ezért mondja azt, hogy nincs miről beszélni. Ennek a napirendnek nem kellene itt lenni a napirendi pontok között.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – az elhangzott véleményre elmondta, hogy a napirend szerepel a meghívóban és ő ezt tudta megszavaztatni.

Szász Éva – jegyző – megjegyezte, hogy ez a képviselő-testület munkatervében szereplő napirend, ezért muszáj napirendre tűzni. Azt megteheti a képviselő-testület, hogy nem fogadja el a napirendet, vagy a napirend tárgyalása közben polgármester úr, mint előterjesztő visszavonja az előterjesztést.

Petróczi Gábor – bizottsági tag – közölte, hogy emelje át a bizottság a múltkori határozatát egy másik határidővel és ne beszéljen a bizottság róla most többet.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –: Ez volt a javaslat már korábban is. Megismételte még egyszer, hogy ugyanazokat a kérdéseket, elvárásokat foglalmazzuk meg ismét a társaság ügyvezetése számára, amelyeket korábban és a Felügyelő Bizottság részéről március 12. határidő lett megfogalmazva. Valójában erre kellene mondani valamit a bizottságnak, hogy ezzel egyetért-e vagy kér-e még kiegészítést. Vagy szavazza meg a bizottság azt, amit a Felügyelő Bizottság is megszavazott.

Dénes Zoltán – bizottsági tag – megkérdezte, hogy az egyszerűsített mérlegkészítés és a társaság mérete alapján nem kötelező a könyvvizsgálat?

Bana Marianna – könyvelő –: Nem. Elmondta, hogy a tavalyi évben, amikor átvette a társaság dolgait, akkor javasolta, hogy legyen könyvvizsgálat. Úgy gondolja, hogy az önkormányzati cégeknek lehet, hogy kell, hogy könyvvizsgálata legyen.

Dénes Zoltán – bizottsági tag – közölte, hogy ő mindenképpen kiegészítené azzal, amit kér, a mérleg, az könyvvizsgálattal legyen lezárva.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy ezzel a felvetéssel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele.

Rágyanszky István – bizottsági tag – megkérdezte, hogy a dátumok, amelyek elhangzottak, illetőleg Dénes Zoltán megjegyzése, azok összeegyeztethetők március 12-i határidővel.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –: A könyvvizsgálattal nem. A könyvvizsgálatot arra kérhetjük, amit meg kellene kapni március 12-éig. Azt, kellene felülvizsgáltatni.

Rágyanszky István – bizottsági tag – közölte, hogy számára úgy tűnt az előzőekben, hogy mérleg nélkül nem lehet.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –: Benne van a korábbi kérésünkben egy előzetes mérleg. Tehát innen indul minden. Dénes Zoltán is ehhez kapcsolódott. Egy előzetes mérlegnek már lenni kellene, és ahhoz kérnénk még egyéb adatokat, amit már a múltkor is kértünk, és amikor ezek megvannak, akkor lenne értelme egy könyvvizsgálói vizsgálatnak. ahhoz kérnénk még egyéb adatokat, amit a múltkor is kértünk.

Bana Marianna – könyvelő – megjegyezte, hogy a könyvvizsgáló nem a beszámolóhoz kapcsolódik, nyilván a beszámoló készítés folyamatában jelen lehet. Az ő értékelési szabályait felülírhatja.

Dénes Zoltán – bizottsági tag – : Ez formailag úgy jelenik meg, hogy egy záradék kerül a mérlegre, hogy a könyvvizsgáló korlátozással vagy korlátozás nélkül fogadja el. Legtöbb esetben a könyvvizsgáló részt vesz a folyamatban, mert nyilván ő sem lát mindent egyszerre. Itt most kérünk egy nyers mérleget és a pénzügyi bizottság ahhoz tesz fel kérdéseket, adott esetben bővíti a kiegészítő mellékletet és utána a mérleget könyvvizsgálóval fogadtassuk el. Adott esetben meg lehet hívni a pénzügyi bizottság ülésére a könyvvizsgálót, hogy elvileg legyen egy független külső szakértő.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy a Dénes Zoltán felvetettekre van-e valakinek észrevétele.

Dr. Papp Antal – polgármester – közölte, hogy jó ötlet a könyvvizsgáló bevonása. Szerinte a könyvvizsgáló a nyers mérlegre nem fog tudni mondani semmit. Ha azt megnézi, akkor lehet, hogy olyan véleménye lesz, egy-egy dolgot más hova kellene tenni, és akkor megint átalakul a mérleg. Azt gondolja, hogy egy lezárt mérleget kell idetenni és egy könyvvizsgáló vizsgálja felül.

Dénes Zoltán – bizottsági tag - : Szerinte mind a két út járható. Elvileg viszont ez tulajdonosi döntés. Tudomása szerint 300 millió Ft-ig könyvvizsgálat nem kötelező, de a tulajdonos bármikor kérheti. Ez most egy egyszeri könyvvizsgálat lesz, nem folyamatos.

Dr. Papp Antal – polgármester – kijelentette, hogy a könyvvizsgálattal egyetért.

Bana Marianna – könyvelő – jelezte, hogy a beszámoló elkészítésének több más oka is lesz. Azt, hogy most kihangsúlyozta, hogy nincs leltárral alátámasztott beszámoló az egy dolog, de az ÁSZ vizsgálatával kapcsolatosan is elég sok probléma felmerült az előző időszak könyveléssel kapcsolatban. Nemcsak a tárgyévnek az ellenőrzését kéri, hanem kapcsolódóan belefog tekinteni 2012-ig mindenféle dologba.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megjegyezte, hogy ugyanilyen elvi jellegű magyarázkodások voltak a Felügyelő Bizottság ülésén is és ezért nem haladtak előre, bizonyos kérdéseket másként értelmezett az ügyvezetés és másként a Felügyelő Bizottság.

Hogy valamilyen döntés is szülessen, azt gondolja, hogy legyen egy könyvvizsgálói felülvizsgálat úgy, ahogy polgármester úr elmondta.

Azt, hogy az előző éveket hogyan érdemes felülvizsgáltatni, ez is egy jó kérdés lehet.

Megkérdezte, hogy ahhoz, ami ismertetésre került, mint Felügyelő Bizottsági döntés, és hogy legyen könyvvizsgálat van-e kérdése, észrevétele még valakinek.

Dénes Zoltán – bizottsági tag – emlékeztetésül elmondta, hogy egy hónappal ezelőtt azt mondta, hogy nem lehet tervet csinálni mérleg nélkül. Most ott állunk, hogy több éve szabálytalanul működik a cég. Nem mond semmit, ez tulajdonosi döntés kell, hogy legyen, hogy lehet-e hagyni. Itt a vezető tisztségviselőnek meg kellett volna állítani a cég működését, mert törvénytelenül működik.

Továbbra is azt tudja mondani, hogy ahhoz, hogy az idei tervet megítélje, a tavalyi mérlegre szüksége lenne, és akkor ahhoz lesznek kérdései.

Dr. Papp Antal – polgármester – közölte, hogy a tulajdonosi jogokat nem ő, hanem az önkormányzat képviseli, és annak egyik bizottsága a pénzügyi bizottság az, akinek a vagyongazdálkodást ellenőrizni kell a Kft-nél. Az biztos, hogy itt van egy hatalmas hiba, és a vezetőnek ezt a problémát jóval hamarabb kellett volna jelezni.

Voltak problémák, hogy nem stimmelt a könyvelés, erről volt tudomásunk. De arról, hogy nincsenek meg a leltárak, erről nem. Az tény és való, hogy a vagyon nagy része önkormányzati tulajdonban van és az átadásra került, de azt egyeztető leltárral egyeztetni kell. Ezek, hogy nem történnek meg, ez komoly probléma. Ezt már tavaly is rendezni kellett volna.

Bana Marianna – könyvelő – megjegyezte, hogy ezek az egyeztető leltárak tavaly már nála megvoltak. Tárgyi eszközöket nem leltározta le soha senki.

Dr. Papp Antal – polgármester -: Az önkormányzat leltározta a tárgyi eszközöket, nálunk nyilvántartásban vannak, hogy mit adtunk át.

Elmondta, hogy határozati javaslatához azt mondja, hogy ezeket rendezni kell, be kell mutatni, és egy könyvvizsgálói jóváhagyás kell. Azt gondolja, hogy ezt egybe lehet kezelni csak és erre egy nagyobb határidőt kell szabni.

Tehát arról kell határozni a pénzügyi bizottságnak és a képviselő-testületnek is, hogy arra mennyi határidőt szab, hogy könyvvizsgálói jelentéssel kiegészítve idekerüljön. Erre április közepe határidőt el tud képzelni.

Megkérdezte Bana Mariannától, hogy részéről elfogadható a határidő.

Bana Marianna – könyvelő – elmondta, hogy a könyvvizsgálói felkérés több idő. Részéről nem sok hiányzik, viszont vannak sarkalatos pontok, amelyek nagyobb változásokat eredményezhetnek, mint például a kintlévőségek, amivel szemben értékvesztés nem került elszámolásra. Megkérdezte, hogy azt most egybe akarják leemelni.

Petróczki Gábor – bizottsági tag – közölte, hogy nem tudni, hogy milyen jellegűek ezek a kintlévőségek tételesen, ahhoz hogy ez most eldönthető legyen.

Dr. Papp Antal – polgármester – megkérdezte, hogy az április 15-e tartható-e, ha a könyvvizsgáló is elvállalja a könyvvizsgálat elvégzését.

Bana Marianna – könyvelő – kijelentette, hogy részéről megoldható.

Petróczki Gábor – bizottsági tag – jelezte, hogy ez felvet egy kérdést, amikor az lesz a kérdés, hogy mekkora arányban írják le a kintlévőségeket értékvesztésbe, mert azt be kell emelni a mérlegbe. Tehát ez előtt nekünk el kell dönteni, hogy mi az, ami behajtható, nem hajtható be. Tudjuk nagyon jól, hogy sok olyan kintlévőség van, amit a Kft. úgy vett át. Ezeket le kell zárni a képviselő-testületnek.

Dr. Papp Antal – polgármester – a felvetésre adott reagálásában elmondta, hogy ez nem törlés, hanem értékvesztés elszámolása. Az, hogy magát az értékvesztést hogyan számolják el, az a Kft. ügyvezetésének a döntése. Ezt a társaság számviteli politikájában kell rögzíteni. Az önkormányzatnak, mint tulajdonosnak az a feladata, hogy hozzájáruljon a törléshez a behajthatatlanság címén.

Dénes Zoltán – bizottsági tag – megkérdezte, hogy az önkormányzatnál mikor lehet leírni a behajthatatlan követeléseket.

Szász Éva – jegyző – válaszában röviden ismertette, hogy mi az eljárás menete.

Dénes Zoltán – bizottsági tag – megjegyezte, hogy a 10 %-ban meghatározott összeget alapul véve 38 millió Ft-os kintlévőségre tud gondolni.

Bana Marianna – könyvelő – elmondta, hogy az ingatlanágazat összes kintlévősége 22 millió Ft, és 3,2 millió Ft a hulladékgazdálkodási ágazaté.

Dr. Papp Antal – polgármester –: A Kft-nek a behajthatatlan kintlévőségeiről már kimutatást kellett volna csinálnia, ha ezeket törölni kívánja.

Bana Marianna – könyvelő – közölte, hogy ennek idő kell.

Szász Éva – jegyző – ügyrendi kérésében megfogalmazta, hogy mielőtt a bizottság április 15-ét határozza meg határidőként. Áprilisban soros testületi ülés van. A határidő meghatározásakor azt is meg kell mondani, hogy ez az anyag elkészültének az időpontja, vagy a testületi beterjesztés időpontja. Ez nem mindegy, mert ha az anyag elkészültének határideje

az április 15-e, akkor az a soros áprilisi ülésre kerül a képviselő-testületi beterjesztésre. Akkor viszont azt kell mondani, hogy nem április 15-e a határidő, hanem az áprilisi soros ülésre terjesszék be ezeket az anyagokat.

Dénes Zoltán – bizottsági tag – megkérdezte, hogy elvileg, ha rendben, akkor a soros ülésen el is fogadja a képviselő-testület a mérleget.

Szász Éva – jegyző –: Akkora tervezzük, igen.

Dénes Zoltán – bizottsági tag –: Viszont akkor már a könyvvizsgálói záradéknak is rajta kell lenni.

Szász Éva – jegyző –: Igen.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottsági tagoktól, hogy egyetértenek-e azzal, hogy a Nonprofit Kft. ügyvezetése a képviselő-testület áprilisi soros ülésére előterjesztésként hozza a bizottság elé a Kft. mérlegét, azokat a kimutatásokat, amelyeket korábban kért a bizottság, valamint most kiegészítve azzal, hogy hozza a javaslatot a kintlévőségek kezelésére. A mérleget az itt elhangzottak szerint könyvvizsgálóval kell felülvizsgáltatni és ezzel együtt terjeszthető elő. Kell-e még hozzá valami?

Dr. Papp Antal – polgármester –: A zárszámadás és a pénzügyi terv megtárgyalása lesz akkor külön-külön napirendekben.

Dénes Zoltán – bizottsági tag –: Ha úgy van meghatározva, hogy könyvvizsgálattal záradékolt üzleti beszámolót nyújtson be a társaság, akkor abban minden benne van.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottsági tagoktól, hogy aki ezzel így egyetért, az kézfelnýjtással jelezze.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 7 tagja szavazott és 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
8/2018.(II.19.) határozata**

a Martfűi Városfejlesztési Nonprofit Kft. 2018. évi pénzügyi tervéről (II. forduló)

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Martfűi Városfejlesztési Nonprofit Kft. 2018. évi pénzügyi tervére (II. forduló) vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozta:

1. Tekintettel arra, hogy a Martfűi Városfejlesztési Nonprofit Kft. a Bizottság a Városfejlesztési Nonprofit Kft. 2018. évi pénzügyi tervéről szóló 2/2018.(I.29.) határozatában foglalt dokumentumokat a pénzügyi terv II. fordulóban történő tárgyalására nem csatolta be, ezért a Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az ügyvezetőt ismételten kötelezze, a Kft. 2017. évi pénzügyi terve terv- és tényadatai

között kimutatott legalább 30 %-os eltérések indokolásának, valamint a Kft. könyvvizsgáló záradékaival ellátott 2017. évi mérlegének elkészítésére és annak benyújtására a pénzügyi tervről szóló előterjesztéshez a Képviselő-testület 2018. áprilisi - munkaterv szerint - ülésére.

Felelős: ügyvezető

2. A Bizottság kéri, hogy a Városfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetője tegyen javaslatot a kintlévőségek kezelésére.

Határidő: soron következő áprilisi ülés

Felelős: ügyvezető

Erről értesülnek:

1. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok,
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. Martfűi Városfejlesztési Nonprofit Kft ügyvezetője, Helyben,
4. Martfűi Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Adóügyi Iroda, Helyben.

Veres Gábor és Bana Marianna távozott a tárgyalóteremből.

SZÜNET

3. napirendi pont

Előterjesztés közfeladat-ellátási támogatási szerződés jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – átadta a szót Dr. Papp Antal polgármesternek.

Dr. Papp Antal – polgármester – elmondta, hogy ezzel kapcsolatosan módosító indítvánnyal él, mert szerződés nem köthető mindaddig, amíg elfogadott költségvetéssel nem rendelkezik az önkormányzat és pénzügyi tervvel a Kft. Az önkormányzat költségvetésébe betervezésre került az összeg, amit kért a Kft., viszont ez így nem kerülhet lefinanszírozásra, ezért az előző évi összegre tesz javaslatot, ami kevesebb, mint a mostani. Ez nem fog a béremelésekre fedezetet nyújtani minden téren. Ezt majd a Kft-nek kell a gazdálkodásában megoldania. Felolvasta a határozati javaslatot, és kérte, hogy ezt fogadja el a bizottság, mert ezt terjeszti a képviselő-testület elé is.

1. A pénzügyi bizottság javaslatot tesz arra, hogy a Képviselő-testület az előterjesztés mellékletét képező 2018. évi támogatási szerződést a Városfejlesztési Nonprofit Kft. pénzügyi tervének jóváhagyásával egyidejűleg kösse csak meg.
2. A pénzügyi terv és a támogatási szerződés jóváhagyásáig a Képviselő-testület a Városfejlesztési Nonprofit Kft. közfeladatának ellentételezését a 2017. évi támogatási összeggel engedélyezze.
3. A Képviselő-testület a Városfejlesztési Nonprofit Kft. a pénzügyi tervének jóváhagyásig a kötelező béremelésen kívül a béremelést nem engedélyezi.

Felelős: polgármester. **Határidő:** következő soros ülés

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – közölte, hogy ismertetésre került a határozati javaslat. Megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel az elhangzottakkal kapcsolatban.

Dénes Zoltán – bizottsági tag – megkérdezte, hogy nem okoz-e ez problémát a Kft.-nél a kötelező béremelések kapcsán. A tavalyi és a kötelező béremelések közötti különbségek rendelkezésükre állnak-e két hónapig?

Szász Éva – jegyző – közölte, hogy ha jól tudja, a Kft. tervezett valamennyi béremelést a pénzügyi tervében, és ezt nem engedélyezi a képviselő-testület addig. A kötelező béremeléseket muszáj végrehajtani, mert az törvényi rendelkezés.

Dr. Papp Antal – polgármester – elmondta, hogy érti a kérdést. Meglesz a fedezet.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, észrevétele.

További hozzászólás nem volt.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért a polgármester úr által ismertetett határozati javaslattal, az kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 7 tagja szavazott és 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
9/2018.(II.19.) határozata**

A Martfűi Városfejlesztési Nonprofit Kft. közfeladat-ellátásának ideiglenes ellentételezése

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a közfeladat-ellátási támogatási szerződés jóváhagyására vonatkozó előterjesztést, mely alapján a bizottság az alábbi döntést hozta:

A bizottság javaslatot tesz arra, hogy

1. A Képviselő-testület az előterjesztés mellékletét képező 2018. évi támogatási szerződést a Városfejlesztési Nonprofit Kft. pénzügyi tervének jóváhagyásával egyidejűleg kösse meg;
2. A pénzügyi terv és a támogatási szerződés jóváhagyásáig a Képviselő-testület a Városfejlesztési Nonprofit Kft. közfeladatának ellentételezését a 2017. évi támogatási összeggel engedélyezze;
3. A Képviselő-testület a Városfejlesztési Nonprofit Kft. a pénzügyi tervének jóváhagyásig a kötelező béremelésen kívül a béremelést ne engedélyezzen.

Felelős: polgármester

Határidő: következő soros ülés

Erről értesülnek:

1. Valamennyi Bizottsági Tag, Helyben,
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok,
4. Irattár

4. napirendi pont

Előterjesztés az önkormányzat 2017. évi költségvetésének megállapításáról szóló 1/2017.(II.24.) Önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni.

Dr. Papp Antal – polgármester – elmondta, hogy a módosításra a képviselő-testület által hozott korábbi döntések alapján kerül sor.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban.

Hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért az 1/2017.(II.24.) Önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó rendelet-tervezettel, az kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **7 tagja szavazott és 7 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
10/2018.(II.19.) határozata**

**az önkormányzat 2017. évi költségvetésének megállapításáról szóló 1/2017.(II.24.)
Önkormányzati rendelet módosításáról**

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az önkormányzat 2017. évi költségvetésének megállapításáról szóló 1/2017.(II.24.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó előterjesztést, mely alapján a bizottság az előterjesztett rendelet-tervezettel egyetértett és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi Bizottsági Tag, Helyben,
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok,
4. Irattár

5. napirendi pont

Előterjesztés a 2017. évi sporttámogatás elszámolásának jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Urbán-Szabó Béla a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – elmondta, hogy a vizsgálatot Szekeres Mónika Gizella és Petróczki Gábor bizottsági tagok végezték el, az ő megállapításaik olvashatók az anyagban.

Megkérdezte az anyag készítőit, hogy van-e az írásbeli anyaghoz szóbeli kiegészítésük.

Szekeres Mónika Gizella – bizottsági tag – megköszönte Petróczki Gábor munkáját. Kiegészítésében szólt arról, hogy két szervezetnél merült fel, hogy a vásárolt sportruházatnak az átvételéről nem készítettek átvételi jegyzéket. A tavaly végzett vizsgálati anyagban nézte meg, hogy ilyen eset volt-e.

Az egyik sportszervezetnél tapasztalták, hogy a kiadási pénztárbizonylathoz nem voltak csatolva a készpénzfizetési számlák. A 2016. évi ellenőrzés alkalmával is volt ilyen hiányosság, így most ők is eltekintettek ettől.

Megjegyezte, hogy az ellenőrzés kapcsán minden sportszervezettel felvették a kapcsolatot, ahol valamilyen hiányosságot tapasztaltak, hogy már erre a bizottsági ülésre úgy tudják előterjeszteni az anyagot, hogy ne kelljen több kiegészítést tenni.

Minden sportszervezet minden kötelezettségének eleget tett. Ahogy az előterjesztésben leírásra került, minden sportszervezettől szépen előkészített elszámolási anyagot kaptak. Ez annak köszönhető, hogy az előzők években végzett ellenőrzések tapasztalatait figyelembe vették és hasznosították a sportszervezetek az elszámolásuk során.

Petróczki Gábor – bizottsági tag – pontosításában elmondta, hogy valószínűleg Vass Éva előző években végzett ellenőrzést készítő munkájának köszönhető, hogy már nem voltak kiugró hiányosságok, problémák, amelyek előző éveket jellemezték. Nyilván voltak olyan dolgok, amelyek a formai követelményeknek nem feleltek meg. Nem voltak az elszámolásban olyan dolgok, amelyek alapvetően nem számolhatóak el a támogatásban.

Felvetette a mosószer költségének elszámolását. Van olyan sportszervezet, ahol rendelkeznek mosógéppel és nem hordják haza a sportruházatot. Szerinte ott elszámolható lenne ez a költség. Ezt nem látta az útmutatóban.

Szerinte a sport bizottságnak meg kellene vizsgálni a pályázat és az útmutató szövegezését, hogy ezek egyértelművé váljanak mindenki számára.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, észrevétel.

Dr. Papp Antal – polgármester – közölte, hogy az ellenőrzésre benyújtott anyagot nem látta. A Martfői Labdarúgó Sportegyesület egy szerződés alapján jutott hozzá egy használt fűnyíróhoz, és nem számla alapján. Honnan tudjuk, hogy valós ez az érték? Kérdések merülnek fel.

Dénes Zoltán – bizottsági tag – megkérdezte, hogy mi az eljárás akkor, ha magánszemélytől vásárol egy egyesület, vagy akár az önkormányzat.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Az önkormányzat ajánlatokat csatol a vásárlások mellé, illetve szakértő mondja meg a véleményében, hogy mi az értéke annak a dolognak.

Petróczi Gábor – bizottsági tag – szólt arról, hogy két fűnyíró traktorja van a sportegyesületnek. Az egyikkel folyamatosan problémák voltak és ez volt az oka a vásárlásnak. Az egyesületnek érdeke, hogy olyan eszközöket szerezzen be, hogy azok a lehető legkisebb költséggel jelentkezzen. Hiszen túlfizetni ők sem akarnak, amire szükségük van. Nem beszélve, hogy az önkormányzati támogatás csak egy részét fedezi a működési költségeiknek.

Vass Éva – bizottsági tag – elmondta, hogy az előző alkalommal megfogalmazódott az, hogy minden évben június 5-ig be kell nyújtani az elfogadott költségvetésüket a sportszervezeteknek. Megkérdezte Kontra Lajos irodavezetőt, hogy a benyújtott költségvetések alapján ellenőrzésre került-e a %-os arányok megléte. Azért kérdezi, mert korábban voltak ebből problémák.

Kontra Lajos – irodavezető – közölte, hogy ezt most nem tudja megmondani. Jelezte, hogy a DSE-nél biztosan nincs meg a feltételként meghatározott %-os arány.

Vass Éva – bizottsági tag –: Van olyan szervezet, ahol ez nem merülhet fel, de van olyan is, amelynél ez gond lehet. A jövőben szeretne erre választ kapni. Emlékeztette a jelenlévőket arra, hogy a korábbi években nagy gond volt a saját gépkocsi használat. Erre vonatkozóan egy maximum értéket állapított meg az önkormányzat. Nem tudja, hogy ez most mit mutat.

Szekeres Mónika Gizella – bizottsági tag – közölte, hogy voltak olyan sportszervezetek, amelyek ilyen számlákat nem nyújtottak be, viszont azok a szervezetek, akik benyújtottak ilyen számlákat, azok a meghatározott összeghatárt nem haladták meg.

Petróczi Gábor – bizottsági tag – elmondta, hogy jellemzően a Városi Sportegyesületnél a Női Kézilabda Szakosztálynál voltak ilyen elszámolások, amelyek megfelelően voltak bizonylatozva.

Vass Éva – bizottsági tag – véleményében megfogalmazta, hogy amit hiányolt az ellenőrzés tapasztalatait összefoglaló anyagból az az, hogy nem került részletezésre, hogy milyen célokra használták ezeket az összegeket a sportszervezetek. Ezt szívesen látta volna. Megemlítette, hogy a korábbi ellenőrzés kapcsán a Victory Martfői Kyokushin Karate Klubnál a kiadási pénztárbizonylatot kitöltő, az engedélyező, az átvevő és az utalványozó a klubvezető volt egy személyben. Ez szabálytalan. A sportszervezet belső számlarendjébe nem szólhatunk bele, de azt gondolja, hogy az önkormányzati támogatás elszámolásánál ez megengedhetetlen. Annak idején ezzel kapcsolatban abban maradtak a vezetővel, hogy ez

nem fordulhat elő. Nem tudja, hogy ezt a vizsgálat alkalmával nézték-e, hogy történt-e ebben változás.

Szekeres Mónika Gizella – bizottsági tag –: Ezt nem nézték, de meg fogja nézni és a képviselő-testületi ülésre választ fog adni.

Úgy látja, hogy annak is bele kell kerülnie az útmutatóba, hogy ha nagyértékű eszközvásárlásra kerül sor, akkor ajánlatokat kell becsatolni.

Vass Éva – bizottsági tag – az útmutatóval kapcsolatosan, amire Petróczki Gábor utalt, hogy pontosítani kellene elmondta, hogy amikor legutóbb pontosításra került az olyan szinten precíznek és egyértelműnek mondható, hogy nem gondolja, hogy hozzá kellene nyúlni. De természetesen meg lehet nézni, de úgy gondolja, hogy az alapvető kitételek benne vannak, és még az is, hogy csak a tevékenységükkel szorosan összefüggő költségek számolhatók el.

Hegedűsné Blaskó Anikó – aljegyző – hozzáfűzte, hogy Petróczki Gábor igazából azért hiányolja ezt, mert a korábbi bizottsági üléseken meghozott határozatok szövegében voltak benne azok a kitételek, hogy mi az, amire nem költhetik a támogatást. Ezekről a sportegyesületek a határozatokból értesülhettek.

Petróczki Gábor – bizottsági tag – az elhangzottakra reagálva elmondta, hogy ez az ellenőrzést végzőknek is segítség lett volna, ha egy helyen lettek volna ezek a szempontok. Szerinte a labdarúgó sportegyesületnél elszámolható lenne a mosószer költsége a többi tisztítószer mellé, mivel saját mosógépük van, a mezeket nem hordja haza senki.

Illetőleg ilyen még a ruházatról az átadás-átvételi nyilatkozat is, ami valószínűleg csak határozatban került meghatározásra.

Közölte, hogy az útmutatóban az elszámolásra kerülő költségeknek a bizonylatolási mikéntje, azok egyértelműek.

Vass Éva – bizottsági tag – megjegyezte, hogy az előterjesztésben szereplő utolsó két pont esetében miszerint „- a kerekítés szabályainak alkalmazása a kiadási pénztárbizonylatokon,” ezt nem tartja fontosnak, úgy gondolja, hogy erre nekünk nem kell megjegyzést sem tenni. A másik pont miszerint „- készpénzfizetési számla mellé minden esetben csatolni kell a kiadási pénztárbizonylatot, azonos dátummal.”, ez alapkövetelmény.

Szekeres Mónika Gizella – bizottsági tag –: Még sem tudták néhány esetben. A dátumokkal volt a probléma, hogy nem volt azonos időben.

Vass Éva – bizottsági tag – megköszönte az ellenőrzés elvégzését, és az anyag elkészítését. Örül annak, hogy a sportszervezetek egyre szakszerűbben számolnak el a részükre nyújtott támogatási összegekkel.

Szekeres Mónika Gizella – bizottsági tag – hozzáfűzte, hogy azért mondta Petróczki Gábor, hogy legyen az útmutató egységes szerkezetbe a korábbi határozatokban leírt dolgok, mert az mindenki számára sokkal jobb lenne. Illetőleg, ha nincs az alapelvek között, hogy ha egy nagyobb összegű gép beszerzésére kerül sor, akkor több árajánlatot kelljen becsatolni. Kijelentette, hogy ezzel kapcsolatosan a határozati javaslatához is egy módosító indítvánnyal kíván élni, hogy ez szerepeljen benne.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – észrevételében megfogalmazta, hogy ha az útmutatóhoz képest bármilyen változás történik, akkor javasolja, hogy bizonyos időközönként az útmutatót ki kellene egészíteni vagy pontosítani és, akkor nem két-három helyen lehet megtalálni a változásokat.

Megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban.

További hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – közölte, hogy akkor ezzel a kiegészítő javaslattal fogadná el a bizottság a határozati javaslatot.

Szász Éva – jegyző – megkérdezte, hogy Vass Éva javaslata módosító volt-e.

Vass Éva – bizottsági tag -: Javasolta, hogy ezt vegye ki a bizottság, úgy gondolja, hogy ez nem kell, hogy benne legyen.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – közölte, hogy akkor ezzel a két módosítással kell nézni a határozati javaslatot. Nyilatkozott arról, mint előterjesztő, hogy befogadja a módosításra vonatkozó két javaslatot.

Megkérte a bizottsági tagokat, hogy aki így egyetért a határozati javaslattal, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 7 tagja szavazott és 7 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
11/2018.(II.19.) határozata**

a sportegyesületek 2017.évi önkormányzati támogatása felhasználásának pénzügyi ellenőrzéséről

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a sportegyesületek 2017. évi önkormányzati támogatása felhasználásának pénzügyi ellenőrzését, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság a Martfűi Úszó és Triatlon Klub, a Martfűi József Attila Általános Iskola DSE, a Martfűi Városi Sportegyesület, a Martfűi Férfi Kézilabda Egyesület, a Martfűi Labdarúgó Sportegyesület, valamint a Victory Martfűi Kyokushin Karate Klub 2017. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló elszámolását a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.
2. A Bizottság javasolja továbbá, hogy a Képviselő-testület a jövőbeni elszámolások jogszerűsége érdekében az alábbiakra írásban hívja fel a sportszervezetek figyelmét:

- sporteszközök, sportruházat átvételéről átadás átvétel jegyzéket kell készíteni, és a számla mellé tenni, vagy nyilvántartást vezetni (pl. ha a mez meccs után összeszedésre kerül, mert nincs kiadva névre szólóan, ezt a számla mellett jelezni kell),
- játékvezetői díj kifizetése esetén számlát kiegészíteni, hogy hol és mikor volt az adott meccs, vagy meccs jegyzőkönyvet mellékelni,
- ha a számlán nem beazonosítható, hogy mi szerepel rajta, mert pl. fantázia néven szerepel az adott termék, a számlát ki kell egészíteni, hogy mi az a könnyebb ellenőrizhetőség miatt,
- amikor utazás és szállás van elszámolva, egy névsort is kérnénk mellékelni, illetve egy versenykiírást, vagy jegyzőkönyvet,
- készpénzfizetési számla mellé minden esetben csatolni kell a kiadási pénztárbizonylatot, azonos dátummal,
- nagyobb összegű gép beszerzése esetén több árajánlatot kell becsatolni.

Erről értesülnek:

- 1.) J.N.Szolnok Megyei Kormányhivatal, Solnok,
- 2.) Valamennyi Képviselő, Helyben,
- 3.) Valamennyi érintett sportszervezet, Székhelyén,
- 4.) Martfői Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Adóügyi Irodája, Helyben,
- 5.) Irattár.

6. napirendi pont

Előterjesztés a 2018. évi sporttámogatási keret felosztására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni.

Dr. Papp Antal – polgármester – elmondta, hogy a sporttámogatásra ugyanaz a keret áll rendelkezésre, mint a tavalyi évben.

Felhívta a figyelmet arra a problémára, ami a sörgyárnál kialakult helyzetből fakad (40 millió Ft), ezért szerinte a sportszervezeteknek is érezniük kellene, hogy nem biztos, hogy az országosan legmagasabb szintű egy főre eső támogatásban kell részesülniük, hanem lehet, hogy visszább kellene fogni az önkormányzati támogatás összegét.

A másik probléma a diáksport-egyesületnél jelentkezik. A probléma az, hogy a támogatási igény 2 millió Ft, közben tudjuk, hogy a tavalyi évi elszámolásban nem biztos, hogy be tud adni olyan elszámolást, ami a meghatározott mértéket eléri. Ez így a továbbiakban nem lesz jó, vagy arra kell a bizottságnak és képviselő-testületnek állásfoglalást hozni, hogy hogyan tovább, mert ha a jövőre is 2 millió Ft igényt nyújtanak be és a kapott összegből még vissza kell fizetniük, akkor úgy kell részükre támogatást megállapítani, hogy ne kelljen visszafizetniük belőle. Ezt a problémát már tavaly is jelezte a sportszervezet részére az

önkormányzat, hogy valamilyen módon ezt próbálják megoldani. Hiszen ebből kiindulva más sportszervezet is mondhatja, hogy neki sincs meg a meghatározott bevétele és az önkormányzat adjon támogatást.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottsági tagoktól, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Szekeres Mónika Gizella – bizottsági tag -: Megemlítette polgármester úr a múlt évben, hogy a Heikeneken elmegy és a TAO-t ide tudná összpontosítani.

Dr. Papp Antal – polgármester -: Igen, 10 millió Ft-ot tudnának ide összpontosítani, amit nem bírunk felhasználni. TAO-t igényelhető egyesület egy van Martfűn, a Labdarúgó Sportegyesület. Az egyeztetés kapcsán megtudtuk, hogy az egyesület ilyen összeget nem tud igényelni, mert meg van határozva, hogy különböző szakosztályok milyen összeget igényelhetnek. Náluk a maximális igényelhető összeg a TAO-ba 7,5 millió Ft. Nekik megvannak azok a szervezetek, akiktől ezt megkapják folyamatosan. Tehát ott a pénz és nem tudunk vele mit kezdeni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottsági tagoktól, hogy van-e további kérdés, észrevétel.

Dénes Zoltán – bizottsági tag – közölte, hogy sajnálja a József Attila DSE-t.

Vass Éva – bizottsági tag – szólt arról, hogy valamiféle megoldást kellene találni, hogy pont ők ne legyenek azok, akik hátrányt szenvednek és vesztesek.

A sportbizottságnak vagy valakinek fel kellene venni a kapcsolatot és erre a későbbiekben visszatérni.

Megjegyezte, hogy azzal egyetért, hogy nem biztos, hogy ki kellene osztani a teljes összeget, hanem egy kicsit tartalékolni. Akár úgyis, hogy ha még meglátnánk, hogy lesz-e olyan esemény, rendezvény, amire felhasználható lenne a tartalékba tett összeg. Egyetért azzal, hogy valóban a takarékoskodás szemléletét érvényesíteni kellene.

Szekeres Mónika Gizella – bizottsági tag – jelezte, hogy nagyon szívesen felveszi a kapcsolatot a sportszervezettel és megoldást keresnek a problémára, hogy ha a bizottság úgy gondolja.

Dr. Papp Antal – polgármester -: Nem tudja, hogy a tavalyi évre ezt hogyan lehet megoldani. Az idei évben pedig úgy is vissza kell fizetni 375 eFt-körüli összeget, amelyről már tudnak is.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslattal, az kézfelemeléssel jelezze.

Szász Éva – jegyző – jelezte, hogy elhangzott egy javaslat, amelyről nem tudjuk, hogy módosító javaslat-e, amely arról szólt, hogy ne kerüljön felosztásra a teljes összeg, hanem tartalékoljunk.

Dr. Papp Antal – polgármester – közölte, hogy úgy gondolja, hogy ne legyen probléma belőle, 6 sportszervezet van és 100 eFt-ot mindegyiktől visszavonunk és akkor 600 eFt tartalékba marad.

Szász Éva – jegyző – megjegyezte, hogy %-osan kellene meghatározni a visszavonás mértékét, mert nem mindegy, hogy milyen támogatási összegből kerül levonásra a 100 eFt.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Olyan 4 % körüli mértéket kellene megállapítani.

Dénes Zoltán – bizottsági tag -: Akkor legyen 5 %.

Dr. Papp Antal – polgármester -: 5 %, az 700 eFt-os elvonás, az rosszabb, mint az előző javaslat. 560 eFt-ra jön ki a levonás, ha 4 % a mérték, és akkor mindenkitől 4 % el lesz vonva, tartalékba lesz téve.

Petróczi Gábor – bizottsági tag -: Jó.

Vass Éva – bizottsági tag -: Nekem megfelelő. Úgy gondolja, hogy minimum 500 eFt, mert annál kevesebbről nem lehet szó, mivel az nagyon kevés.

Dr. Papp Antal – polgármester -: Mindenkitől egységesen 4 % elvonásra kerül, és akkor 560 eFt tartalékot képez a képviselő-testület a bizottság javaslata alapján. És akkor az év végén, vagy a féléves beszámolók után megnézhető, hogy felosztásra kerüljön, vagy elvonásra kerül.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérte a bizottság tagjait, hogy aki az előterjesztő által módosított határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 7 tagja szavazott és 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
12/2018.(II.19.) határozata**

a 2018. évi sporttámogatási keret felosztásáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a 2018. évi sporttámogatási keret felosztására vonatkozó előterjesztést, mely alapján az előterjesztett határozati javaslattal egyetértett azzal, hogy minden sportszervezettől egységesen 4 % kerüljön elvonásra, amely összeg (560 eFt) tartalékba kerül. A bizottság a határozati javaslatot így javasolta a képviselő-testület számára elfogadásra.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi Bizottsági Tag, Helyben,
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok,

4. Irrattár

7. napirendi pont

Előterjesztés a civil szervezetek 2018. évi támogatására szóló pályázati kiírására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

Dr. Papp Antal – polgármester – nem tett kiegészítést.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – jelezte, hogy *Szekeres Mónika Gizella – bizottsági tag – kiment a tárgyalóteremből.*

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérte a bizottsági tagokat, hogy aki egyetért a kapcsolódó határozati javaslattal, az kézfelnyújtással szavazzon.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **6 tagja szavazott és 6 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
13/2018.(II.19.) határozata**

a civil szervezetek 2018. évi támogatására szóló pályázati kiírásáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a civil szervezetek 2018. évi támogatására szóló pályázati kiírására vonatkozó előterjesztést, mely alapján a bizottság az előterjesztett határozati javaslattal egyetértett és elfogadásra javasolta a képviselő-testület számára.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi Bizottsági Tag, Helyben,
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok,
4. Irrattár

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy *Szekeres Mónika Gizella* – bizottsági tag – visszaérkezett a tárgyalóterembe.

8. napirendi pont

Előterjesztés lakóépületek energetikai felújításához, korszerűsítéséhez nyújtandó támogatás pályázati kiírására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

Dr. Papp Antal – polgármester – nem tett kiegészítést.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatosan.

Dénes Zoltán – bizottsági tag -: Minden beruháznál elmondjuk, hogy mennyit növekedett az építési költség. Megkérdezte, hogy erre itt nem kellene gondolni.

Dr. Papp Antal – polgármester -: Nem. Szólt arról, hogy túlságosan nagy igény nincs a támogatásra. Az önkormányzat nagyobb igényre számított. Tavaly egy igénylés volt, az előtt pedig kettő. Volt már, hogy társasház nyújtott be támogatásra igényt, és elég volt a kért felújítás megvalósításához a megállapított támogatás. Nagy gond, hogy a társasházak nem képeznek felújítási alapot.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatosan.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért a napirendi ponthoz kapcsolódó határozati javaslattal, az kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **7 tagja szavazott és 7 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
14/2018.(II.19.) határozata**

lakóépületek energetikai felújításához, korszerűsítéséhez nyújtandó támogatás pályázati kiírásáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta lakóépületek energetikai felújításához, korszerűsítéséhez nyújtandó támogatás pályázati kiírására vonatkozó előterjesztést, mely alapján az előterjesztett határozati javaslattal egyetértett és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi Bizottsági Tag, Helyben,
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok,
4. Irattár

9. napirendi pont

Előterjesztés Martfű Város Önkormányzata 2018. évi összesített közbeszerzési tervére

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

Dr. Papp Antal – polgármester – elmondta, hogy ez egy terv, nem kötelező ugyanezt végrehajtani. Itt arra gondol, hogy ami nem tartozik a közbeszerzés alá, az nem fog a tervben megjelenni. Viszont, ami közbeszerzés alá tartozik, akkor annak a közbeszerzési tervbe meg kell jelennie.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslattal, az kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **7 tagja szavazott és 7 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
15/2018.(II.19.) határozata**

Martfű Város Önkormányzata 2018. évi összesített közbeszerzési tervéről

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Martfű Város Önkormányzata 2018. évi összesített közbeszerzési tervére vonatkozó előterjesztést, mely alapján a bizottság egyetértett az előterjesztett melléklettel és elfogadásra javasolta a képviselő-testület számára.

Erről értesülnek:

1. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok
2. Valamennyi Bizottsági tag, helyben
3. Valamennyi Képviselő, helyben
4. Irattár

10. napirendi pont

Előterjesztés a „Martfűi Május 1. úti óvoda bölcsődévé alakítása” tárgyú közbeszerzési eljárás lefolytatásához közbeszerzési tanácsadó megbízására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

Dr. Papp Antal – polgármester – elmondta, hogy ezzel a következő napirendi ponttal kapcsolatosan nagy dilemmában van. Ez egy két lépéses dolog, amelyben az óvoda felújításáról és a bölcsőde kialakításáról van szó. A Május 1. úti óvoda átalakításával létrejönne egy 40 férőhelyes bölcsőde, illetőleg a Munkácsy úti óvoda kibővítését valósítanánk meg, mely alapján az épület két csoportszobával, és egyéb helyiségekkel bővülne. Ennek a megvalósítására pályázatot nyújtott be az önkormányzat. A pályázat alapján az önkormányzat 119 millió Ft-ot nyert. A pályázatba összesen a közbeszerzéssel együtt bruttó 105 millió Ft számolható el beruházási költségként. A pályázat megvalósításához az önkormányzatnak közbeszerzési eljárást kell lefolytatnia.

Hangsúlyozta, hogy a bölcsőde kialakításához és az óvoda bővítéséhez az előzetes számítások szerint az önkormányzatnak előreláthatólag nagyon komoly összeget hozzá kell tennie. Ezért dilemmában van, hogy ha ez már látható, és ezt a közbeszerzést lefolytatjuk, akár feltételes közbeszerzéssel, akkor milyen feltétel szabható. Az a feltétel szabható majd csak, hogy akkor folytatható le a közbeszerzés, ha már megvan az óvodának is a költségvetése és lesz egy bizonyos keretösszege, amit most nem lehet meghatározni, és abba belefér. Mert most tudni kell, hogy egy bizonyos keretösszeg felett képtelenség az önkormányzatnak pénzt hozzárakni, hiszen nincs az általános tartalékban sem annyi pénz. Most az általános tartalékban 50 millió Ft szerepel.

Megjegyezte, hogy viszont arról sem szabad elfelejtkezni, hogy a bölcsődének október 15-ig készen kell lenni. Ezek a dolgok komoly dilemmát okoznak.

Dénes Zoltán – bizottsági tag -: Mit jelent az idő szorítása, adott esetben az óvoda bővítése elmarad?

Dr. Papp Antal – polgármester –: Nem maradhat el, mert a két pályázat egy és ugyanaz. A közbeszerzési eljárásban lehet így kiírni, hiszen ez két részajánlatos lenne. A közbeszerzési tanácsadó állítólag leírta, hogy ez lehet külön-külön és megvalósítható két részben. Szerinte ez is dilemmás, mert a kettő nagyon összefügg. Ez nem kis probléma. Egy döntés kell, hogy haladni tudjunk vele. Húzni az időt nem lehet, mert határidők vannak.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e függőbe lévő olyan beruházás, amibe ugyanilyen dilemmák előjöhetnek.

Dr. Papp Antal – polgármester -: Igen, több beruházás is van.

Gonda Istvánné – alpolgármester, Játékvár Óvoda és Bölcsőde vezetője – elmondta, hogy a bizottság figyelmét arra szeretné felhívni, hogy most abban kell dönteni, hogy egy a közbeszerzési eljárás elindításra kerüljön-e a pályázat első részére vonatkozóan. Az, hogy mennyire indokolt vagy nem indokolt az óvoda, bölcsőde felújítása. Annyira, mint a Művelődési Központé vagy akár egyik-másik létesítményé, mondaná ezt csak így, de nem igaz. Tehát itt azért gyerekekről van szó. Nem mindegy, hogy a saját gyerekeink, unokáink milyen körülmények között, milyen színvonalú épületben nevelődnek. Hiszen, ami rajtunk múlik az a humánerőforrás. Tudjuk biztosítani azt a szakértelmet, szakmai tudást és képzettséget a legkorszerűbb nevelési elvek alapján, amelyek a gyerekek képességeinek kibontakoztatását és személyiségük fejlesztését szolgálja. De ehhez, hogy meg tudjuk tenni azért 30 %-ban csak szükségesek azok a tárgyi feltételek, amilyen körülmények között ezeket a gyerekeket neveljük. Ez nem mai keletű kérdés, hogy egy bölcsőde vagy egy óvoda hogyan épül, fejlődik, vagy nem fejlődik. Ez fontos stratégiai kérdés, nem beszélve arról, hogy itt a városképet is alakítjuk, a központokat alakítjuk. A súlypontokat alapítjuk, hiszen az óvodát is centralizáljuk, de mindenképpen úgy, hogy az városlakóknak nem jelent problémát. A bölcsődénél pedig tudunk egy olyan magasabb szolgáltatást nyújtani több férőhelyen, ami mindenképpen segíti azoknak a fiatal családoknak a boldogulását, akiknek erre van szüksége. Megemlítette, hogy amikor elkészítették ezt a pályázatot és számolgattak, kicsi lépésekben gondolkodtak, de egyértelműen látható volt, hogy egy lassú emelkedés látszik a gyermek születések számában. Tehát mindenképpen várható az, főleg ha még egyéb javulás is tapasztalható a településen, hogy nőni fog a gyermekek létszáma. Nem túlzottan, de éppen ezért nem is túlzott a bölcsődei elképzelés. Nem arról van szó, hogy egy 60 férőhelyes nagy bölcsőde épüljön, hanem a jelenlegi 34 férőhely, amit maximálisan kihasználnak, emelkedjen kicsivel többre.

Elmondta, hogy nagyon fontosnak tartja ezt a pályázatot és nem szeretné, ha a végén az lenne, hogy ezt vissza kell adni. Úgy gondolja, hogy maguknak a képviselőknek is nehezen lenne ez megmagyarázható a családok felé is Martfűn. Hiszen ez mindenkinek nagyon fontos, valamilyen módon, a Martfűn élő emberek, családok nagy része érintett a bölcsődében, óvodában, iskolában.

Megjegyezte, hogy a döntésnél azt kell figyelembe venni, hogy ez egy első rész. Komplet képet akkor látunk, ha meg lesz az óvodai építkezésnek is a költségvetése. Azt viszont figyelembe kell venni, hogy ez egy 2 éves projekt. Tehát nem egy évben kell ezt az összeget hozzátenni, hanem két évben, és egyéb lehetőségek is adódnak, amellyel vagy sikeresen, vagy nem sikeresen tudunk élni esetlegesen pluszforrások kérelmezésével. Azt gondolja, hogy mégis végig kell gondolni, hogy 2 éves projektet hogyan lehet megvalósítani. Kijelentette, hogy ő semmiképpen nem adná vissza a pályázatot, mert úgy gondolja, hogy ez nagyon fontos pályázat a város életében.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megjegyezte, hogy őt erről nem kell meggyőzni. Most a mostani ismereteink szerint ennek a projektnek a megvalósítási valószínűsége sokkal nagyobb, mint minden másnak perpillanat. Mivel ennek a megvalósíthatósági valószínűsége megvan, ezért azt gondolja, hogy ettől nem tántorodhatunk el.

Dr. Papp Antal – polgármester – az elhangzottakkal kapcsolatosan elmondta, hogy valamilyen szinten egyet tud vele érteni, mert nagyon fontos az óvoda. De úgy gondolja, hogy a fontossági sorrend néha más.

Azt gondolja, hogy attól, hogy a Magyar Államkincstártól érkezett egy levél, ami nem jelenti azt, hogy még kap is valaki valamit. Mert lehet, hogy a leosztás az lesz, ami eddig is volt, hogy az adóerő-képesség szerint nem kaptunk semmit. A másik pedig az, hogy azt tudni kell, hogy rendelkezésre nem áll ez az összeg, az általános tartalékba 50 millió Ft van, maximum.

Javasolta, hogy a közbeszerzési eljárást most folytassuk le, azonban sok a dilemmája és kétséges a dolog. A közbeszerzési eljárást feltételesen folytatjuk le, és ha ez lefolytatódik addigra kb. április környéke lesz, amikor újból össze kell ülni ezzel kapcsolatban és el kell dönteni, hogy az összeg rendelkezésre áll, vagy nem áll rendelkezésre. Illetőleg az egyéb pályázataink sorsa is hátha addigra megismerésre kerül.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, észrevétele.

További hozzászólás nem volt.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslattal, az kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 7 tagja szavazott és 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
16/2018.(II.19.) határozata**

a „Martfűi Május 1. úti óvoda bölcsődévé alakítása” tárgyú közbeszerzési eljárás lefolytatásához közbeszerzési tanácsadó megbízásáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a „Martfűi Május 1. úti óvoda bölcsődévé alakítása” tárgyú közbeszerzési eljárás lefolytatásához közbeszerzési tanácsadó megbízására vonatkozó előterjesztést, mely alapján a bizottság egyetértett az előterjesztett a határozati javaslattal és elfogadásra javasolta a képviselő-testület számára.

Erről értesülnek:

1. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok
2. Valamennyi Bizottsági tag, helyben
3. Valamennyi Képviselő, helyben
4. Irattár

11. napirendi pont

Előterjesztés a „Martfűi Május 1. úti óvoda bölcsődévé alakítása” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – elmondta, hogy azt gondolja, hogy az előző napirendi pontnál mindent megbeszélt a bizottság, ezért szavazásra bocsátja a kérdést.

Megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért a közbeszerzési eljárás megindítására vonatkozó határozati javaslattal, az kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **7 tagja szavazott és 7 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
17/2018.(II.19.) határozata**

a „Martfűi Május 1. úti óvoda bölcsődévé alakítása” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a „Martfűi Május 1. úti óvoda bölcsődévé alakítása” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására vonatkozó előterjesztést, mely alapján a bizottság egyetértett az előterjesztett a határozati javaslattal és elfogadásra javasolta a képviselő-testület számára.

Erről értesülnek:

1. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok
2. Valamennyi Bizottsági tag, helyben
3. Valamennyi Képviselő, helyben
4. Irattár

12. napirendi pont

Előterjesztés Martfű Településképi Arculati Kézikönyvének elfogadására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

Dr. Papp Antal – polgármester – nem kívánt kiegészítést tenni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Honti Gyula városi főépítést, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

Honti Gyula – városi főépítész – közölte, hogy nem kíván kiegészítést tenni, mivel leírták a folyamatot részletesen.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatosan.

Hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért a napirendi ponthoz kapcsolódó határozati javaslattal, az kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 7 tagja szavazott és 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
18/2018.(II.19.) határozata**

Martfű Településképi Arculati Kézikönyvének elfogadásáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta Martfű Településképi Arculati Kézikönyvének elfogadására vonatkozó előterjesztést, mely alapján a bizottság egyetértett az előterjesztett a határozati javaslattal és elfogadásra javasolta a képviselő-testület számára.

Erről értesülnek:

1. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok
2. Valamennyi Bizottsági tag, helyben
3. Valamennyi Képviselő, helyben
4. Irattár

13. napirendi pont

Előterjesztés a településképi rendelet jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

Dr. Papp Antal – polgármester – nem kívánt kiegészítést tenni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatosan.

Hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérte a bizottság tagjait, hogy aki a rendelet-tervezettel egyetért, az kézfelnyújtással szavazzon.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 7 tagja szavazott és 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
19/2018.(II.19.) határozata**

a településképi rendelet jóváhagyásáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a településképi rendelet jóváhagyására vonatkozó előterjesztést, mely alapján a bizottság egyetértett az előterjesztett rendelet-tervezettel és elfogadásra javasolta a képviselő-testület számára.

Erről értesülnek:

1. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok
2. Valamennyi Bizottsági tag, helyben
3. Valamennyi Képviselő, helyben
4. Irattár

14. napirendi pont

Előterjesztés a 835/6 hrsz-ú ingatlan részterületének vételi ajánlatára

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

Dr. Papp Antal – polgármester – elmondta, hogy tavaly már eladta ezt az önkormányzat, azonban a vételár kifizetése, illetve a megosztás nem történt meg. Most újra jelentkeztek a megvételre, igaz most a feleség jelentkezett megvételre, tavaly pedig a férj.

Közölte, hogy továbbra is az a véleménye, hogy az önkormányzat adja el ezt a pár m²-t, mert igazán sok funkciója nincsen, legalábbis önkormányzati szempontból, hiszen zárt területen van. Kérte a bizottságot, hogy fogadja el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatosan.

Hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért a napirendi ponthoz kapcsolódó határozati javaslattal, az kézfelnyújtással szavazzon.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 7 tagja szavazott és 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
20/2018.(II.19.) határozata**

a 835/6 hrsz-ú ingatlan részterületének vételi ajánlatáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a 835/6 hrsz-ú ingatlan részterületének vételi ajánlatára vonatkozó előterjesztést, mely alapján a bizottság egyetértett az előterjesztett határozati javaslattal és elfogadásra javasolta a képviselő-testület számára.

Erről értesülnek:

1. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok
2. Valamennyi Bizottsági tag, helyben
3. Valamennyi Képviselő, helyben
4. Irattár

15. napirendi pont

Előterjesztés az önkormányzat által adományozható elismerések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 23/2015. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottság Elnöke
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Rágyanszky Istvánt az Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottsága elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

Rágyanszky István – Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottsága elnöke – nem kívánt kiegészítést tenni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban.

Hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért a napirendi ponthoz kapcsolódó módosító rendelet-tervezettel, az kézfelnyújtással jelezze.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 7 tagja szavazott és 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
21/2018.(II.19.) határozata**

az önkormányzat által adományozható elismerések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 23/2015. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az önkormányzat által adományozható elismerések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 23/2015. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó előterjesztést, mely alapján a bizottság egyetértett az előterjesztett módosító rendelet-tervezettel és elfogadásra javasolta a képviselő-testület számára.

Erről értesülnek:

1. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok
2. Valamennyi Bizottsági tag, helyben
3. Valamennyi Képviselő, helyben
4. Irattár

16. napirendi pont

Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletéről szóló 27/2016.(XI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Szász Éva jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Szász Éva jegyzőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

Szász Éva – jegyző – elmondta, hogy az indokolásban benne van, hogy miért kerül sor a módosításra.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban.

Dénes Zoltán – bizottsági tag –: A Nonprofit Kft. tervében azt látta, hogy 28 %-kal emelkedett a lakbérből származó árbevétel.

Dr. Papp Antal – polgármester –: 27 %-kal, az ÁFA-val.

Dénes Zoltán – bizottsági tag –: Milyen ÁFA-val?

Szász Éva – jegyző –: Ezzel az ÁFA-val, tehát így tervezte be a pénzügyi tervébe a társaság, mert az ÁFA körből kilépett.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Az ÁFA körből kilépett, ezért ennyivel emelkedik a bevétele és ez nettóban jelenik meg. A közművek ÁFA-ja továbbszámlázott tételként jelenik meg legtöbb helyen. Ez be van tervezve természetesen. A bérlők házában nem igényelheti vissza, mert az nem továbbszámlázott szolgáltatásként jelenik meg, de a garzonban, illetve a lakásoknál, ha van ilyen, ott továbbszámlázott szolgáltatásként jelenik meg.

Dénes Zoltán – bizottsági tag –: Ez az ÁFA kijelentkezés már megtörtént?

Dr. Papp Antal – polgármester –: Igen.

Petróczi Gábor – bizottsági tag –: Az egész cég jelentkezett ki az ÁFA körből vagy ezt a tevékenységet érintő terület.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Csak az ingatlan.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e még további kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatosan.

További hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért a módosító rendelet-tervezettel, az kézfelnújtással szavazzon.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 7 tagja szavazott és 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
22/2018.(II.19.) határozata**

az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletéről szóló 27/2016.(XI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletéről szóló 27/2016.(XI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést, mely alapján a bizottság egyetértett az előterjesztett rendelet-tervezettel és elfogadásra javasolta a képviselő-testület számára.

Erről értesülnek:

1. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok
2. Valamennyi Bizottsági tag, helyben
3. Valamennyi Képviselő, helyben

17. napirendi pont

Előterjesztés a bölcsődében, köznevelési intézményekben fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 7/2015.(III.27.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

Dr. Papp Antal – polgármester – elmondta, hogy tavalyi évben nem emelt árat az önkormányzat. Most 5 %-os emelést javasol, ez sem fedezi láthatóan az árak emelkedését azoknál a nyersanyagoknál, amely beszerzésre kerül. Látható, hogy 6 és 22 % közötti áremelkedések voltak a különböző árucikkekénél, amiknek egy részét a költségvetésben szeretnénk érvényesíteni.

Jelezte, hogy térítési díjemelése nem vonatkozik minden ellátási kategóriára. Úgy gondolja, hogy az ilyen mértékű emelés méltányos, ezért kérte a bizottságot, hogy fogadja el a javaslatot.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Vass Éva – bizottsági tag – megjegyezte, hogy az előterjesztésben úgy szerepel, hogy érvényessége 2017. március 1., és hatályát veszti 2017. március 2.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Ez technikai elírás, ez 2018. Javítjuk.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e még kérdés, észrevétel.

További hozzászólás nem volt.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért a módosító rendelet-tervezettel, az kézfelnyújtással jelezze. Ki az, aki tartózkodik, az jelezze. Aki elutasítja, az jelezze.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **7 tagja szavazott és 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
23/2018.(II.19.) határozata**

a bölcsődében, köznevelési intézményekben fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 7/2015.(III.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a bölcsődében, köznevelési intézményekben fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 7/2015.(III.27.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó előterjesztést, mely alapján a bizottság egyetértett az előterjesztett módosító rendelet-tervezettel és elfogadásra javasolta a képviselő-testület számára.

Erről értesülnek:

1. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok
2. Valamennyi Bizottsági tag, helyben
3. Valamennyi Képviselő, helyben
4. Irattár

18. napirendi pont

Előterjesztés Városmarketing Csoport megszüntetésére

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

Dr. Papp Antal – polgármester – nem kívánt kiegészítést tenni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Vass Éva – bizottsági tag – megkérdezte, hogy annak idején, amikor ez a csoport létrejött mi indokolta a létrehozását. Hány évig működött?

Szász Éva – jegyző – közölte, hogy 2014. júliusban jött létre a csoport. Az előző polgármester úgy gondolta, hogy ez egy nagyon fontos területe a város életének, hogy feltétlenül kell, hogy egy önálló csoport foglalkozzon ezzel. Véleményében megfogalmazta, hogy bár az erre szánt költségvetési kiadások évek óta nem nőttek, így azért nehéz eredményeket elérni. Polgármester úr pedig most az előterjesztésben foglaltak szerint gondolta úgy, hogy ha már a Művelődési Központban van helyileg is, és a költségek is ott kerülnek tervezésre, az intézményvezető egyébként a csoportnak a tagja, így különösebben nincs jelentősége, hogy most önálló csoportként dolgozik vagy a Művelődési Központ feladataként jelentkezik.

Dr. Papp Antal – polgármester – szólt arról, hogy amúgy a média csoport így is végezte ezt a feladatot. Van egy marketing stratégia. Igazából a marketing reklámozza a várost, ez így durva, amely megfogalmazáson a marketinges szakemberek felháborodnának. De, ha végiggondoljuk, akkor erről szól a dolog. Ennek a megvalósítása számára és más számára is, ha végiggondolja, nem egy egyszerű feladat. Úgy gondolja, hogy nem biztos, hogy egy 6000

fős városnál kell ezt elvégezni. Kérdésként merül fel, hogy kinek az érdekében kell végezni marketing stratégiát. Számára nehezen megfogható és megközelíthető ez a dolog.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Szekeres Mónika Gizella – bizottsági tag -: Polgármester úr mondta, hogy ez milyen nehéz és megfoghatatlan dolog, és lehet, hogy egy külsős ember teljesen másként tekintetne erre, azért mert belterjes és nem látunk túl ezeken a dolgokon. A külső emberek teljesen más szempontból látják a városunkat, mert külsőleg szemlélik, mint azok, akik ebben dolgoznak.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e még kérdés, észrevétel.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért a napirendi ponthoz kapcsolódó határozati javaslattal, az kézfelnyújtással szavazzon.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 7 tagja szavazott és 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
24/2018.(II.19.) határozata**

Városmarketing Csoport megszüntetéséről

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta Városmarketing Csoport megszüntetésére vonatkozó előterjesztést, mely alapján a bizottság egyetértett az előterjesztett határozati javaslattal és elfogadásra javasolta a képviselő-testület számára.

Erről értesülnek:

1. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok
2. Valamennyi Bizottsági tag, helyben
3. Valamennyi Képviselő, helyben
4. Irattár

19. napirendi pont

Előterjesztés a polgármester 2018. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Dénes Zoltán – bizottsági tag – megkérdezte, hogy a polgármester úrra nem vonatkozik a Munka Törvénykönyve, amely szerint 14 napot egybefüggően kell kiadni.

Dr. Papp Antal – polgármester – elmondta, hogy a tavalyi évben egy napot volt szabadságon. Tervezni lehet.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérte a bizottság tagjait, hogy aki a napirendi ponthoz kapcsolódó határozati javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással szavazzon.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 7 tagja szavazott és 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
25/2018.(II.19.) határozata**

a polgármester 2018. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyásáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a polgármester 2018. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására vonatkozó előterjesztést, mely alapján a bizottság egyetértett az előterjesztett határozati javaslattal és elfogadásra javasolta a képviselő-testület számára.

Erről értesülnek:

1. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok
2. Valamennyi Bizottsági tag, helyben
3. Valamennyi Képviselő, helyben
4. Irattár

20. napirendi pont

Előterjesztés a szavazatszámoló bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztására

Előterjesztő: Szász Éva jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy *Dénes Zoltán – bizottsági tag – kiment a teremből.*

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Szász Éva jegyzőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Szász Éva – jegyző – elmondta, hogy nincs kiegészítése. Jelezte, hogy ebben az esetben a képviselő-testületnek nincs módosítási lehetősége vagy így fogadja el, vagy nem fogadja el a javaslatot.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslattal, az kézfelnyújtással szavazzon.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 6 tagja szavazott és 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
26/2018.(II.19.) határozata**

a szavazatszámoló bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztásáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a szavazatszámoló bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztására vonatkozó előterjesztést, mely alapján a bizottság egyetértett az előterjesztett határozati javaslattal és elfogadásra javasolta a képviselő-testület számára.

Erről értesülnek:

1. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok
2. Valamennyi Bizottsági tag, helyben
3. Valamennyi Képviselő, helyben
4. Irattár

21. napirendi pont

Előterjesztés Önkormányzati rendelet megalkotásának elmulasztására vonatkozó törvényességi felhívásra

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Szász Éva – jegyző – elmondta, hogy az előterjesztés elég részletesen leírja a most elfogadásra javasolt Településképi Arculati Kézikönyv és a Településképi rendelet előkészítésének menetét. Nem volt egy egyszerű időszak, valóban a törvényi rendelkezések ellenére nem készült december 31-ig. Most tudjuk a képviselő-testület elé terjeszteni, így valóban a mulasztásos törvénysértés megvalósult. A kormányhivatallal történt egyeztetés után került meghatározásra ez a határidő.

Megjegyezte, hogy kb 70 - 80 %-ban nincs készen a településeknek ez a rendelete. Nagyon rövid volt a határidő, illetve több alkalommal módosításra került az ide kapcsolódó jogszabályi háttér. Nem kis munka volt ez a Műszaki Iroda dolgozóitól, a városi főépítéstől, és a településtervezőtől, aki az egész folyamatot végig követte.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy *Dénes Zoltán – bizottsági tag – visszajött a terembe.*

Rágyanszky István – bizottsági tag – megkérdezte, hogy a harmadik bekezdésben a 2016-os dátum, az előírás. 2016. évi a törvény is és a határidő (2016. október 1.) is.

Szász Éva – jegyző -: Az, 2017.

Rágyanszky István – bizottsági tag – elismerését fejezte ki a munkát végzők részére. Szerinte, ha ilyen adminisztrációs nehézségek vannak, akkor sem tudnak megfelelni a törvény általi rendelkezéseknek, ha ennek ellenére is mindent megtesznek. Ne érezze senki magát kellemetlenül, hogy törvényességi eljárás van ellenünk ezért.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e még további kérdés, észrevétel.

Hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérte a bizottság tagjait, hogy aki a kapcsolódó határozati javaslattal egyetért, az kézfelnújtással szavazzon.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 7 tagja szavazott és 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
27/2018.(II.19.) határozata**

Önkormányzati rendelet megalkotásának elmulasztására vonatkozó törvényességi felhívásról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta Önkormányzati rendelet megalkotásának elmulasztására vonatkozó törvényességi felhívásra vonatkozó előterjesztést, mely alapján a bizottság egyetértett az előterjesztett határozati javaslattal és elfogadásra javasolta a képviselő-testület számára.

Erről értesülnek:

1. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok
2. Valamennyi Bizottsági tag, helyben
3. Valamennyi Képviselő, helyben
4. Irattár

SZÜNET

22. napirendi pont

Előterjesztés gépjármű beszerzésre

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

Dr. Papp Antal – polgármester – elmondta, hogy elromlott a gépjármű. A javíttatás költségei felmérésre kerültek, mely szerint elég komoly költséget jelentene a javíttatás, és semmi garancia nincs arra, hogy legközelebb nem törik el a hajtókar, vagy egyéb más probléma nem merül fel, hiszen régi gépjárműről van szó. A Nissan is 15-16 éves, tehát az is idős gépjármű. Az egyik szervizelés kapcsán az is kiderült, hogy több (200.000 km-rel) km-t futott már, mint amennyit a kilométeróra mutat, ez is mutat valamit. Innentől kezdve azt gondolja, hogy nem biztos, hogy ezt a gépjárművet meg kell javíttatni, hanem venni kell egy új gépjárművet, amelyre adnak 4-5 év garanciát, és akkor nincsenek rejtett karbantartási vagy egyéb költségei, csak gumicsere fordulhat elő, vagy olajcsere, levegőszűrő csere fordulhatnak elő, amit a szervizben garanciában elvégeznek. Ez így egy fenntartható, számítható folyamat lenne. Úgy gondolja, hogy inkább ebben kell gondolkodni.

Megnézte a pénzügyi iroda, hogy a gépjárműre ráköltöttünk másfél millió forintot 2-3 év alatt. Most megint egy újabb összeget kellene. Ha valamennyi pénzt hozzáteszünk, akkor már egy új gépjármű vásárolható, ami megint üzembiztosan működik. Szerinte ez a pozitív és jó megoldás, erre kell törekedni, hogy az önkormányzat gépjármű parkját egy ilyenre fejlesztjük fel, mert ezek a gépjárművek állandóan használatban vannak és kellenek is a későbbiek folyamán.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Dénes Zoltán – bizottsági tag – elmondta, hogy szerinte nem egy nagy futásteljesítmény ez a 18.000 – 20.000 km/év. Mindenképpen azt szeretné javasolni, hogy a gépkocsi új legyen. 4-5 év garanciát adnak, ami azt jelenti, hogy 5 évig a gépkocsival biztosan semmilyen költség nincs a légszűrőn és az olajcserén kívül. Ha már egy 20.000 km futásteljesítményű gépjármű kerül megvásárlásra, akkor sem lehet tudni, hogy mi történt a gépjárművel a 20.000 km alatt. Maximum szalonból, amit bemutatásra használtak, ezeknél is adnak elég komoly kedvezményeket, de még vonatkozik rá az új autó garanciája.

Közölte, hogy úgy gondolja, hogy nem kell megkockáztatni azt, hogy hirdetésből vesz az önkormányzat egy bármennyit is futott gépjárművet, mert annál a garancia sem működik, illetve sose lehet tudni mi volt vele.

Petróczi Gábor – bizottsági tag – és **Kurenkov Vlagyimir Nyikolajevicsné – bizottsági tag** – csatlakozott az elhangzottakhoz.

Petróczi Gábor – bizottsági tag – közölte, hogy mindenképpen új járműről beszéljünk. A leírásból látszott, hogy mi az elsődleges használati szempontja a járműnek. Azt tudja, hogy a jelenlegi jármű 6 személy szállítására alkalmas.

Itt minimum 3 személyes van megjelölve a feltételek között. Megkérdezte, hogy nem indokolt-e továbbra is fenntartani az 5 személyes járművet.

Dr. Papp Antal – polgármester – elmondta, hogy úgy gondolja, hogy egy alapfeltételt határozná meg most a bizottság és a képviselő-testület. Megjegyezte, hogy új gépjárműben gondolkodik, hogy ilyen 100 – 200 km-es futásteljesítményű, ami a mellékletben is szerepel reklámautó vagy tesztautó volt, és még a gyári garancia meg van rajta. De, hogy ha nem sikerül 5 személyeset, akkor nekünk a 3 személyes is jó. Igaz a városon belül néha kell kiszállítani embereket, de megoldható a kétszeri fordulással is, ez nem akkora probléma. Ha messzebbre kell menni, akkor pedig beléphet a saját gépkocsi használata.

Petróczi Gábor – bizottsági tag –: Igen, a keretre vonatkozik igazából a kérdés. Mert egy teherautó kategóriában, ami 5 fős az újonnan, ha hasonló méretkategóriát nézzük, akkor olyan a 7.00.000,- Ft az alsó határ, ahonnan lehet kapni ilyen autót 0 km-es futásteljesítménnyel. De, ha egy 3 személyes autóról beszélünk, akkor nincs szükség ekkora keretre.

Dr. Papp Antal – polgármester –: A keret van meghatározva. Itt van 4 millió Ft körüli árért is. Az optimumot fogják keresni.

Szólt arról, hogy áttekintette Kft-nél a gépjárműre vonatkozó kimutatásokat, mely alapján átlagban 64 km volt napi futása a gépjárműnek.

Jelezte, hogy a jövő évben biztosan le kell cserélni a Nissant is.

Úgy gondolja, hogy ezen nagyon el kell gondolkodni, hogy az autóparkot tovább fejlessze az önkormányzat, mert akkor a fenntartási költségek alacsonyabbak lesznek.

Dénes Zoltán – bizottsági tag – elmondta az, hogy új legyen, az belefér a határozati javaslatba. Kérdése, hogy fontos-e az, hogy ez adásvételi szerződéssel legyen, mert gyakorlatilag 0 %-os THM-el vannak lízingszerződések is.

Dr. Papp Antal – polgármester – válaszában elmondta, hogy szerinte a lízingszerződés megkötése kormányhivatali engedélyhez kötött, mert ez hitelnek minősül. Megnézi a jogszabályt.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, észrevétele.

További hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – szavazásra tette fel a kérdést.

Szász Éva – jegyző – jelezte, hogy elhangzott, hogy új autó kerüljön bele a határozati javaslatba.

Dénes Zoltán – bizottsági tag –: De belefér. Úgy érzékelte, hogy az a határozat, ami elő van terjesztve, abba belefér az új autó.

Szász Éva – jegyző – megjegyezte, hogy miután mindenki egyetértett, hogy új autó, ezért úgy értéte.

Dénes Zoltán – bizottsági tag –: Akkor elsősorban új autó.

Szász Éva – jegyző –: Mert akkor itt lesznek rangsorok.

Dr. Papp Antal – polgármester – közölte, hogy szerinte maradjon így, hiszen próbálják úgyis az optimumot tervezni. Tényleg új autóban gondolkodnak. Elektromos autóban is gondolkodunk és az nem új.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért így a határozati javaslattal, az kézfelnyújtással szavazzon.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 7 tagja szavazott és 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
28/2018.(II.19.) határozata**

gépjármű beszerzésről

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a gépjármű beszerzésre vonatkozó előterjesztést, mely alapján a bizottság egyetértett az előterjesztett határozati javaslattal és elfogadásra javasolta a képviselő-testület számára.

Erről értesülnek:

1. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok
2. Valamennyi Bizottsági tag, helyben
3. Valamennyi Képviselő, helyben
4. Irattár

23. napirendi pont

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Urbán-Szabó Béla a bizottság elnöke
(A jelentés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért határozati javaslattal, az kézfelnyújtással szavazzon.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 7 tagja szavazott és 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
29/2018.(II.19.) határozata**

lejárt határidejű határozatokról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága a „Szép környezet ... év” cím alapításáról szóló 11/2012.(IV.02.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról szóló 108/2018.(IX.26.) határozata 2. pontjában megjelölt határidőt módosítja **2018. június 30. napjára.**

Így a bizottság ezt a határozatát továbbra is érvényben tartja.

Erről értesülnek:

1. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok
2. Valamennyi Bizottsági tag, helyben
3. Valamennyi Képviselő, helyben
4. Irattár

24. napirendi pont

Egyéb kérdések

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e valakinek a bizottságot érintő hozzászólása. Hozzászólás nem volt, ezért megköszönte a részvételt és bezárta az ülést.


Dr. Urbán-Szabó Béla
bizottság elnöke

k. m. f.


Vass Éva
bizottsági tag



