

**Készült Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottsága
2018. május 30. napján megtartott üléséről**

Szám: 113-6/2018.

MUTATÓ

Tárgy:	Határozat száma:
Beszámoló a gyermekvédelmi tevékenységről <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	37/2018.(V.30.) határozat
Előterjesztés a „Ki kicsoda Martfűn?” című könyv kiadásának előkészítéséről szóló előterjesztést <u>Előterjesztő:</u> Rágyanszky István bizottság elnöke	38/2018.(V.30.) határozat
Előterjesztés a 2018/2019-es nevelési évben indítható óvodai, bölcsődei csoportok számáról <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	39/2018.(V.30.) határozat
Előterjesztés a nyári szünidei gyermekfelügyelet biztosítására <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	40/2018.(V.30.) határozat
Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról <u>Előterjesztő:</u> Rágyanszky István bizottság elnöke	41/2018.(V.30.) határozat
Egyéb kérdések	---
ZÁRT Ülésen	
Előterjesztés „Önkormányzati Elismerő Oklevél” és tárgyjutalom adományozására	42/2018.(V.30.) -
<u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	47/2018.(V.30.) határozatok

MUTATÓ

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottsága
2018. május 30. Jegyzőkönyve**

Sorszám: 6.

Határozat mutatója

Határozat száma	Határozat tárgya
37/2018.(V.30.) határozat	a gyermekvédelmi tevékenységről
38/2018.(V.30.) határozat	a „Ki kicsoda Martfűn” című könyv kiadásának előkészítéséről
39/2018.(V.30.) határozat	a 2018/2019-es nevelési évben indítható óvodai, bölcsődei csoportok számáról
40/2018.(V.30.) határozat	a nyári szünidei gyermekfelügyelet biztosításáról
41/2018.(V.30.) határozat	a lejárt határidejű határozatokról
42/2018.(V.30.) - 47/2018.(V.30.) határozatok	ZÁRT ÜLÉS JEGYZŐKÖNYVÉBEN RÉSZLEZVE.

Jegyzőkönyv

Készült: Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottsága **2018. május 30. napján** a Városháza tanácskozó termében (Martfű, Szent István tér 1.) megtartott soros nyilvános üléséről.

Jelen voltak: Rágyanszky István bizottság elnöke
 Horváth Endréné bizottsági tag

Hiányzó: Kupai-Szabó Kornél bizottsági tag

A napirendi pontok nyilvános megtárgyalásához megjelentek az állandó meghívottak közül:

Dr. Papp Antal	polgármester
Gonda Istvánné	alpolgármester
Szász Éva	jegyző
Hegedűsné Blaskó Anikó	aljegyző
Asztalos Árpádné	Martfű Városi Művelődési Központ és Könyvtár igazgatója
Gonda Lajosné	Martfű Város Önkormányzata Gyermekjóléti és Szociális Szolgáltató Központ vezetője
Vinczéné Balogh Magdolna	Civil Kerekasztal vezetője
Dr. Urbán-Szabó Béla	önkormányzati képviselő

1. napirendi pont megtárgyalásánál jelen voltak:

Kesjár Attiláné, Perekc Ágnes Martfűi Polgármesteri Hivatal szociális ügyintézői

Rágyanszky István – bizottság elnöke – köszöntötte a bizottsági ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, a bizottság tagjai közül 2 fő jelen van az ülésen, 1 fő hiányzik Kupai-Szabó Kornél, aki jelezte a távollétét.

A napirendi pontok anyagait mindenki időben megkapta.

Jelezte, hogy van egy olyan napirendi pont, ami nem került bele a napirendi javaslatba, ez a Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló napirend lenne. Kérte 5. helyre besorolni a napirendi javaslatba, és így 6. napirend az Egyéb kérdések, 7. napirend a Zárt ülés napirendje.

Megkérdezte a bizottság tagjait, hogy aki így a napirendet elfogadja, az jelezze.

Rágyanszky István – bizottság elnöke – megállapította, hogy az Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottsága **2 tagja szavazott, és 2 igen szavazattal** az ülés napirendjét **az alábbiak szerint elfogadta:**

A bizottság által elfogadott napirendi pontok:

1. Beszámoló a gyermekvédelmi tevékenységről

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

2. Előterjesztés a „Ki kicsoda Martfűn?” című könyv kiadásának előkészítéséről

Előterjesztő: Rágyanszky István bizottság elnöke

3. Előterjesztés a 2018/2019-es nevelési évben indítható óvodai, bölcsődei csoportok számáról

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

4. Előterjesztés a nyári szünidei gyermekfelügyelet biztosítására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

5. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Rágyanszky István bizottság elnöke

6. Egyéb kérdések

ZÁRT ÜLÉSEN

7. Előterjesztés „Önkormányzati Elismerő Oklevél” és tárgyjutalom adományozására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

1. napirendi pont

Beszámoló a gyermekvédelmi tevékenységről

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(A beszámoló a jegyzőkönyv melléklete.)

Rágyanszky István – bizottság elnöke – átadta a szót Dr. Papp Antal polgármesternek.

Dr. Papp Antal – polgármester – elmondta, hogy az anyagban teljes részletezettséggel minden megtalálható, amit el lehet mondani a gyermekvédelmi tevékenységről.

Rágyanszky István – bizottság elnöke – megkérdezte az előkészítőket, hogy kívánnak-e szólni.

Az előkészítők közül nem kívántak szólni.

Rágyanszky István – bizottság elnöke – kérte a kérdéseket.

Horváth Endréné – bizottsági tag – közölte, hogy elolvasta a beszámolót, nagyon részletes volt.

A beszámoló 2. oldalán olvasta, hogy az értékelést meg kell küldeni a JNSZ Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztálya részére. Megkérdezte, hogy szoktak-e reagálni az elküldött értékelésre.

Szász Éva – jegyző – megjegyezte, hogy ez jogszabályi kötelezettségünk. Nyilván nekik akkor kell reagálni, ha valami jogszabályellenes.

Rágyanszky István – bizottság elnöke – véleményében megfogalmazta, hogy úgy látja, hogy a 8 fő munkája eredményes közös munka volt. A kormányrendeletben megfogalmazott tartalmi elemeknek mindenképpen megfelel, tartalmazza a tartalmi követelmények mind a 7 fejezetét. A III. fejezetben részletesen beszámolókat olvashatunk az intézmények megbízottjai vagy vezetője részéről személyes gondoskodást nyújtott ellátásokról. Meglátása szerint

minden területen hiánytalan, kifogástalan munkát végeztek. A problémák is láthatóak az anyag alapján, és úgy gondolja, hogy a megoldásra tervezett lépések is benne vannak a beszámolóban.

A IV. fejezet tartalmazza a felügyeleti szervek ellenőrzésének a tapasztalatait. Jelezte, hogy a 45. oldalon az 1./ pontnál hiányzik a mondat vége.

Szász Éva – jegyző –: A nyomtatott anyagban benne van a mondat vége.

Rágyanszky István – bizottság elnöke –: Az ellenőrzésen kapott megállapítások tényszerűek, súlyos hibát sehol sem állapítottak meg. Mindez igazolja az adott területen dolgozók szakértelmét, felkészültségét, áldozatkész, jó munkáját.

Megköszönte annak a 8 személynek a munkáját, akik a beszámolót készítették. Kérdése nincs. Mindezek alapján a beszámolót elfogadásra ajánlja a bizottságnak.

Rágyanszky István – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy aki a beszámolót elfogadja, az kézfelemeléssel jelezze.

Rágyanszky István – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottsága **2 tagja szavazott és 2 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta.

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottsága
37/2018.(V.30.) határozata**

a gyermekvédelmi tevékenységről

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta a gyermekvédelmi tevékenységről szóló beszámolót. A Bizottság az előterjesztett beszámolót a határozati javaslattal együtt elfogadja és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Erről értesülnek:

1. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok
2. Valamennyi Bizottsági tag
3. Valamennyi Képviselő

2. napirendi pont

Előterjesztés a „Ki kicsoda Martfűn?” című könyv kiadásának előkészítéséről

Előterjesztő: Rágyanszky István elnöke

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Rágyanszky István – bizottság elnöke – elmondta, hogy úgy érzi, hogy talán nagyon nagy fába vágtuk a fejszénket. Elismeri, hogy ennek a kezdeményezője Ő volt, lehet, hogy rosszul mérte fel ennek a kiadványra való igényt. A munkánk során – ebben azért sok személynek a munkája van benne – az szomorúan alakult, hogy soha nem tudunk semmilyen határidőt tartani. És a legvégső szakaszban, amikor kiküldésre kerültek a kérdőíveink, akkor vált

valóssá, hogy sok személyt nem tudunk elérni, nagyon nagy arányban nem érkeztek vissza a kérdőívek. Ami számára azt jelenti, hogy erre nincs igény, nincs lakossági igény, és ezért úgy gondolja, hogy ezt az előterjesztés meg is fogalmazza, hogy a könyv kiadásáról a bizottság azt javasolja, hogy vegyük le a témát, és a képviselő-testületi döntés is változzon meg. Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése az elhangzottakhoz.

Dr. Papp Antal – polgármester – jelezte, hogy nem kérdése van, hanem véleménye. Sajnálataát fejezte ki, hogy nem sikerült összehozni ezt a dokumentumot, mert mégis Martfű életében ez egy fontos dokumentum lett volna. Elmondta, hogy megfontolná a bizottság helyében, és a képviselő-testület helyében is, hogy esetleg ilyen hiányokkal jelenjen meg a kiadvány, és a következő kiadványokban azok a személyek is megjelenhetnek, akikről most nem érkezett meg a kérdőív, de mégis meggondolják magukat. Ezt megfontolásra ajánlotta. Kifejtette, hogy nem biztos, hogy nincs igény rá, hanem inkább azt mondaná, hogy akik részt vesznek benne vagy a hozzátartozóik, azok passzívak. Szerinte nem a lakosság részéről nincs igény. A lakosság részéről van igény, hogy legyen egy ilyen kiadvány, amelyet meg tudnak nézni, mert akár benne szerepel a hozzátartozójuk, vagy benne szerepel egy olyan személy, aki kiemelkedő teljesítményt hozzáadott Martfű életéhez.

Hangsúlyozta, hogy úgy gondolja, hogy ez fontos dokumentum lenne, ebben a korban is. Ha meggondoljuk Martfű léte az nem egy túl régi, mert 1950-től lett önálló település. Tehát mindenképpen fontos lenne, hogy az elejétől kezdve dokumentálva legyen, hogy kik voltak itt, és nem 100 év múlva kerül köztudatba, mert akkor már nehezebb lesz utána nézni a dolgoknak.

Közölte, hogy ez részéről egy vélemény és talán egy kérés, hogy meg kell fontolni a dolgokat. Szerinte itt le lehet zárni a dolgokat, és meg kell húzni a határt és mindig lesznek olyan dolgok, amelyekkel ki lehet egészíteni, és azzal legközelebb majd bővülni fog a kiadvány. Megköszönte a munkáját azoknak a személyeknek, akik eddig is az előkészítő munkát végezték. Eddig is ez nehéz munka volt, tudatában volt annak, hogy az embereket nehéz megmozdítani.

Asztalos Árpádné – Martfű Városi Művelődési Központ és Könyvtár igazgatója megköszönte polgármester úr biztató szavait. Elmondta, hogy Ők is hasonlóképpen élték meg a dolgokat, és a könyv tervezésekor nagy hangsúlyt kapott az, hogy a ma élő leszármazottaktól a régi alapítókat tudják bemutatni a könyvben. Azt látják, hogy sokkal több idő kell, ha megjelenik a könyv, ha nem, akkor ezt a kutatómunkát folytatják, mert látható, hogy a felkutatott leszármazottakat partnerek ebben, akikről visszaérkeztek a kérdőívek.

Közölte, hogy valóban érezték azt, hogy amikor átcsúsztak a jelenkor embereihez, ott volt egy bizonyos fajta ellenállás a közösség részéről. Ezen a ponton javasolta egy szabályrendszer kialakítását, ami alapján bekerülhetnek a személyek a könyvbe, és ezt láttatni is lehet, akár a bevezetőben is.

Megjegyezte, hogy Ő nem éli meg ezt kudarcként. Azt érzi, hogy több idő kell erre, ez egy hosszabb folyamat. Nyilván lehet, hogy a lakosság egy rétege nem érett meg erre és most erőteljesebb ellenállással van, de azt gondolja, hogy ez is formálható, mint ahogy egy közösség is. Mind ez tulajdonképpen közösségfejlesztő munka is.

Egy komoly értéknek érzik ezt a kollégáival és a Helyi Értéktár Bizottsággal. Nagyon sok pozitív példát látnak más településeknél hasonló kezdeményezések során, ez a közösségfejlesztés egyik eszközeként is tekinthető.

Gonda Istvánné – alpolgármester – közölte, hogy azt gondolja, hogy lezárni nem szabad ezt semmiképpen. Teljesen egyetért Asztalos Árpádnéval, hogy nagyon sokat dolgoztak eddig,

amíg idáig eljutottak. Nagyon sok embert felkerestek, nagyon sok emberrel beszéltek. Nehézkes egy kicsit egy része ennek. De ahogy tapasztalható, hogy még most is érkeznek vissza a megkeresésekből. Lehet, hogy nagyon kevés időt adtunk az embereknek, lehet, hogy vannak olyan személyek, akiket 2-3 körben kell megkeresni mire reagál, és úgy érzi, hogy azért fontos az ő számára is.

Véleménye szerint egy-két olyan hozzászóló mindig van, akinek valami miatt ez nem tetszik, de úgy gondolja, hogy ez élet velejárója, hogy mindenkinek egyformán jól tenni. Ezzel egy olyan értéket tudnánk megőrizni a városnak, amely a későbbiekben fontos nagyon fontos lenne a városnak.

Javasolta, hogy ennek a munkának a továbbfolytatását. Le kell ülni, átbeszélni, hogy mikor érdemes egy kört indítani, újra neki kezdeni az elmaradtaknak, és tájékoztatást adni azok részére, akik beküldték anyagukat a szándékunkról, és hogyan fogunk továbblépni. De még további gyűjtőmunkára van szükség.

Hangsúlyozta, hogy Rágyanszky István egy gyönyörű dolgot indított el és nem hagyják a megvalósításában magára. Lehet, hogy újra kell ütemezni a dolgokat, de most kell egy kis idő, hogy megálljunk. és ne szorítson bennünket a határidő, és át tudjuk tekinteni, hogy erre a feladatra mennyi időre van még szükség.

Vinczéné Balogh Magdolna – Civil Kerekasztal vezetője – szólt arról, hogy ez az a téma, amiben maximálisan egyetért a polgármester úrral. Igen, ezt igenis meg kellene jelentetni, és ez a többieknek hátha ad majd egy kis ösztönzést. Tapasztalta, hogy a leszármazottak egy része nagyon passzív. Ez számára érthetetlen. Ő jobban küzdött egy-két által nagyra becsült szakmában elismert emberért, de mint látta sikertelenül, mert a gyerekei nem küldték vissza a megkeresést. Ő is ott tartott, hogy nem érdemes ezzel foglalkozni, de most mégis azt gondolja, hogy folytatni kell.

Dr. Urbán-Szabó Béla – önkormányzati képviselő – közölte, hogy egyetért minden előtte szólóval. A bizottság figyelmébe ajánlotta, hogy ez eleve egy olyan típusú munka, ami soha nem lehet befejezni. Tehát mindig vannak, újabb-újabb személyek, akiket adott esetben le lehet tenni a kiadványba. Úgy érzi, hogy amennyiben ez a kis könyv megjelenik annyi személlyel amennyivel, ennek lesz egy olyan felhajtó ereje a jövőre nézve, ami generálja majd az érdeklődést.

Álláspontja szerint el tudja képzelni, hogy nagyon sokaknál nem tudatosult az, hogy pontosan ez mi. De abban a pillanatban, amikor ez egy kézzel fogható amint kézzel fogható könyv lesz, akkor egy hiúsági kérdés is lesz, hogy kaptunk megkeresést csak nem küldtük vissza.

Elmondta, hogy úgy érzi, - egyetértve az előtte szólókkal – hogy tényleg nem szabad abbahagyni. Azt az egy határidőt kell megszabni, amin túl már nem vár a bizottság, és azt mondja, hogy ami anyag van az fog megjelenni.

Emlékeztette a jelenlévőket a Martfűről szóló könyvre, hogy ott is mennyi aggály volt, és abban a pillanatban, amikor megjelent kiderült, hogy nem elég az a példány, ami elkészült.

Asztalos Árpádné – Martfű Városi Művelődési Központ és Könyvtár igazgatója – megjegyezte, hogy még most is kapnak képeket.

Dr. Urbán-Szabó Béla – önkormányzati képviselő -: Ezzel azt kívánta éreztettetni, hogy annak idején is voltak kétségek és kételkedések, hogy hogyan, de abban a pillanatban, amikor megjelent a könyv mindjárt lett egy érdeklődés iránta – ami még most tart -.

Asztalos Árpádné – Martfű Városi Művelődési Központ és Könyvtár igazgatója – elmondta, hogy az a gondolat jutott eszébe, amit egy martfűi múzeumos konferencián Sári Zsolt néprajzkutató azt mondott, hogy a múzeumosok a jelent gyűjtik, nem a múltat. Szerinte újra kell tervezni és folytatni a munkát.

Rágyanszky István – bizottság elnöke – megállapította, hogy nagyon egybe csengtek ezek a vélemények. Igazából nagy lelki problémát csinált ebből magának, nem szégyenkezéssel, lemondással, hanem csak mert teljesíteni szerette volna azt, amiről azt gondolta, hogy helyes felvetés volt. Azt gondolja, hogy ezzel is el vagyunk késve, mert pontosan abból adódik a problémánk egy része, hogy azok a személyek, akik az utóbbi 4-5 évvel mentek el azokat még el kellett volna érnünk. Tehát ezt a könyvet nem most kellett volna kiadni, hanem legalább 10 évvel ezelőtt. Azt gondolja, hogy felelősek vagyunk a mai adatokért. Tapasztalata, hogy nagyon nehéz régi időkről adatokat felkutatni. Ma az internet korában minden megőrződik. Szerinte is egy ilyen kiadványnak lenne helye.

Megjegyezte, hogy a bizottság munkájában az első „pofon” az volt, amikor a személyekre érkező javaslatok száma nem érte el a 30-at. A másik dolog az volt, amivel nem számoltunk az adatvédelmi szabályok nagy szigorúsága. Ezen kívül, ami személy szerint is lesújtotta, hogy elismert, megbecsült személyektől, családoktól nem érkezett vissza semmi.

Beszélt arról, hogy az első félelme az volt, hogy hogyan kell majd visszautasítani a sok jelentkezőt, ez nem következett be. Azt pedig nem érzi feladatának, hogy menjenek valaki után, aki ki is nyilvánította, hogy nem kíván részese lenni. Van olyan intézmény, ahonnan egy kérdőív sem érkezett vissza. Szerinte ezek olyan jelezések, amiből az leszűrhető, hogy jobb lesz ezt befejezni, lezárni. Ha most az elhangzott vélemények alapján mégis a munka folytatásáról dönt majd a bizottság és a testület, akkor szinte újonnan újra kell kezdeni az egészet. Ahogyan már említette, hogy a bizottság soha egy határidőt nem tudott betartani, nem azért, mert rosszul dolgozott, hanem mert nem érkeztek be a dolgok, ahogyan kellett volna. Ez benne azt a félelmet kelti, hogy lehet, hogy csak odébb toljuk a határidőt, de nem biztos, hogy tudjuk tartani.

Közölte, hogy ez nagyon komoly véleménye. Lehet, hogy a határozati javaslat mellett tart ki. Érzi ennek a dolognak a veszélyeit.

Magának úgy fogalmazta meg, hogy nincs erre a kiadványra igény, nem kívánja a lakosság. Nagyon sok képviselő sem küldte vissza az anyagot, a régi tanácsstagokat nem tudták fellelni. Ami a funkciója lett volna ennek a kiadványnak, azt nem fogjuk tudni így teljesíteni. Kijelentette, hogy nem szívesen asszisztálna egy olyan kiadványhoz, ami hiányos.

Dr. Papp Antal – polgármester – közölte, hogy ha a teljességre törekednénk, akkor azt mondaná, hogy Rágyanszky Istvánnak igaza van. De nem kötelező itt a teljességre törekedni, mert ilyen helyzet van. Ami most jelenleg van, azt le kell zárni – akár a jövő hónapban – és az alapján megvalósítani, és ezt követően következik a többi.

Furcsája, hogy a tanácsstagokról nincs semmi. Több településen látta, hogy a tanácskozási tereben ott vannak az akár 50 évvel ezelőtti képek is a tanácsstagokról.

Gonda Istvánné – alpolgármester – megjegyezte, hogy erre nem figyeltünk.

Dr. Papp Antal – polgármester – közölte, hogy ha nem is fényképekkel, hanem más dokumentumokban a levéltárban megvannak ezek.

Dr. Urbán-Szabó Béla – önkormányzati képviselő – egyetértve polgármester úrral kiegészítésül szeretné elmondani, hogy az hangzott el, hogy a martfűiektől nem kaptak javaslatokat. Szerinte bele kell gondolni abba, hogy nagyon sok 30 éves martfűi honnan tudja,

hogyan volt Emi néni, vagy Géza bácsi. Ebből a könyvből fogja megtudni, hogy volt egy ilyen pedagógus házaspár Martfűn.

Szerinte valahol egy kicsit az elvárásokat is nézni kell, hogy attól, hogy nem jött vissza annyi javaslat, az nem azt jelenti, hogy ez egy teljesen érdektelen a dolog. Lehet, hogy pont ezek a fiatalok fognak a legjobban csodálkozni, hogy itt ilyen emberek is voltak, csak ők nem ismerték őket.

Rágyanszky István – bizottság elnöke – tájékoztatásul elmondta, hogy 474 kérdőív került kiküldésre, és ebből 196 érkezett vissza, ami minden szempontból teljesnek tekinthető, és 40 van olyan, ami hiányos.

Asztalos Árpádné – Martfű Városi Művelődési Központ és Könyvtár igazgatója – szólt arról, hogy a Települési Értéktár Bizottság megalakításától kezdődően komoly munkát végzett annak érdekében, hogy tudjanak indulni a folyamatok. Maga a bizottság nem javasolhat helyi értéket. Feladatuk volt éveken keresztül, hogy ráébredjék a lakosságot, milyen helyi értékek vannak. Munkában nagyon lassan haladnak más településekhez képest. Munkájukban a közösségfejlesztés módszertanával keltik fel figyelmet. Lassú munka, vannak sikerélményeik, mert vannak civil szervezetek, amelyek időnként felkarolják a dolgokat. Ugyanezt éreztük a könyvvel kapcsolatosan is. Tisztában vannak a település értékeivel, tudják, hogy mindezt láttatni kell, csak lassan haladnak a folyamatok. Úgy gondolja, hogy muszáj picit segíteni ebben a városlakókat.

Lehet, hogy a könyvvel kapcsolatosan is egy-egy olyan cikket kellene megjelentetni az újságban, ami egy picit lelkileg ráébreszti a lakosságot, hogy ez fontos. A hozzátartozókat kikeresni, megírni a könyvet, ez egy komplex feladat és egy hosszú távú munka. Szerinte nem kell elkeseredni, folytatjuk tovább.

Vinczéné Balogh Magdolna – Civil Kerekasztal vezetője – közölte, hogy neki sokszor eszébe jutott, hogy talán az a gond Martfűvel, amit tapasztalunk, hogy nincs gyökér.

Rágyanszky István – bizottság elnöke –: Ezt akarjuk megteremteni.

Elmondta, hogy előttünk van az előterjesztés, amely úgy szól, hogy a bizottság nem javasolja a Képviselő-testület számára a Ki kicsoda Martfűn című kiadvány megjelentetését, ezért javasolja a könyvkiadásával kapcsolatos testületi döntés felülvizsgálatát. Erről kell szavazni. Megkérte a bizottság tagjait, hogy aki ezzel egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

- Nincs igen szavazat.

Megkérte a bizottság tagjait, hogy aki ezzel nem egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

- Nincs nem szavazat.

Megkérte a bizottság tagjait, hogy aki tartózkodik, az kézfelemeléssel jelezze.

Megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottsága **2 tagja szavazott és 2 tartózkodással a határozati javaslatot nem fogadta el:**

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottsága
38/2018.(V.30.) határozata**

a „Ki kicsoda Martfűn” című könyv kiadásának előkészítéséről

Martfű Város Önkormányzata Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta a „Ki kicsoda Martfűn” című könyv kiadásának előkészítéséről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Martfű Város Önkormányzata Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottsága nem fogadta el azt a javaslatot, hogy a Képviselő-testület a „Ki kicsoda Martfűn” című kiadvány megjelentetésére vonatkozó képviselő-testületi döntést vizsgálja felül.

Erről értesülnek:

- 1.) Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Szolnok,
- 2.) Bizottsági tagok, Helyben,
- 3.) Témafelelősök, Helyben,
- 4.) Irattár.

Szász Éva – jegyző – közölte, hogy a szavazás alapján az az eredmény, hogy a bizottság nem fogadta el a bizottság elnökétől származó javaslatot, még maga az elnök sem, aki az előterjesztést készítette. De nyilván menetközben mindenki megváltoztathatja a véleményét, ez nem probléma. De most mi van tovább?

Dr. Papp Antal – polgármester –: Testület elé nem kell vinni innentől kezdve.

Szász Éva – jegyző –: Ez a bizottságnak volt a határideje. A bizottság átruházott hatáskörben ezt a feladatot végzi. Igazából, ha most ezt a javaslatot nem fogadta el a bizottság, az azt jelenti, hogy a munka megy tovább, és akkor itt vannak lejárt határidők, amiben dönteni kellene, hogy azok módosulnak-e vagy mi történjen, a júniusi soros ülésre a további munka menetére javaslatot kell tenni.

Rágyanszky István – bizottság elnöke – közölte, hogy a bizottság júniusi soros ülésére beterjeszti a könyv kiadásával kapcsolatos további teendőket és határidőket.

3. napirendi pont

Előterjesztés a 2018/2019-es nevelési évben indítható óvodai, bölcsődei csoportok számáról

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Rágyanszky István – bizottság elnöke – átadta a szót Dr. Papp Antal polgármesternek.

Dr. Papp Antal – polgármester – közölte, hogy jogszabályi kötelezettségének tesz eleget ezzel az önkormányzat.

Rágyanszky István – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatosan.

Hozzászólás nem hangzott el.

Rágyanszky István – bizottság elnöke – jelezte, hogy a szavazásra a kiosztott anyagot teszi fel. Megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy a kiosztott határozati javaslatot elfogadja-e a bizottság, az kézfelemeléssel jelezze.

Rágyanszky István – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottsága **2 tagja szavazott és 2 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta.

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottsága
39/2018.(V.30.) határozata**

a 2018/2019-es nevelési évben indítható óvodai, bölcsődei csoportok számáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta a 2018/2019-es nevelési évben indítható óvodai, bölcsődei csoportok számáról szóló előterjesztést, mely alapján a bizottság az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Erről értesülnek:

1. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok
2. Valamennyi Bizottsági tag
3. Valamennyi Képviselő

4. napirendi pont

Előterjesztés a nyári szünidei gyermekfelügyelet biztosítására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Rágyanszky István – bizottság elnöke – átadta a szót Dr. Papp Antal polgármesternek.

Dr. Papp Antal – polgármester – elmondta, hogy jogszabályi kötelezettség, hogy a gyermekfelügyelete biztosítani kell a nyári szünet ideje alatt. Ezt megteszi az önkormányzat és ehhez biztosítja a pénzügyi háttérrel is.

Rágyanszky István – bizottság elnöke megkérdezte a bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban.

Hozzászólás nem hangzott el.

Rágyanszky István – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottsági tagoktól, aki egyetért az előterjesztett határozati javaslattal, az kézfelemeléssel jelezze.

Rágyanszky István – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottsága **2 tagja szavazott és 2 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta.

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottsága
40/2018.(V.30.) határozata**

a nyári szünidei gyermekfelügyelet biztosításáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta a nyári szünidei gyermekfelügyelet biztosítására vonatkozó előterjesztést, mely alapján a bizottság az előterjesztett határozati javaslattal egyetért, és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Erről értesülnek:

1. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok
2. Valamennyi Bizottsági tag
3. Valamennyi Képviselő

5. napirendi pont

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Rágyanszky István bizottság elnöke
(Az jelentés a jegyzőkönyv melléklete.)

Rágyanszky István – bizottság elnöke – elmondta, hogy ahogy nézi az elkészített határozati javaslatot, ez így rendben van.

Szász Éva – jegyző – megjegyezte, hogy a határozati javaslat nem igazán jó, mert nyilván a végrehajtás eddig történt menete az rendben van. A határozati javaslatot kellene, úgy megváltoztatni, hogy továbbra is hatályban tartja azzal, hogy a könyv elkészítésének további ütemezését a júniusi soros ülésre beterjeszti a bizottság elnöke. Tehát hatályban tartja és módosítja az április 30-ai határidőt a júniusi soros ülésre. Az a lényege, hogy a júniusi soros bizottsági ülésre beterjeszti a további feladatokat és az ütemezést. És a határozat továbbra is hatályban marad.

Rágyanszky István – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottsági tagoktól, aki ezzel így egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

Rágyanszky István – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottsága **2 tagja szavazott és 2 igen szavazattal** elfogadta az ismertetett határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottsága
41/2018.(V.30.) határozata**

lejárt határidejű határozatokról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottsága a „Ki kicsoda Martfűn” című könyv szerkesztésének előkészítéséről szóló 7/2018.(II.21.) határozatát hatályban tartja azzal, hogy a júniusi soros ülésre beterjeszti a további feladatokat és az ütemezést.

Erről értesülnek:

1. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok
2. Valamennyi Bizottsági tag, helyben
3. Valamennyi Képviselő, helyben
4. Irattár


6. napirendi pont


Egyéb kérdések

Rágyanszky István – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy a napirendi pont belül van-e valakinek bejelentése.

Hozzászólás nem volt, ezért berekesztette a nyilvános ülést. A bizottság **zárt ülés** keretében folytatta munkáját.

k. m. f.


Rágyanszky István
bizottság elnöke


Horváth Endréné
bizottsági tag



