

Martfű Város Önkormányzata részére a TOP-1.4.1-15-JN1-2016-00001 azonosító számú, „Bölcsőde kialakítása” című projekt keretében kivitelezési munkálatok ellátása

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Martfű Város Önkormányzata	
Postai cím: Szent István tér 1. szám	
Város: Martfű	Postai irányítószám: 5435

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya Építési beruházás
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Bölcsőde kialakítása az 5435 Martfű, Május 1. út 9. hrsz:808/5 szám alatt. Az épület hagyományos szerkezetű földszintes, hosszfőfalas, magastetős kialakítású. Az épület az ingatlanon szabadon állóan helyezkedik el. Az épület jelenlegi funkciója: Az épületben jelenleg a Városi Óvoda működik két csoporttal. Főbb munkálatok: Bontási munkák Földmunka Alapozás és talpgerenda Aljzatbeton Vízszigetelés Válaszfalak Befalazások

Nyíláskiváltások
Áthidalók
Vakolatok
Nyílászárók
Falburkolatok
Padlóburkolatok
Bádogos szerkezetek
Festés, mázolás
Hőszigetelés
Előtetők
Árnyékolók
Korlátok
Térburkolat
Akadálymentesítés
Épületgépészet
Villamosság

A részletes leírásokat a műszaki dokumentáció tartalmazza.

A közbeszerzési eljárás műszaki leírásban és egyéb dokumentumaiban a meghatározott szabványra, műszaki engedélyre, műszaki előírásokra, illetőleg műszaki ajánlásra történő utalás esetén az ilyen jellegű megnevezés mellé a **„vagy azzal egyenértékű”** kifejezést is oda kell érteni. Ahol a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csupán a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt.

321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján:

„A szerződés tárgya által indokolt vagy jogszabályban meghatározott esetek kivételével a műszaki leírás nem hivatkozhat meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra, ha az egyes gazdasági szereplők vagy termékek előnyben részesítéséhez vagy kizorításához vezetne. Az ilyen hivatkozás csak kivételes esetekben engedhető meg, ha nem lehetséges a szerződés tárgyának (2) bekezdés szerinti, kellően pontos és érthető leírása. Az ilyen megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést kell szerepeltetni.”

321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (5) bekezdése alapján

„A (2) bekezdés b) pontja esetén az ajánlatkérő köteles a szabvány, műszaki engedély, műszaki előírások, műszaki ajánlás megnevezése mellett a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést szerepeltetni. Nem nyilvánítható érvénytelennek az ajánlat kizárólag azon az alapon, hogy az ajánlatban szereplő építési beruházások, termékek vagy szolgáltatások nem felelnek meg a műszaki leírásnak, ha az ajánlattevő ajánlatában megfelelő módon, bármely megfelelő eszközzel bizonyítja, hogy az általa javasolt megoldások egyenértékű módon megfelelnek a közbeszerzési műszaki leírásban meghatározott követelményeknek.”

Az egyenértékűség tekintetében a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendeletben foglaltak is irányadóak.

Ajánlattevő nem azonos, de egyenértékű termék ajánlása esetében köteles nyilatkozni arról, hogy a felsorolt és az azzal egyenértékű termék közötti különbségből eredő minden kockázatot és annak valamennyi, ajánlattevőnél és ajánlatkérőnél felmerülő mindennemű költségét ajánlattevő viseli.

Ajánlattevőnek egyenértékű termék ajánlása esetén nyilatkoznia kell, hogy mely tételsornál, kívánja alkalmazni az egyenértékű megajánlást és az egyenértékű termék ajánlása esetén annak konkrét megnevezése (amennyiben van megnevezés) szükséges, az árazott költségvetésben külön, „K-tétel” sor megjelöléssel.

Az eredeti, helyettesítendő tétel esetén pedig a költségvetés ezen tételsorát „0”, azaz nulla összeggel kell megadni. A „K-tételszáma” meg kell, hogy egyezzen a helyettesített terméket jelölő tételszámmal.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész
AZ UNIÓS ÉRTÉKHATÁR ALATTI ELJÁRÁS
XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Kbt. 115. § (1)-(2) bekezdés szerint, hirdetmény és tárgyalás nélküli nyílt eljárás szabályai alapján.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

nem releváns

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

nem releváns

IV.2) Adminisztratív információk

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

2 ajánlat

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve	Székhely/ levelezési cím	<u>Ár szempont</u> Nettó ajánlati ár forintban (összesen) (HUF)	<u>Minőségi szempont</u> <u>1. részszerpont</u> <u>Kivitelezési</u> <u>munkákra vállalt</u> <u>többlet jótállás</u> <u>időtartama a</u> <u>kötelezően előírt,</u> <u>sikeres átadás-</u> <u>átvételi eljárás</u> <u>lezárását követő</u> <u>naptól kezdődően</u> <u>számítandó 36</u> <u>hónapot</u> <u>meghaladó időszak</u> <u>vonatkozásában;</u> <u>Ajánlatkérő</u> <u>kizárólag egész</u> <u>hónapok</u> <u>megajánlását</u> <u>fogadja el.</u>	<u>Minőségi</u> <u>szempont</u> <u>2. részszerpont</u> Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása *
BBB-Glas Kft. Adószám:	Székhely: 5400 Mezőtúr, Szolnoki út 3.	nettó 103.124.334.- HUF	kötelező 36 hónap + 2 hó	2 fő

11501938-2-16	Levelezési cím: 5400 Mezőtúr, Szolnoki út 3.			
---------------	--	--	--	--

A beérkezett ajánlat formailag és tartalmilag is megfelel az ajánlattételi felhívásban és a felhívás mellékletét képező ajánlati dokumentációban meghatározott feltételnek.

A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Döntéshozó a BBB-Glas Kft. ajánlatát a benyújtott nyilatkozatok alapján érvényesnek nyilvánította.

Ajánlattevő neve	Székhelye/ levelezési cím	Ár szempont Nettó ajánlati ár forintban (összesen) (HUF)	<u>Minőségi szempont</u> <u>1. részszerpont</u> Kivitelezési munkákra vállalt többlet időtartama a kötelezően előírt, sikeres átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően számítandó 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában; Ajánlatkérő kizárólag egész hónapok megajánlását fogadja el.	<u>Minőségi szempont</u> <u>2. részszerpont</u> Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása *
Csüllög és Társa Kft. Adószám: 12432901-2-16	Székhely: 5435 Martfű, Arany János út 15. Levelezési cím:5435 Martfű, Arany János út 15.	nettó 96.539.324.- HUF	kötelező 36 hónap + 4 hó	3 fő

A beérkezett ajánlat formailag és tartalmilag is megfelel az ajánlattételi felhívásban és a felhívás mellékletét képező ajánlati dokumentációban meghatározott feltételnek.

A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Döntéshozó a Csüllög és Társa Kft. ajánlatát a benyújtott nyilatkozatok és igazolások alapján érvényesnek nyilvánította.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított

szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszem- pontok súlyszá- mai (adott esetben az alszempo- ntok súlyszá- mai is)	Az ajánlattevő neve: Csüllög és Társa Kft.		Az ajánlattevő neve: BBB-Glas Kft.		Az ajánlattevő neve:	
		Értékel- ési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékel- ési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Érték- elési pontszá- m	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ár szempont Nettó vállalkozási díj forintban (összesen) (HUF)	70	100,0000	7 000,0000	93,6145	6553,0146		
Minőségi szempont 1. részszempont Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, sikeres átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően számítandó 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásába n;	25	8,3333	208,3333	4,1667	104,1667		
Minőségi szempont 2. részszempont Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása *	5	50,0000	250,0000	33,3333	166,6667		
Összesen:		Csüllög és Társa Kft.:	7458,3333	BBB- Glas Kft.:	6823,8479		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

nem releváns

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

Ár szempont: Az ajánlatok értékelésekor az egyes részszerpontokra adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 100 pont.

Minőségi szempontok: Az ajánlatok értékelésekor az egyes részszerpontokra adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 100 pont.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az értékelési szempont a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján „*a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan - különösen minőségi, környezetvédelmi, szociális - szempontok, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.*”

Ajánlatkérő az adott szempontra adott pontok számát megszorozza a mellé rendelt súlyszámmal, és ezek összege adja meg az Ajánlattevő által elért összesített pontszámot. A kerekítés minden esetben **négy tizedesjegyre** történik.

Amelyik ajánlat a legtöbb pontszámot kapja, az minősül a legjobb ár érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

Amennyiben több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg.

Bármely, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltakkal ellentétes, vagy azoknak nem megfelelő, vagy a szerződés teljesítésével kapcsolatos Ajánlattevői kikötés *(különösen, de nem kizárólagosan az ajánlati ár milyen valuta árfolyam mellett érvényes, vagy az ajánlat a felhívástól eltérően meddig érvényes)* az ajánlat érvénytelenségét vonhatja maga után.

ÁR SZEMPONT

Nettó vállalkozási díj forintban (összesen) (HUF)

A nettó vállalkozási díjat forintban kell megadni. Ajánlatkérő számára az egyösszegű nettó vállalkozási díjat (Ft) illetően a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ár szempont esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám

maximumát adja. A többi ajánlat részszempont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított fordított arányosság szerint kerül megállapításra.

A pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történik:

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A fejezet 1. pontba) alpont szerinti relatív értékelési módszer, a "FORDÍTOTT ARÁNYOSÍTÁS" módszere:

azaz

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{\max} :	a pontskála felső határa: 100
P_{\min} :	a pontskála alsó határa: 0
A_{legjobb} :	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{\text{legrosszabb}}$:	a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{\text{vizsgált}}$:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

MINŐSÉGI SZEMPONT - 1. RÉSZSZEMPONT

Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, sikeres átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően számítandó 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában;

Ajánlatkérő kizárólag egész hónapok megajánlását fogadja el.

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a MINŐSÉGI SZEMPONT - 1. RÉSZSZEMPONT tekintetében Ajánlatkérő a lakásépítéssel kapcsolatos kötelező jótállásról szóló 181/2003. (XI. 5.) Korm. rendelet hatálya alá nem tartozó épületszerkezetekre és az azok létrehozásánál felhasznált termékekre és anyagokra, beépítésekre, beszerelésekre, helyiségekre történő megajánlást értékeli.

Az Ajánlatkérő a **kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartamát** nem korlátozza, de közli, hogy az ajánlatok értékelése során a **48 hónap**, vagy ennél a tartamnál hosszabb tartamú megajánlásokat is egyaránt a maximálisan adható 100 pont értékben veszi figyelembe.

A minimum érték 0 hónap megajánlás.

A pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történik:

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési

szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet / A. A relatív értékelési módszerek / 1. Az arányosítás / a) alpontnál megadott „ARÁNYOSÍTÁS” számítási képletet alkalmazásával értékeli az ajánlatokat.

A fentiek alapján azok az ajánlatok, melyek az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot (0), a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával (100) megegyező pontszámot kapnak.

Az Ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlások a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján számítva:

$$P = \frac{(A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})}{(A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

<u>P:</u>	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
<u>P_{max}:</u>	a pontskála felső határa: 100
<u>P_{min}:</u>	a pontskála alsó határa: 0
<u>A_{legkedvezőbb}</u>	az ajánlatkérő által legkedvezőbbnek tekintett megajánlás értéke : 48
<u>A_{legkedvezőtlenebb}</u>	az ajánlatkérő által legkedvezőtlenebbnek tekintett megajánlás értéke: 0
<u>A_{vizsgált}</u>	a vizsgált ajánlatban szereplő határidő megajánlás értéke

MINŐSÉGI SZEMPONT 2. RÉSZSZEMPONT

Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása

Az Ajánlatkérő a Hátrányos helyzetű munkavállalók megajánlott létszámát nem korlátozza, de közli, hogy az ajánlatok értékelése során az **6 fő**, vagy ennél a létszámnál magasabb tartamú megajánlásokat is egyaránt a maximálisan adható 100 pont értékben veszi figyelembe

A minimum érték 0 fő megajánlás.

A pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történik:

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet / A. A relatív értékelési módszerek / 1. Az arányosítás / a) alpontnál megadott „ARÁNYOSÍTÁS” számítási képletet alkalmazásával értékeli az ajánlatokat.

A fentiek alapján azok az ajánlatok, melyek az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot (0), a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával (100) megegyező pontszámot kapnak.

Az Ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlások a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján számítva:

$$P = \frac{(A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})}{(A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

<u>P:</u>	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
<u>P_{max}:</u>	a pontskála felső határa: 100
<u>P_{min}:</u>	a pontskála alsó határa: 0
<u>A_{legkedvezőbb}</u>	az ajánlatkérő által legkedvezőbbnek tekintett megajánlás értéke: 6
<u>A_{legkedvezőtlenebb}</u>	az ajánlatkérő által legkedvezőtlenebbnek tekintett megajánlás értéke: 0
<u>A_{vizsgált}</u>	a vizsgált ajánlatban szereplő határidő megajánlás értéke

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve	Székhely/ levelezési cím	Ár szempont Nettó ajánlati ár forintban (összesen) (HUF)	<u>Minőségi szempont</u> <u>1. részszerpont</u> <u>Kivitelezési munkákra</u> <u>vállalt többlet jótállás</u> időtartama a kötelezően előírt, sikeres átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően számítandó 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában; Ajánlatkérő kizárólag egész hónapok megajánlását fogadja el.	<u>Minőségi</u> <u>szempont</u> <u>2. részszerpont</u> Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása *
Csüllög és Társa Kft. Adószám: 12432901-2-16	Székhely: 5435 Martfű, Arany János út 15. Levelezési cím: 5435 Martfű, Arany János út 15.	nettó 96.539.324.- HUF	kötelező 36 hónap + 4 hó	3 fő

A Csüllög és Társa Kft. által benyújtott ajánlati dokumentumok, iratok vizsgálata során ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglalt követelményeknek, valamint a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, valamint „a legjobb ár-érték arányú” ajánlatot ajánlotta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

nem releváns

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

gépészet, napelem, villany

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

az ajánlat benyújtásakor még nem ismeretek az alvállalkozók

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nem vesz igénybe alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Nem nyújtottak be érvénytelen ajánlatot.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

nem releváns

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: (2018/04/28) / Lejárata: (2018/05/02)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/04/27)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/04/27)
<i>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²</i>
<i>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</i>
<i>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</i>
<i>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²</i>
<i>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</i>
<i>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</i>
<i>VI.1.10) További információk: ²</i>

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Szolnok, 2018. április 27.



Tóth Róbert Miklós
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lajtsromszám: 00046