

**Készült Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága  
2019. január 28. napján megtartott soros üléséről**

Szám: I/186-3/2019.

**MUTATÓ**

<b>Tárgy:</b>	<b>Határozat száma:</b>
<b>Előterjesztés a saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettség megállapítására</b> <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	9/2019.(I.28.) határozat
<b>Javaslat az önkormányzat 2019. évi költségvetésére (I. forduló)</b> <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	10/2019.(I.28.) határozat
<b>Előterjesztés Martfű Város Önkormányzata 2019. évi összesített közbeszerzési tervére</b> <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	11/2019.(I.28.) határozat
<b>Előterjesztés Pályázat kiírása a Martfű Városi Művelődési Központ és Könyvtár Kávéházának üzemeltetésére</b> <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	12/2019.(I.28.) határozat
<b>Javaslat a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság 2019. évi munkatervére</b> <u>Előterjesztő:</u> Dr. Urbán-Szabó Béla a bizottság elnöke	13/2019.(I.28.) határozat
<b>Jelentés a lejárt határidejű határozatról</b> <u>Előterjesztő:</u> Dr. Urbán-Szabó Béla a bizottság elnöke	14/2019.(I.28.) határozat
<b>Egyéb kérdések</b>	---

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága  
2019. január 28-i ülés jegyzőkönyve**

**Sorszám: 3.**

**Határozat mutatója**

Határozat száma	Határozat tárgya
9/2019.(I.28.) határozat	a saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettség megállapításáról (2020-2022.)
10/2019.(I.28.) határozat	az önkormányzat 2019. évi költségvetésének megállapításáról (I. forduló)
11/2019.(I.28.) határozat	Martfű Város Önkormányzata 2019. évi összesített közbeszerzési tervéről
12/2019.(I.28.) határozat	Pályázat kiírása a Martfű Városi Művelődési Központ és Könyvtár Kávéházának üzemeltetésére
13/2019.(I.28.) határozat	a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 2019. évi munkatervéről
14/2019.(I.28.) határozat	lejárt határidejű határozatokról

## JEGYZŐKÖNYV

Készült: Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **2019. január 28. napján** a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (Martfű, Szent István tér 1.) megtartott soros üléséről.

<b>Jelen voltak:</b> Dr. Urbán-Szabó Béla	bizottság elnöke
Vass Éva	bizottsági tag
Rágyanszky István	bizottsági tag
Kurenkov Vlagyimír Nyikolajevicsné	bizottsági tag
Dénes Zoltán	bizottsági tag

<b>Hiányzó:</b> Szekeres Mónika Gizella	bizottsági tag
Petróczki Gábor	bizottsági tag

### **A napirendi pontok tárgyalásánál jelen voltak:**

Dr. Papp Antal	polgármester
Szász Éva	jegyző
Hegedűsné Blaskó Anikó	aljegyző
Baloghné Juhász Erzsébet	Műszaki Iroda irodavezetője
Kontra Lajos	Pénzügyi és Adóügyi Iroda irodavezetője
Dr. Molnár György	
Horváth Endréné	önkormányzati képviselő

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –:** Köszöntötte a bizottsági ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, a bizottságból 2 fő hiányzik, az egyik Szekeres Mónika Gizella, aki jelezte távolmaradását, a másik Petróczki Gábor, akinek távolmaradásáról nem tud semmit.

A napirendi pontok kiküldésre kerültek. Megkérdezte, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatosan van-e hozzászólás.

Hozzászólás nem hangzott el.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –:** Megkérte a bizottsági tagokat, hogy aki elfogadja a napirendet, az kézfelemeléssel jelezze.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –:** Megállapította, hogy a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság **5 tagja szavazott és 5 igen szavazattal elfogadta** az ülés napirendjét:

### **Elfogadott napirend:**

**1. Előterjesztés a saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettség megállapítására.**

**Előterjesztő:** Dr. Papp Antal polgármester

**2. Javaslat az önkormányzat 2019. évi költségvetésére (I. forduló)**

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

**3. Előterjesztés Martfű Város Önkormányzata 2019. évi összesített közbeszerzési tervére**

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

**4. Előterjesztés Pályázat kiírása a Martfű Városi Művelődési Központ és Könyvtár Kávéházának üzemeltetésére**

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

**5. Javaslat a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság 2019. évi munkatervére**

Előterjesztő: Dr. Urbán-Szabó Béla a bizottság elnöke

**6. Jelentés a lejárt határidejű határozatról.**

Előterjesztő: Dr. Urbán-Szabó Béla a bizottság elnöke

**7. Egyéb kérdések**

**1. napirendi pont**

**Előterjesztés a saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettség megállapítására**

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –:** Megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

**Dr. Papp Antal – polgármester –:** Az anyag részletes, jogszabályi kötelezettség ennek a határozatnak a meghozása. A táblázatban a saját bevételeket és az adósságot keletkeztető ügyletet (hitel) kell szerepeltetni. Hitele az önkormányzatnak nincsen, a saját bevételek pedig beírásra kerültek. Kérte az előterjesztés elfogadását.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –:** Megkérdezte a bizottsági tagoktól, hogy van-e valakinek a napirendhez kérdése, észrevétele.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –:** Megkérte a bizottság tagjait, hogy aki elfogadja határozati javaslatot, az kézfelemeléssel jelezze.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –:** Megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **5 tagja szavazott és 5 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága  
9/2019.(I.28.) határozata**

**a saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettség megállapításáról (2020-2022.)**

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettség megállapítására vonatkozó előterjesztést, mellyel egyetértett és az előterjesztett határozati javaslat elfogadását javasolta a képviselő-testületnek.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi Bizottsági Tag, Helyben,
2. Valamennyi Képviselő, Helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok
4. Irattár

**2. napirendi pont**

**Javaslat az önkormányzat 2019. évi költségvetésére (I. forduló)**

**Előterjesztő:** Dr. Papp Antal polgármester

(A javaslat a jegyzőkönyv melléklete.)

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –:** Megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

**Dr. Papp Antal – polgármester –:** Elmondta, hogy az anyag nagyon részletes. A táblázatokban szereplő változások indoklása megtalálható a szöveges részben. Úgy gondolja, hogy látható az önkormányzat továbbra is jó úton van, hiszen 600 millió Ft-ot meghaladó beruházás várható az idei évben, ami elég jónak mondható.

Jelezte, hogy kisebb változások még lesznek a költségvetésben a II. fordulóra, amit már lehet tudni. Az ügyeleti díj emelkedni fog, 32,- Ft/fő-vel, ami havonta 200 eFt-os, éves szinten 2,4 millió Ft emelkedést jelent. Az ügyeleti díj azért növekszik elsősorban, mert az orvosi bérek komoly mértékben megemelkedtek, viszont ez visszahat ránk, mert ezt az állam nem finanszírozza le. Martfűn egy elég komoly ügyeleti rendszer működik még mindig. Az ügyeleti rendszer működtetésével kapcsolatosan kistérségi feladatellátás van. Elvileg úgy van meghatározva, hogy ügyeleti rendszert 50 ezer fő létszám felett kell létrehozni, és a kistérségben nem vagyunk csak 47 ezren. A kistérségi ügyeleti rendszerben 3 ügyeleti helyszín van, (2 ügyeleti központ és Martfűn elsősegélypont). Látható, hogy a költségek messze-messze nagyok. Elsősorban azért, mert Martfűn az ügyelet 30 millió Ft-os költséggel hárul a kistérségre, amit bevállalt a kistérség többi önkormányzata is. Arról, hogy ezzel kapcsolatosan a jövő mit hoz nem tudni, hallottuk, hogy ez a rendszer is átszervezés alatt van. Egyetértene azzal, ha az állam magához vonná ezt a rendszert.

Megjegyezte, hogy valószínűleg a II. fordulás tárgyalásra tudni lehet a pénzmaradvány teljes összegét. A most közölt összeg lehet, hogy emelkedni fog, csökkenni biztosan nem.

A másik változás még a Szolnoki Kistérségi Társuláshoz történő hozzájárulásnál minimális emelkedés lehetséges. Az egyeztetések megtörténtek a hozzájárulás mértékének várható emelkedése a bérek változásából adódik.

Ezek a változások lesznek még, amelyekről most lehet tudni, illetve ha a bizottságoknak vannak javaslataik, akkor azt meg kell tenni.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –:** Megkérdezte Kontra Lajos irodavezető, hogy kíván-e szólni.

**Kontra Lajos – Pénzügyi és Adóügyi Iroda irodavezetője –:** Az anyagból látható, hogy bérek egyrészt nyomottak, benne van a szöveges indokolásban, hogy 45 fő minimálbéren dolgozik. A béremelkedés azért ilyen nagyarányú, mert a minimálbért kötelező megállapítani. Megjegyezte, hogy az átsorolásokból megdöbbenéssel látta, hogy van, akinek 50 %-os bérkiegészítés kell, hogy elérje a minimálbért. Még egyelőre ennek nem látható a finanszírozási oldala. Ez a legnagyobb mértékű emelkedés, amely a kiadási oldalra betervezésre került.

A dologi kiadások azonos szinten kerültek betervezésre.

**Dr. Papp Antal – polgármester –:** Hozzátette, hogy betervezésre került a kiadási oldalon az összes bér és járulék összege. A bevételi oldalon, ha államtól kap az önkormányzat erre finanszírozást, akkor az a tartalékalapot fogja növelni, mivel nálunk már minden be van tervezve. Minden betervezésre került, ha véletlenül nem kap az önkormányzat rá finanszírozást, akkor is jó a költségvetés.

Megjegyezte, hogy az egyeztetések kapcsán tapasztalja, hogy ami nálunk is probléma az máshol is megvan, hogy összecsúsznak a bérek.

Látható a probléma, ha nem változtatnak a finanszírozáson, akkor itt pár év alatt nagyon komoly probléma lesz.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –:** Közölte, hogy számára megdöbbentő volt, hogy a polgármesteri hivatalban 8 fő dolgozik minimálbéren, ez a dolgozói létszám 1/3-a. Megkérdezte a bizottsági tagoktól, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele.

**Vass Éva – bizottsági tag –:** Elmondta, hogy ez a költségvetés a mellékletekkel együtt teljes képet ad az önkormányzat gazdálkodásáról. Ez évek óta egy megszokott forma, ami komplex és könnyen értelmezhető. Az elmúlt időszaknak a szervezeti változásai, illetve a gazdasági tényezők, amelyek ismertek mindenhol figyelembe vannak véve, ezért a költségvetési javaslatot komoly, megalapozott szép munkának tartja.

Szólt arról, hogy megnézte az előző pár évnek az adatait kíváncsisággal. Januárban mindig csak a tervezett költségvetési főösszeg látható a későbbiekben az év folyamán változnak a számok. Például 2016-ban 400 millió Ft-os növekedés volt az év elejei és a teljesített költségvetési főösszegek tekintetében.

Úgy látja, hogy ez a mostani költségvetés egy nagyon szép, kiemelt helyet foglal el az évek folyamán, és most ismerve a múlt év számait, közel ahhoz hasonló, 1.766 millió Ft-ról van szó, amikor tavaly áttekintésre kerültek a teljesítések.

Bízik abban, hogy a korábbi években elért pozitív emelkedő tendenciája tartható a következő években, és ciklusokban.

Talán még az a pillanat is bekövetkezik, hogy az önkormányzat eléri a 2 milliárd Ft-ot a költségvetési főösszeg tekintetében, ami azt mutatja, hogy egy szép nagy bevétellel számolhat

az önkormányzat, amiből nagyon sok olyan területet lehet fejleszteni, ami szükséges, illetve egyfajta vagyonnövekedés lehet a város számára.

A beszámítás összegénél meglepődve látta, hogy 175 millió Ft befizetés összege az állami költségvetésbe, ez egy nagyon nagy szám. Ennek befizetése törvényi előírás.

A múlt évi maradvány összegét illetően elmondta, hogy ez is egy jelentős szám, majdnem 700 millió Ft. Ez a múlt évben tartalékba maradt a takarékos, céltudatos és a költséghatékony gazdálkodás folyamán, illetve még az is benne van, hogy vannak olyan összegek, amelyek nem kerültek elköltésre és erre az évre húzódnak át. De mindenesetre ez egy megnyugvást, egy biztosítékot ad arra, hogy bármilyen kedvezőtlen dolog történik, akkor is a már betervezett fejlesztések megvalósíthatók.

A kiadások tekintetében a béreknél és támogatásoknál (sport és civil támogatás) is örvendetes, hogy a szint nem kevesebb, megmaradhatott az a tendencia, hogy a támogatásokat az önkormányzat gond nélkül tudja biztosítani a szervezetek számára. Illetve az intézmények működésénél is magas színvonalú ellátás biztosított. Nagy büszkeségre ad okot, hogy a város ennyi pénzt erre is tud áldozni.

Ami szintén nagyon örvendetes és ez is a sikeres teljesítés záloga a tartalékok képzése. Általános és céltartalékba is kerültek összegek. Nem kell attól tartani, hogy váratlan helyzetek (helyi iparüzési adó ingadozása, árváltozás) valamelyik projekt megvalósulását megghiúsítaná.

A felhalmozási kiadások tételeit áttekintve, elmondható, hogy ez a 630 millió Ft körüli összeg nagyon szép összeg. Végre a tételek között van egy néhány, amelynek megvalósítása rendkívül fontos pl. a COOP ABC parkoló építés, aminek nem is az összege olyan hatalmas, de ennek a munkának az elvégzése nagyon fontos. Ennek a területnek a rendezése nagyon időszerű. A másik ilyen a Polgármesteri Hivatal épületének rendbetétele, mert már ez is az évek folyamán elavult. Ezen kívül szerepel még a költségvetésben sok apró tétel, aminek megvalósítása is teljes megelégedésre szolgál.

Megkérdezte, hogy a buszpályaudvar burkolat felújítás tételben milyen műszaki tartalom van, illetve ezen, melyik részt kell érteni.

**Dr. Papp Antal – polgármester -:** Válaszában elmondta, hogy a Korzó Kávézó előtt, ahol mindig megáll a víz, akarjuk kitakarítani a csatornarendszert. Két helyre lett megrendelve a csatorna kamerázása. Ez az egyik, a másik hely a Tiszavirág úton az út alatt lévő csatornarendszer. A kamerázás megtörténte után tudjuk meg, hogy milyen munkálatokat kell elvégezni.

Szólt arról is, hogy Művelődési Központ felújítása (nyílászáró csere, hőszigetelés) sikeres volt abban a tekintetben, hogy a gázfűtést még nem kellett használni. A tetőn lévő és a meleg vizes rendszert használják.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke -:** Megkérdezte, hogy van-e további észrevétel, vélemény.

**Dénes Zoltán – bizottsági tag -:** A 20. mellékletben 2020.-2021.-2022. években a személyi juttatásoknál ugyanazok a nagyságrendek vannak. Úgy gondolja, hogy emiatt a végösszegek is torzúlnak.

A kormányzati információkból azt hallja, hogy Magyarországon a bérből és fizetésből élők 42 %-a minimálbéren van. Ugyanakkor még nem találkozott olyan, emberrel, aki az átlagembert képviseli és 360.000,- Ft-os bruttó bére van Magyarországon.

Közölte, hogy azt gondolja, hogy nem véletlenül került első problémakörbe ez itt is, amikor beszéltünk a költségvetésről. A jövő évben tovább fog súlyosbodni ez a probléma. Nem véletlen, hogy nem kapnak embert az önkormányzatok, de a cégek sem. Gyakorlatilag 30 éves

gyakorlattal rendelkező, azonos végzettségű emberek keresnek ugyanannyi bért, mint az új felvettek.

Szerinte láttatni kellene ezt a problémát. Ez egy jelzés, hogy itt gondok lesznek.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –:** Megkérdezte, hogy van-e további észrevétel, vélemény.

**Rágyanszky István – bizottsági tag –:** Elmondta, hogy a Dénes Zoltán által elmondottakra nem tud mit hozzáfűzni, azt látja, hogy az önkormányzatunk valamilyen mértékben igyekszik egy kis felzárkóztatást biztosítani, hiszen ennek a jelét láthatjuk a költségvetésben.

Az anyagot nagyon részletesnek, reálisnak tartja, amit Vass Éva képviselőasszony elmondott azzal teljes mértékben egyetért.

Örömet fejezte ki, hogy a sport és civil és egyéb szervezetek támogatását illetően keretszámok nem változtak.

Az önkormányzatnak a létszámokat minden esetben nagyon szigorúan kell tartania, hiszen a személyi juttatások költségei teszik ki a legtöbbet. Ilyen szempontból az óvoda, bölcsőde felívelő szakaszban van, az összes többi munkahely talán kevésbé.

Amikor a Művelődési Központ és Könyvtár beszámolója volt, már akkor érintette, hogy nehéz lesz a könyvtár működését egy személlyel tartani. Ez főleg akkor lesz nehéz, ha a közfoglalkoztatásra nem lesz lehetőség. Ez gond lesz. Tudja, hogy erről már polgármester úr és az igazgató asszony egyeztettek.

Az önkormányzatnak sok olyan feladata van, amely önként vállalt feladat, hozzászózott a város egy bizonyos színvonalhoz és ezeknek a finanszírozása bizony nagy fejtörést okozhat a közeljövőben, főleg ha egyre drágábbak lesznek a személyi juttatások.

Szólt arról, hogy az előterjesztett anyagot nagyon értékesnek tartja. Megköszönte azoknak a munkáját, akik a költségvetés előkészítésében részt vettek.

**Dr. Papp Antal – polgármester –:** Dénes Zoltán szavaira reagálva elmondta, hogy 2020-ra kicsit több van tervezve a személyi juttatásnál, mint az idei évre. Nem látható még a következő félév sem, nem tudni, hogy hogyan lesznek a jogszabályokban változások, mit kap feladatul az önkormányzat, vagy milyen feladat kerül el. Mindenki tudja, hogy várhatóak változások az önkormányzatoknál. Nem is akar azzal foglalkozni, hogy 3 évre tervezzen, mert felesleges. Ha megjelenik a költségvetésről szóló jogszabály, akkor lehet tervezni.

Visszatérve a bérekhez elmondta, hogy önkormányzati szinten is 45 fő van minimálbéren. Megemlítette, hogy amikor átvette a polgármesteri tisztséget 119 fő dolgozott az önkormányzatnál most pedig 113 fő, tehát kevesebb, viszont nagyon sokat dolgoznak az emberek. A személyi jellegű béreken látszik, hogy 30 valahány százalékkal emelkedtek.

**Dénes Zoltán – bizottsági tag –:** Megkérdezte, hogy a cafetériával sikerült-e valamit csinálni. A másik, hogy a kalkulációban benne van-e a július 1-től várható 2 %-os szocho csökkenés.

**Kontra Lajos – Pénzügyi és Adóügyi Iroda irodavezetője –:** Válaszában elmondta, hogy a csökkenés nem került beépítésre, ha konkrét lesz, akkor a tartalék átcsoportosításra kerül. A cafetéria az anyagban benne van. A közalkalmazottaknál havi 8.000,- Ft havi juttatás lesz.

**Dr. Papp Antal – polgármester –:** A köztisztviselőknél jogszabály írja elő továbbra is a 200.000,- Ft bruttó bruttó összeget.



**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –:** Kiemelte, hogy egyrészt az egy óriási teljesítmény, hogy nem kell az önkormányzatnak hitelt felvennie, és ez mindemellett megvalósul, hogy folyamatosan vannak beruházások. A másik, hogy szolidaritási hozzájárulásként mekkora összeget kell fizetni, hogy a helyi iparüzési adónak az ¼-t be kell fizetni az önkormányzatnak az állami költségvetésbe. Ez rendkívül magas összeg.

Kijelentette, hogy mindezzel együtt egyetért az előtte **szólókkal** és támogatni tudja a költségvetést.

Megkérdezte, hogy kíván-e még valaki hozzászólni.

További hozzászólás nem hangzott el.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –:** Megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért a költségvetésnek I. fordulójában a határozati javaslattal, az kézfelemeléssel szavazzon.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –:** Megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **5 tagja szavazott és 5 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága  
10/2019.(I.28.) határozata**

**az önkormányzat 2019. évi költségvetésének megállapításáról (I. forduló)**

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az önkormányzat 2019. évi költségvetésének megállapítására (I. forduló) vonatkozó javaslatot, mellyel egyetértett és a határozati javaslatot képviselő-testületnek elfogadásra javasolta.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi Bizottsági Tag, Helyben,
2. Valamennyi Képviselő, Helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok
4. Irattár

**3. napirendi pont**

**Előterjesztés Martfű Város Önkormányzata 2019. évi összesített közbeszerzési tervére**

**Előterjesztő:** Dr. Papp Antal polgármester  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –:** Megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

**Dr. Papp Antal – polgármester –:** A közbeszerzési terv elfogadása kötelező feladata az önkormányzatnak. Azért került most előterjesztésre, hogy minél hamarabb elinduljanak a közbeszerzések és azt követően a megvalósítások.

Kérte az előterjesztés megtárgyalását.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –:** Megkérdezte a bizottsági tagoktól, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele.

**Rágyanszky István – bizottsági tag –:** A 3. pontban szerepel „A Városháza épületének hőszigetelése, részleges nyílászáró csere”. Ez nem zárult le a múlt évben?

**Dr. Papp Antal – polgármester –:** Nem fejezték be, csak egy részére volt megrendelés. Az épület lépcsőházában, illetve a pincerészen nem lettek kicserélve a nyílászárók, azt a következő ütemben kell elvégezni. Azért volt I. ütem, mert a közbeszerzési értékhatárt onnantól kezdve, amikor elérjük, és össze kell vonni, közbeszerzés alá tartozik.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –:** Megkérdezte, hogy van-e további észrevétel, vélemény.

További hozzászólás nem hangzott el.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –:** Megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslattal, az kézfelnyújtással szavazzon.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –:** Megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 5 tagja szavazott és 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága  
11/2019.(I.28.) határozata**

**Martfű Város Önkormányzata 2019. évi összesített közbeszerzési tervéről**

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta Martfű Város Önkormányzata 2019. évi összesített közbeszerzési tervére vonatkozó előterjesztést, mellyel egyetértett és a határozati javaslatot képviselő-testületnek elfogadásra javasolta.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi Bizottsági Tag, Helyben,
2. Valamennyi Képviselő, Helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok
4. Irattár

#### **4. napirendi pont**

**Előterjesztés Pályázat kiírása a Martfű Városi Művelődési Központ és Könyvtár Kávéházának üzemeltetésére**

**Előterjesztő:** Dr. Papp Antal polgármester  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –:** Megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

**Dr. Papp Antal – polgármester –:** Gál Albert, aki eddig üzemeltette a kávéházat jelezte, hogy nem kívánja tovább végezni az üzemeltetést.

Érdeklődők vannak a kávéház üzemeltetésére, ezért történik a pályáztatás. A bizottságok lesznek felkérve a pályázatok felbontására, és majd a képviselő-testület hozza meg a döntést.

Legfontosabb döntési szempont a bérleti díj összege.

Felhívta a figyelmet arra, hogy az anyag mellett szerepel a kávéház berendezéseinek a listája. Úgy gondolja, hogy ebben a jelenlegi és az új üzemeltetőnek kell megegyeznie, hogy mi kihez és mennyiért kerül. Úgy gondolja, hogy árak nélkül kell lenni, a Felek alkudjanak meg egymással, ebbe a képviselő-testületnek nem kell belemenni. Kérte a bizottságot és majd ezt kéri a testülettől is, hogy ilyen formába legyen a kiírásban elfogadva.

Közölte, hogy a képviselő-testületi döntést követően meghirdetésre kerül a pályázati kiírás. Szerint elég korrekt a jelentkezési lehetőséget biztosít az önkormányzat.

Reményét fejezte, hogy olyan minőségben fog működni a jövőben is a kávéház, mint eddig.

Elég jó színvonalon működött eddig, bízik benne, hogy ez így marad a továbbiakban is.

Kérte az előterjesztés megtárgyalását és elfogadását.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –:** Megkérdezte a bizottsági tagoktól, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele.

**Vass Éva – bizottsági tag –:** Reményét fejezte ki arra vonatkozóan, hogy lesz olyan vállalkozó, aki legalább ilyen színvonalon működteti majd a kávéházat, mint ahogyan az eddig történt. Kulturált, kellemes hely volt a rendezvények kapcsán ezt láthattuk. Erre nagy szükség van.

Úgy gondolja, hogy méltányos feltételeket biztosít a szerződés.

Szólott arról, hogy egy dolgot talált az anyagban, ami kicsit megzavarta, hogy az szerepel az anyagban, hogy február 15-ig lehet jelentkezni, az elbírálás 28-án fog megtörténni, és a nyertes pályázónak óvadékot kell tenni. Az anyagban a 3. oldalon van egy olyan rész, miszerint az *üzemeltető havi üzemeltetési díjat fizet az intézménynek, az első és második hónapra járó üzemeltetési díj teljes összegét legkésőbb 2019. március 5-ig köteles megfizetni.* Ha óvadékot is tesz le, akkor még március 5-ig még két havi bérletet is fizet?

**Dr. Papp Antal – polgármester –:** A bérleti díjat is előre kell kifizetni az üzemeltetőnek.

**Vass Éva – bizottsági tag –:** Közölte, hogy ezt kicsit túlzott garanciának tartotta. Túl gyorsan kell nagyobb összeggel rendelkezni.

**Dr. Papp Antal – polgármester –:** Ha megnézi, hogy milyen tárgyakat kell az üzemeltetéshez beszerezni, akkor ez ahhoz viszonyítottan kis tétel.

**Vass Éva – bizottsági tag -:** Megjegyezte, hogy a polgármester úr által elmondottakkal egyetért abban, hogy a berendezési tárgyakkal kapcsolatos ajánlat nem az önkormányzat dolga.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke -:** Megkérdezte a bizottsági tagoktól, hogy van-e valakinek további hozzászólása.

**Rágyanszky István – bizottsági tag -:** Elmondta, hogy érdekes volt olvasni az előterjesztést. Egy ilyen pályázati kiírást megfogalmazni úgy, hogy minden lehetőségre kitérjen, nem volt egyszerű feladat. Azonban azt gondolja, hogy ezt sikerült megtenni.

Megkérdezte, hogy az üzemeltetésre jelentkezőnek a büntetlen előéletéről nem kell nyilatkoznia. A márkanévvel kapcsolatosan elgondolkodott azon, hogy ha egy illet értékesnek gondol valaki és nem lett bejegyeztetve, akkor lehet, hogy az önkormányzatnak kellene bejegyeztetni.

Közölte, hogy azt gondolja, hogy nem könnyű feladatot kap a bizottság, de igyekeznek megfelelni.

**Dénes Zoltán – bizottsági tag -:** Megkérdezte, hogy mikor kell megkezdenie a nyertes pályázónak a kávéház üzemeltetését.

**Dr. Papp Antal – polgármester -:** Március 15.

**Dénes Zoltán – bizottsági tag -:** Megjegyezte, hogy azt támogatja, hogy ha a 3-as melléklet kikerülne, de ha benne marad, akkor a névhasználati részt, azt ki kellene belőle venni.

Így úgy néz ki, mintha ezeket a tételeket támogatná a pályázat kiírója, szerinte ehhez az önkormányzatnak semmi köze.

**Dr. Papp Antal – polgármester -:** Reagálásában elmondta, hogy talán annyiban van, hogy ha valaki most bemegy a kávéházba, akkor azt gondolja, hogy az a berendezés az önkormányzaté. Tehát az érdeklődőket tájékoztatni kell valahogy, hogy ez nem az önkormányzaté, illetve ha valamilyen színvonalat akar, akkor be kell szerezni a felszereléseket.

**Rágyanszky István – bizottsági tag -:** Megkérdezte, hogy a honlapon fenn van-e ez a 3. melléklet.

**Szász Éva – jegyző -:** Nincs. Hanem az árak nélkül, ahogyan polgármester úr is javasolta, a titkárságon lehet majd átvenni a teljes dokumentációt.

**Dr. Papp Antal – polgármester -:** Hangsúlyozta, hogy az önkormányzatnak persze jó lenne, ha minél több bérleti díj folyna be az üzemeltetésből, de fontosabb, hogy egy korrekt üzemeltető legyen a kávéházban. Bízik benne, hogy ez így is lesz. Van egy verseny, a pályázatra bárki jelentkezhet. A beadott pályázatok bontása nyilvánosan fog történni.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke -:** Megkérdezte, hogy van-e további észrevétel.

**Rágyanszky István – bizottsági tag -:** Közölte, hogy az eddigi üzemeltető személyét ismerve rendkívül színvonalasan, jó minőségben végezte ezt a szolgáltatást.

Fontos lenne, hogy megmaradjon a színvonal.

**Dr. Papp Antal – polgármester –:** Bízuk benne, hogy a színvonal megmarad.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –:** Megkérdezte, hogy van-e valakinek további észrevétele, véleménye.

További hozzászólás nem hangzott el.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –:** A polgármester úr észrevételét figyelembe véve, megkérte a bizottság tagjait, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, az kézfelnyújtással szavazzon.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –:** Megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **5 tagja szavazott és 5 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága  
12/2019.(I.28.) határozata**

**Pályázat kiírása a Martfű Városi Művelődési Központ és Könyvtár Kávéházának  
üzemeltetésére**

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta Pályázat kiírása a Martfű Városi Művelődési Központ és Könyvtár Kávéházának üzemeltetésére című előterjesztést, mellyel egyetértett és a módosított határozati javaslatot képviselő-testületnek elfogadásra javasolta.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi Bizottsági Tag, Helyben,
2. Valamennyi Képviselő, Helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok
4. Irattár

**5. napirendi pont**

**Javaslat a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság 2019. évi munkatervére**  
**Előterjesztő:** Dr. Urbán-Szabó Béla a bizottság elnöke  
(A javaslat a jegyzőkönyv melléklete.)

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –:** A szokásos napirendek vannak a munkatervbe, igazodva a Képviselő-testület üléseihez, illetőleg a civil és sport szervezeteknek nyújtott támogatások elszámolásának ellenőrzése, és a vagyongazdálkodás ellenőrzése kerültek bele. Megkérdezte a bizottsági tagoktól, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele.

**Vass Éva – bizottsági tag –:** Évek óta ez a séma a bizottság munkatervére. Javasolta, hogy kerüljön kijelölésre, hogy az ellenőrzéseknél ki lesz, melyik bizottsági tag lesz az ellenőrzésben résztvevő.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –:** Közölte, hogy a sportegyesületek és civil szervezetek részére nyújtott támogatás elszámolásának ellenőrzésére Vass Évát és saját magát írta a javaslatba.

A vagyongazdálkodás ellenőrzésénél nem tudja, hogy lehet-e az a felosztás, ami évek óta van, hogy a középiskola ellenőrzése: Rágyanszky István és Kurenkov Vlagyimirmé, még az általános iskola ellenőrzése: Dénes Zoltán és Petróczki Gábor bizottsági tagok készítenék el.

**Vass Éva – bizottsági tag –:** Emlékeztette a bizottságot arra, hogy 5 éve dolgozik együtt a bizottság. Eleinte a két ellenőrzést – civil szervezetek és a sportegyesületek – Ő végezte. Viszont az elmúlt évben a sportszervezetek elszámolásának ellenőrzését Szekeres Mónika Gizella bizottsági tag végezte. Úgy gondolja, hogy ezt a folyamatot kellene folytatni és erősíteni, és ismét a sportszervezetek elszámolásának ellenőrzését Szekeres Mónika Gizella bizottsági tagra kellene bízni, Ő pedig a civil szervezetek ellenőrzését végezné.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –:** Megkérdezte, hogy a vagyongazdálkodás ellenőrzését illetően maradhat-e a tavalyi felállás.

**Rágyanszky István – bizottsági tag –:** Kijelentette, hogy részéről, igen.

**Kurenkov Vlagyimír Nyikolajevicsné – bizottsági tag –:** Igen.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –:** Jó, akkor rendben. Megkérdezte, hogy van-e még további észrevétel.

**Dénes Zoltán – bizottsági tag –:** Megjegyezte, hogy az elnök úr javaslatokat kért a bizottság által tárgyalandó témakörökre. A felkérésre a javaslatát megtette, viszont nem látja a munkatervi javaslatban.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –:** Közölte, hogy Dénes Zoltán az adatvédelemmel kapcsolatosan javasolt ellenőrzést. Megkérdezte, hogy hogyan gondolta az ellenőrzést.

**Dénes Zoltán – bizottsági tag –:** Tavaly május óta változtak a jogszabályok a személyes adatok kezelésével kapcsolatban. Úgy gondolja, hogy ebben az évben, amikor választások lesznek, ez helyén való lenne. Azt látja, hogy minden állami és önkormányzati partnerük is a szerződésekbe ezt beleteszik.

**Szász Éva – jegyző –:** Megkérdezte, hogy ezt ellenőrzésként gondolta.

**Dénes Zoltán – bizottsági tag –:** Úgy gondolta, mint a vagyongazdálkodás ellenőrzésénél, hogy megnézésre kerül, hogy van-e leltár, itt megtekintésre kerül, hogy van-e szabályozás, azt betartják-e.

Azt tapasztalja, hogy az állami és önkormányzati partnereik a szerződéseikbe teszik bele az erre vonatkozó (15-30 soros) hivatkozásokat.

Ezt nagyon komolyan veszik.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –:** Megkérdezte, hogy az áprilisi ülés napirendjei közé beépítésre kerüljön ez a 4. pontnak, vagy később.

**Szász Éva – jegyző - :** Nyilván ez egy belső ellenőrzési feladat is, az adatvédelemmel kapcsolatos nyilvántartásoknak, szabályzatoknak, folyamatoknak az ellenőrzése. De a bizottság bármilyen ellenőrzést napirendre vehet.

**Dr. Papp Antal – polgármester -:** Aggodalmát fejezte ki arra tekintettel, hogy a bizottságban ki ért ehhez területhez, ki fogja megcsinálni az ellenőrzést.

**Szász Éva – jegyző - :** A bizottság általános dolgokat tud megállapítani, hogy megfelelő szakembert alkalmaz-e, megvan-e a szabályzatunk, a szabályzatnak megfelelően a nyilvántartások elkészültek-e, hogy van vezetve.

Gyakorlatilag, amikor az adatvédelmi tisztviselővel szerződést kötünk, akkor nyilván minden felelősség az övé, mi úgy csináljuk, ahogy a jogszabályokban az elő van írva.

**Dénes Zoltán – bizottsági tag -:** Közölte, hogy nagyon beleásta magát ebbe a témába és ez nagyon messze vezet. Ráadásul kiderült, hogy a rendelkezések sem nincsenek teljes harmóniában egymással. De egy első, általános ellenőrzés lehetséges lenne.

**Szász Éva – jegyző - :** Egy általános ellenőrzés lehetséges. Nyilván nem tudja a bizottság teljesen beleásni magát a témába. Inkább csak azt, hogy a jogszabályoknak megfelelően történik az adatvédelem.

**Dénes Zoltán – bizottsági tag -:** Az adatkezelést kellene ellenőrizni.

**Dr. Papp Antal – polgármester -:** Közölte, hogy úgy gondolja, ismerve a bizottság feladatát, összetételét nem gondolná, hogy ezt most kell megcsinálni.

**Szász Éva – jegyző - :** Egy általános ellenőrzést lehet, ha így gondolja a bizottság.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke -:** Megkérdezte a bizottsági tagoktól, hogy amit jegyző asszony mondott, egy általános ellenőrzésre vonatkozóan, mi a vélemény.

**Rágyanszky István – bizottsági tag -:** Arról szólt, hogy ahogyan polgármester úr is kifejtette, hogy az ellenőrzésre a bizottságban nincs kompetens személy, tehát ellenőrzést nem tud végrehajtani, csak egy tájékoztatót a jelenlegi helyzetről, hogy hogyan folyik az adatkezelés, azt szerint meg lehetne tenni. Lehet, hogy ezzel az az első lépcső, amit Dénes Zoltán említ megvalósítható.

**Szász Éva – jegyző - :** Ne ellenőrzés, hanem tájékoztató legyen, hogy állnak az intézmények és az önkormányzat az adatvédelemmel.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke -:** Akkor ezt júniusra tennénk.

**Rágyanszky István – bizottsági tag -:** Ebbe be lehetne vonni az adatvédelmi tisztviselőt, aki ezt bemutatja.

**Szász Éva – jegyző - :** Borbély István el fogja készíteni a tájékoztatót. Erről tájékoztatást csak ő tud adni, nyilván ez az ő felkérése lesz, hogy a bizottságnak adjon tájékoztatót arról, hogy az önkormányzat és intézményei hogyan állnak ezzel a feladattal.

**Dr. Papp Antal – polgármester –:** Ez egy külön szakterület.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –:** Akkor júniusban, Tájékoztató az önkormányzat és intézményei adatvédelmi feladatainak végrehajtásáról  
Előadó: Adatvédelmi tisztviselő

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –:** Megkérte a bizottság tagjait, hogy akkor, aki így ezekkel a kiegészítésekkel elfogadják határozati javaslatot, az kézfelnyújtással szavazzon.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –:** Megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 5 tagja szavazott és 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága  
13/2019.(I.28.) határozata**

**a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 2019. évi munkatervéről**

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a bizottság 2019. évi munkatervére vonatkozó javaslatot, melyet a határozat melléklete szerint jóváhagy.

Erről értesülnek:

1. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok,
2. Valamennyi Bizottsági tag, Helyben,
3. Valamennyi Képviselő, Helyben,
4. Irattár.

## **6. napirendi pont**

**Jelentés a lejárt határidejű határozatról**

**Előterjesztő:** Dr. Urbán-Szabó Béla a bizottság elnöke

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –:** Emlékeztette a bizottság tagjait arra, hogy a lakóépületek energetikai felújításához, korszerűsítéséhez nyújtandó támogatásról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata napirenden szerepel. Ezzel kapcsolatosan javasolta, hogy február 15-éig megnézné a bizottság, hogy milyen önkormányzati támogatás nyújtható akár a lakásvásárlás, akár az energetikai korszerűsítés tekintetében. Ez lenne a határozati javaslata, hogy így módosítsa a bizottság a határidőt, illetve a vizsgálat tartalmát.

Beszélt arról, hogy egyeztetett jegyző asszonnyal arról, hogy február 15-ig összeülne a bizottság egy soron kívüli bizottsági ülésen, ahol a bizottság azt vizsgálná meg, hogy van-e arra mód és lehetőség, hogy lakástámogatást adjon az önkormányzat, illetőleg energetikai támogatások tekintetében milyen elképzelések vannak. Megemlítette, hogy előzményként folyamatban van telekkialakítás, telekértékesítés.

**Dr. Papp Antal – polgármester –:** Kiigazításként elmondta, hogy igényfelmérés van csak.



**Szász Éva – jegyző -:** Amikor a bizottság saját magának feladatként határozta meg a felülvizsgálatot, akkor arról volt szó, hogy mivel az energetikai felújítási támogatás nem igazán tölti be az eredeti célját, és esetleg meg kellene vizsgálni, hogy a város jövője szempontjából jobb támogatási konstrukció lenne az, hogy a fiatalok letelepedését támogassa az önkormányzat. Azért is, mert van telkekre is igény, azért, mert a társasházi építkezések is talán beindulnának, hogy akkor az idetelepülést tudná ösztönözni az önkormányzat azzal, hogy viszonylag jó összegű támogatást tud nyújtani a letelepedni szándékozókna. Ezt kellene megvizsgálni, hogy a város jövője szempontjából melyik a célirányosabb támogatási forma, vagy a városkép azzal, hogy a szigetelésekkel és homlokzatok felújításokkal vagy esetleg mindkettő, erre a bizottság javaslatot tesz, és nyilván ehhez a forrásokat is meg kell vizsgálni.

**Vass Éva – bizottsági tag -:** Közölte, hogy ezt az indítványt annak idején Ő tette, mert úgy érzi, hogy erről fontos lenne beszélni, mivel a pályázatok elbírálása során tapasztalta, hogy ez a támogatási forma évente 1 pályázóval nem éri el a célját.

Áttanulmányozta a rendeletet és azt állapította meg, hogy az összegeket bizony jelentősen kellene emelni ahhoz, hogy valóban vonzó legyen. Minimum 25 %-os emelést nézett meg, hogy értelme legyen a támogatásnak. De szerinte ennél sokkal nagyobb probléma az érdemi, tartalmi része, mert az 5-ös pontban egyértelműen meg van írva mindenegybes feltétel, amit az első oldalon szerepel, csak akkor lehet szó ennek a pénznek a folyósításáról, hogy ha a 7/2006. rendeletben a hő átbecsátási tényezőnek meg fog felelni. Itt azért nagyon komoly komplex munkákat (nyílászárók cseréje, homlokzat hőszigetelése) kell elvégezni, hogy ezek a feltételek teljesüljenek, és a pályázó megkaphassa a pénzt. Úgy ítéli meg, hogy nagyon kevés ember van, aki egy ilyen jellegű beruházást végrehajt. Tehát ezek nagyon ritka esetek. Amire igazán igény lenne a felújításoknál mindösszesen egy ablakcsere, ami azért nem kevés pénz. De itt mivel hozzá van kötve ehhez a rendelethez, arra nem is adható a támogatás. Tehát abba az irányba hajlik, hogy ha még fel is emelné az önkormányzat az összegeket, például a 250.000,- Ft-os összeget nézte, akkor az a támogatási összeg is csak a munkák töredékét fogja fedezni, mert ezek költségei most nagyon megnöttek az előző évekhez viszonyítottan. Még ha az időszakot is megnyújtaná az önkormányzat 4 évről 6 évre, úgy gondolja, hogy ezzel sem fog ez a támogatási forma senkinek vonzóbbá válni. Tehát nem lát benne olyan lehetőséget, ami több embert megmozgatna, de ettől függetlenül, ne dobjuk el ezt az egészet. Hanem úgy érzi, hogy mindenképpen ki kellene kérni a Műszaki Iroda munkatársának a véleményét, aki közvetlen kapcsolatba került azokkal a személyekkel, akik a pályázat iránt érdeklődtek. Ő tudja a legjobban, hogy mi volt az, ami gátolta a pályázatok benyújtását, és amennyiben azt halljuk tőle, hogy ezeknek a feltételeknek nem tudnak megfelelni, mert nem tudnak annyit áldozni, vagy hitelt felvenni a lakosok, akkor egyértelműen megállapítható, hogy talán ezt meg kellene szüntetni és helyette valóban ösztönözni a letelepedést a fiatalok részére.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke -:** Megjegyezte, hogy éppen ezért merült fel, hogy a bizottságnak komplexen kellene megvizsgálni ezt a témát, és erre lenne az a javaslat, hogy február 15-ig átnézné a bizottság azokat a lehetőségeket, amiben az önkormányzat segítséget nyújthat.

A bizottsági ülés időpontjában kell megegyezni. Javaslat február 11-e 13<sup>00</sup> óra.

**Szász Éva – jegyző -:** A Műszaki Iroda irodavezetőjét megkérjük, hogy a jelenlegi igénylésekről tájékoztassa a bizottságot. A Pénzügyi és Adóügyi Iroda kimutatást készít arra vonatkozóan, hogy amikor az első lakáshoz jutók támogatása volt, azt éves szinten hányan vették igénybe.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –:** Jelezte, hogy a Vass Éva által említett, hogy a gyakorlati tapasztalatok megismerése a Műszaki Iroda részéről, az is legyen meg.

**Szász Éva – jegyző –:** Pápai Jánosnak a Műszaki Iroda munkatársának meghívót kell küldeni. Akkor majd a bizottsági ülésen a bizottságnak arról kell határozatot hoznia, hogy a bizottságnak mi a véleménye milyen irányba induljon el az önkormányzat támogatási rendszere. Nyilván, ha majd a képviselő-testület jóváhagyja, akkor a rendeletet elő fogjuk készíteni.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –:** Megkérdezte, hogy van-e ezzel kapcsolatosan valakinek észrevétele, vagy jó lesz így.

**Szász Éva – jegyző –:** Akkor a meghívó úgy megy ki, hogy szóbeli lesz a napirend. Emlékeztette a bizottságot arra, hogy volt a bizottságnak egy feladata, ami nem került végrehajtásra, ez a feladat a szép környezetes rendelet hatályon kívül helyezésével kapcsolatos további feladat. Itt azt határozta el a bizottság feladatként, hogy megvizsgálja azt, hogy hogyan lehet a lakosságot ösztönözni környezetének rendbetételére. Ebben nem történt semmi sem. Elmondta, hogy az sem gond, ha a bizottság nem lát ebben semmilyen lehetőséget, de valamit ki kellene mondania.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –:** Közölte, hogy ezzel kapcsolatosan konzultált Szekeres Mónika Gizella bizottsági taggal, Ő azt mondta, hogy hagyjuk ezt a témát. Tehát Ő sem vállalja, amit egykor.

**Szász Éva – jegyző –:** Akkor a soron kívüli bizottsági ülésen lehet ez egy másik napirend, és akkor itt már annyit mondjon ki a bizottság, hogy nem lát olyan lehetőséget az akciókra, vagy egy rendeleti szabályozásra, ami ösztönzést adna.

**Vass Éva – bizottsági tag –:** Hozzáfűzte, hogy valóban nehéz ebben kitalálni valami új, kivitelezhető, és hasznos dolgot.

Kiemelte, hogy rendkívül nagyon fontosnak tartaná, ha az önkormányzat elgondolkodna azon, hogy hogyan lehetne megbízni egy olyan szakembert, aki a város parkjait, fasorait megfelelően tudja kezelni. Az öntözés kialakítása létkérdés, hiába fognak össze a civil szervezetek és ültetnek el növényeket, ha annak az öntözése nincs megoldva.

Most már még inkább sivár látvány, mivel a kialakított részek nincsenek növényekkel beültetve. Legyenek szép virágos területek. Nem kell itt nagy területekre gondolni, de azért mégis kellemesebb, otthonosabb legyen a város.

Ezt eddig nélkülözte a város, és most úgy gondolja, hogy az előző években történt nagy átalakulás után akár a költségvetésben is lehetne erre pénzt elkülöníteni erre.

Megjegyezte, hogy azokra a területekre, amelyek már kialakításra kerültek pl. Bata park rózsasor, azok megfelelően, szakszerűen legyen gondozva.

Szerinte ezt a területet kézbe kellene venni, és jobban odafigyelni.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –:** Egyetértett az elhangzottakkal.

**Rágyanszky István – bizottsági tag –:** Szép volt az, ahogyan ez a tevékenység a városban működött. Véleménye az, hogy nem lehet mindent az önkormányzattól elvárni, segítséget,

támogatást lehet, de vannak civil szervezetek, akik magukat városszépítőknak nevezték. Ez a szervezet legutóbbi választási időszakban nagyon tevékenykedett, most nem annyira. Azt gondolja, hogy őket kellene megkeresni, hogy szépítsenek.

Tapasztalata, hogy a város szélén élő emberek a családi házas résznél a tél elmúltával azonnal szépítik, gondozzák a környezetüket, de ahol nagyobb tömegben laknak az emberek kevésbé mozdulnak meg ilyen tekintetben.

Megjegyezte, hogy úgy fogjuk a civil szervezetek részére kiírandó pályázatban megfogalmazni, hogy legyen benne egy ilyen feladat, hogy szépítsük a városunkat.

**Vass Éva – bizottsági tag -:** Közölte, hogy egyetért sok mindenben a hallottakkal, de most konkrétan a telepi részről beszélt a véleményében. A családi házas résznél megfelelő a környezet, ott mindenki a pénztárcájának megfelelően gondozza, ápolja a területét.

Kimondottan a Művelődési Központ előtti parkrésznek, a Gesztenye sor, stb. gondozására gondolt, amit nem lehet elvárni a civil szervezetektől. Egy megbeszélésen volt arról szó, hogy bizony annyira előregedtek a civil szervezetek a tagjai, hogy nem várható el tőlük ilyen tevékenység elvégzése.

Azt gondolja, hogy a közterületek gondozásával kapcsolatosan vannak olyan dolgok, amiket először is biztosítani kell. Sajnos a városüzemeltetésnél személyzet sincs, ha ott lenne egy brigád, akinek semmi más feladata nem lenne csak ez, akkor az, megoldás lenne.

Úgy véli, hogy ez pénzkérdés, és döntés kérdés, hogy áldozunk-e rá.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –:** Közölte, hogy azzal egyetért, hogy ez elsősorban pénz és személyi kérdés, végső soron döntési kérdés.

Megkérdezte, hogy van-e még hozzászólás.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –:** Megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért azzal, hogy a határidő meghosszabbítódik február 15-ig, az kézfelnyújtással szavazzon.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –:** Megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **5 tagja szavazott és 5 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága  
14/2019.(I.28.) határozata**

**Lejárt határidejű határozatokról**

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága a lakóépületek energetikai felújításához, korszerűsítéséhez nyújtandó támogatásról szóló önkormányzati rendeletet felülvizsgálatáról szóló 107/2018.(IX.24.) határozatában meghatározott határidőt 2019. február 15-re módosítja.

Erről értesülnek:

1. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok

2. Valamennyi Bizottsági tag, helyben
3. Valamennyi Képviselő, helyben
4. Irattár

## **7. napirendi pont**

### **Egyéb kérdések**

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –:** Megkérdezte a bizottsági tagoktól, hogy van-e valakinek a bizottságot érintően bejelentése.

Hozzászólás nem hangzott el.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –:** Bezárta az ülést.

  
Dr. Urbán-Szabó Béla  
bizottság elnöke

k. m. f.

  
Vass Éva  
bizottsági tag

