

**Készült Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
2019. június 25. napján megtartott munkaterv szerinti üléséről**

Szám: I./186-12/2019.

MUTATÓ

Tárgy:	Határozat száma:
1. Előterjesztés a Városfejlesztési Nonprofit Kft. végelszámolásának befejezésére <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	73/2019.(VI.25.) határozat
2. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről <u>Előterjesztő:</u> Szász Éva jegyző	74/2019.(VI.25.) határozat
3. Előterjesztés a TOP-1.4.1-15-JN1-2016-00001 azonosító számú, "Bölcsőde bővítése, óvodai férőhelyek felújítása Martfűn" című pályázat keretében az óvoda épület építési munkái során felmerült pótmunkáról <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	75/2019.(VI.25.) határozat
4. Előterjesztés a "Garzonház tetőszigetelési munkái" tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	76/2019.(VI.25.) határozat
➤ a Garzonház tetőszigetelési munkáira előirányzat biztosításáról	77/2019.(VI.25.) határozat
5. Előterjesztés a "Garzonház tetőszigetelési munkái" tárgyú közbeszerzési eljárás lefolytatásához közbeszerzési tanácsadó megbízására <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	78/2019.(VI.25.) határozat
6. Előterjesztés a Játékvár Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosítására <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	79/2019.(VI.25.) határozat
7. Előterjesztés a Játékvár Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	80/2019.(VI.25.) határozat
8. Előterjesztés a Játékvár Óvoda és Bölcsőde - Óvodai és Bölcsődei Intézményegység Házirendjének elfogadására <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	81/2019.(VI.25.) határozat

- | | |
|---|---------------------------------------|
| <p>9. Előterjesztés a szavazatszámoló bizottsági póttagok kiegészítésére
 <u>Előterjesztő</u>: Szász Éva jegyző</p> | <p>82/2019.(VI.25.)
határozat</p> |
| <p>10. Előterjesztés a "Ki kicsoda Martfűn" című kiadvány nyomdai költségeihez előirányzat biztosítására és a nyomda megbízására
 <u>Előterjesztő</u>: Rágyanszky István az Oktatási, Művelődési, Sport Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottságának elnöke</p> | <p>83/2019.(VI.25.)
határozat</p> |
| <p>11. Martfű Város Önkormányzata tulajdonában lévő átadott vagyoni eszközök használatának és az eszközökkel történő gazdálkodás ellenőrzése
 <u>Előterjesztő</u>: Dr. Urbán-Szabó Béla bizottsági elnök</p> | <p>84/2019.(VI.25.)
határozat</p> |
| <p>12. Tájékoztató az önkormányzat és intézményei adatvédelmi feladatainak végrehajtásáról
 <u>Előadó</u>: Adatvédelmi tisztviselő</p> | <p>85/2019.(VI.25.)
határozat</p> |
| <p>13. Előterjesztés az Európai Mobilitási Hét programjához való csatlakozásra
 <u>Előterjesztő</u>: Dr. Papp Antal polgármester</p> | <p>86/2019.(VI.25.)
határozat</p> |
| <p>14. Egyéb kérdések</p> | |
| <p>15. ZÁRT ülés
 Előterjesztés a Játékvár Óvoda és Bölcsőde intézményvezetői munkakör betöltésére kiírt pályázat elbírálására
 <u>Előterjesztő</u>: Dr. Papp Antal polgármester</p> | <p>87/2019.(VI.25.)
határozat</p> |

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága**

**2019. június 25. ülés jegyzőkönyve,
Sorszáma: 12**

Határozat mutatója

<u>Határozat száma</u>	<u>Határozat tárgya</u>
73/2019.(VI.25.) határozat	a Városfejlesztési Nonprofit Kft. végelszámolásának befejezéséről
74/2019.(VI.25.) határozat	a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről
75/2019.(VI.25.) határozat	a TOP-1.4.1-15-JN1-2016-00001 azonosító számú, "Bölcsőde bővítése, óvodai férőhelyek felújítása Martfűn" című pályázat keretében az óvoda épület építési munkái során felmerült pótmunkáról
76/2019.(VI.25.) határozat	a "Garzonház tetőszigetelési munkái" tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról
77/2019.(VI.25.) határozat	a Garzonház tetőszigetelési munkáira előirányzat biztosításáról
78/2019.(VI.25.) határozat	a "Garzonház tetőszigetelési munkái" tárgyú közbeszerzési eljárás lefolytatásához közbeszerzési tanácsadó megbízásáról
79/2019.(VI.25.) határozat	a Játékvár Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosításáról
80/2019.(VI.25.) határozat	a Játékvár Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról
81/2019.(VI.25.) határozat	a Játékvár Óvoda és Bölcsőde - Óvodai és Bölcsődei Intézményegység Házi rendjének elfogadásáról
82/2019.(VI.25.) határozat	a szavazatszámláló bizottsági póttagok kiegészítéséről
83/2019.(VI.25.) határozat	a "Ki kicsoda Martfűn" című kiadvány nyomdai költségeihez előirányzat biztosítására és a nyomda megbízásáról

84/2019.(VI.25.)
határozat

Martfű Város Önkormányzata tulajdonában lévő átadott
vagyon eszközök használatának és az eszközökkel
történő gazdálkodás ellenőrzéséről

85/2019.(VI.25.)
határozat

az önkormányzat és intézményei adatvédelmi
feladatainak végrehajtásáról

86/2019.(VI.25.)
határozat

az Európai Mobilitási Hét programjához való
csatlakozásról

87/2019.(VI.25.)
határozat

a Játékvár Óvoda és Bölcsőde intézményvezetői
munkakör betöltésére kiírt pályázat elbírálásáról
Zárt ülésen külön jegyzőkönyvben

Jegyzőkönyv

Készült: Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **2019. június 25. napján** - 13⁰⁰ órai kezdéssel - a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (Martfű, Szent István tér 1.) megtartott nyilvános üléséről.

<u>Jelen voltak:</u>	Dr. Urbán-Szabó Béla	bizottság elnöke
	Vass Éva	bizottsági tag
	Kurenkov Vlagyimírné	bizottsági tag
	Dénes Zoltán	bizottsági tag
	Rágyanszky István	bizottsági tag
	Szekeres Mónika Gizella	bizottsági tag
	Petróczki Gábor	bizottsági tag

A napirendi pontok tárgyalásához megjelentek:

Dr. Papp Antal	polgármester
Gonda Istvánné	alpolgármester
Szász Éva	jegyző
Hegedűsné Blaskó Anikó	aljegyző
Kontra Lajos	Pénzügyi és Adóügyi Iroda irodavezetője
Dr. Molnár György	Műszaki Iroda megbízott vezetője
Turnyánszkiné Enyedi Andrea	Játékvár Óvoda és Bölcsőde Intézményvezető helyettese
	Pályázó
Dr. Feketéné Földi Katalin	végelszámoló
Horváth Endréne	önkormányzati képviselő
Borbély István	adatvédelmi felelős

Dr. Urbán-Szabó Béla - bizottság elnöke - Köszöntötte a Bizottsági ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, minden tag jelen van. Kiküldésre kerültek a napirendi pontok, melyben változtatást kért. Mégpedig az első és második napirendi pont felcserélődik, és bejön egy 13. napirendi pont, a Mobilitás Héthez való csatlakozás napirendi pontja, a további napirendi pontok számozása ennek megfelelően módosulnak. Megkérdezte, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Urbán-Szabó Béla - bizottság elnöke – Megkérdezte a bizottság tagjait, hogy elfogadják-e az ismertetett napirendi pontokat. Aki elfogadja, az kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Urbán-Szabó Béla - bizottság elnöke - megállapította, hogy a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság **7 tagja szavazott, és 7 igen szavazattal elfogadta** az ülés napirendjét az alábbiak szerint:

1. Előterjesztés a Városfejlesztési Nonprofit Kft. végelszámolásának befejezésére.
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
2. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről
Előterjesztő: Szász Éva jegyző

3. Előterjesztés a TOP-1.4.1-15-JN1-2016-00001 azonosító számú, "Bölcsőde bővítése, óvodai férőhelyek felújítása Martfűn" című pályázat keretében az óvoda épület építési munkái során felmerült pótmunkáról
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
4. Előterjesztés a "Garzonház tetőszigetelési munkái" tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
5. Előterjesztés a "Garzonház tetőszigetelési munkái" tárgyú közbeszerzési eljárás lefolytatásához közbeszerzési tanácsadó megbízására
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
6. Előterjesztés a Játékvár Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosítására
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
7. Előterjesztés a Játékvár Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
8. Előterjesztés a Játékvár Óvoda és Bölcsőde - Óvodai és Bölcsődei Intézményegység Házirendjének elfogadására
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
9. Előterjesztés a szavazatszámlláló bizottsági pótagok kiegészítésére
Előterjesztő: Szász Éva jegyző
10. Előterjesztés a "Ki kicsoda Martfűn" című kiadvány nyomdai költségeihez előirányzat biztosítására és a nyomda megbízására
Előterjesztő: Rágyanszky István az Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottságának elnöke
11. Martfű Város Önkormányzata tulajdonában lévő átadott vagyoni eszközök használatának és az eszközökkel történő gazdálkodás ellenőrzése
Előterjesztő: Dr. Urbán-Szabó Béla bizottsági elnök
12. Tájékoztató az önkormányzat és intézményei adatvédelmi feladatainak végrehajtásáról
Előadó: Adatvédelmi tisztviselő
13. Előterjesztés az Európai Mobilitási Hét programjához való csatlakozásra
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
14. Egyéb kérdések
15. **ZÁRT ülés**
Előterjesztés a Játékvár Óvoda és Bölcsőde intézményvezetői munkakör betöltésére kiírt pályázat elbírálására
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

1. napirendi pont

Előterjesztés a Városfejlesztési Nonprofit Kft. végelszámolásának befejezésére.

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Tájékoztatta a bizottságot, hogy a mai napon a Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága már foglalkozott ezzel a kérdéssel, és elfogadta a végelszámolásról szóló határozatot. Megkérdezte a napirend előterjesztőjét, polgármester urat, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

Dr. Papp Antal – polgármester – Tájékoztatta a bizottságot, hogy jelen volt a Felügyelő Bizottsági ülésen, ahol beszélt a Nonprofit Kft. működéséről, csatlakozva a képviselő asszonyhoz, aki más oldalról részletezte azt. 2012-ben alakult meg a Kft. Akkor vagyongazdálkodással foglalkozott elsősorban, az önkormányzati bérlakások, a garzonlakások és bérlők háza bérbeadásával, illetve ennek felújításával. A Kft. az első perctől kezdve, ahogy a vagyon átadásra került veszteséges volt, hisz a vagyonnak volt egy nagy értéke, ami nem kétséges, csak a bérleti díjak olyan alacsonyan voltak megállapítva, hogy azzal nem lehetett gazdaságosan működni. Sem a beruházásokra, sem a fejlesztésekre nem volt elegendő pénzforrás. Később a hulladékgazdálkodás került még hozzá, az akkori képviselő-testület így döntött. 2014. májusában kezdett így működni. Egy fél évet működött az előző képviselő-testület felügyelete alatt. Utána átvette az új képviselő-testület a kft-t, és próbálta két év alatt megváltoztatni a működését. Akkor sikerült rentábilissá tenni, pozitíva összehozni. Ez abból állt, hogy a bérlakásoknál is emelték az árakat, illetve a hulladékgazdálkodást próbálták optimalizálni, ami sikerült is. Utána azonban jogszabályi változások következtek be, aminek következménye volt, hogy le kellett adni a hulladékszállítást a jogszabályoknak megfelelő feltételekkel rendelkező hulladékszállító cégnek, mely meg is történt. Ebben a helyzetben a legoptimálisabb szerződést kötötte meg az önkormányzat, mely azóta is korrekten működik. Ezután már semmi értelme nem volt az önálló vagyongazdálkodásnak, ezért döntött a képviselő-testület, hogy visszaveszi a vagyongazdálkodást, mely véleménye szerint egy jó döntés volt. Ezután kerültek felújításra azok a lakások, melyekben bérlőcsere volt, felújította az önkormányzat és úgy került az új bérlőnek átadásra. A Kft. működéséhez elvileg adtak forrásokat. Ezek a források már akkor látható volt, hogy nem teljesíthetők, vagy nehezen teljesíthetők, hisz követeléseket adtak át, amelyeknek behajthatatlan volt nagy része. Régi követelések is voltak benne, melyek behajtása szintén irreális volt, nem is történt meg. Ennek nagy része leírásra került, egy része pedig visszakerült az önkormányzathoz, melynek behajtásáról majd intézkedni kell. Az anyagból is kiderül, hogy kb. 20 millió forint készpénz, illetve forrásállományt fog kapni, ami nagyon jó dolog, azonban 40 millió forint veszteséget kell leírni az önkormányzatnak a Kft. működésével kapcsolatban. Véleménye szerint jobb döntés volt az, hogy az önkormányzathoz visszakerült mind a vagyongazdálkodás, mind a városgazdálkodási rész. A városgazdálkodási rész eddig is úgy működött, hogy az önkormányzat vásárolta meg a gépeket, eszközöket, amiket átadott a Kft. részére, ez most visszakerült. Véleménye szerint a település jó irányba fejlődik, és ha ezt az irányt folytatja az önkormányzat, az jó lesz, hiszen tudja finanszírozni a gazdálkodását.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Bejelentette, hogy itt van az ülésen a Regisztrar 2000 Kft. képviselője, akik végezték a végelszámolást. Megkérdezte, hogy kívánja-e kiegészíteni az anyagot.

Dr. Feketéné Földi Katalin - végelszámoló - Elmondta, hogy szeretné kiegészíteni a zárójelentést. 2019. május 31-ei fordulónappal fejezték be a végelszámolást, mely nem jelenti a teljes befejezést, mert ez után is különböző átutalásokat kaptak. Olyan bérlők fizettek be a kft. számlájára, akiknek már az önkormányzat számlájára kellett volna, illetve bankköltségek és egyéb dolgok is előfordulnak. Amennyiben csütörtökön a képviselő-testület jóváhagyja a záró adóbevallásokat, zárójelentést, vagyonfelosztást, tehát a záródokumentumokat, akkor a következő héten már be tudják nyújtani a cégbírósághoz a zárójelentést, és ugyanakkor be kell nyújtani az adóbevallásokat is. Ezután az adóhatóságnak 90 napja van arra, hogy nyilatkozzon arról, hogy van-e folyamatban eljárás, illetve, hogy van-e követelése a társasággal szemben. Ezután várható a cégbíróságnál is a végelszámolás tényleges befejezése, és a cégnek a törlése. Az átmeneti időszakban lévő pénzmozgásokról kimutatást készítenek majd, és az elszámolást is megteszik az utolsó napon. A törlést követően tudják átutalni az összegeket is majd, hogy kinek és mit kell átutalni. A társasági adót időközben átutalták, mert annak határideje volt. Az iparüzési adóbevallások elkészültek, és az iparüzési adót befizették az önkormányzatnak, így ezzel kapcsolatban nincs több teendő. Három bankszámla volt, melyből már csak egyet hagytak meg, kettőt megszüntettek, és a pénzösszeget átvezették a főszámlára. Az OTP-ben kellett még aláírni a tényleges tulajdonosi nyilatkozatot, az is megtörtént. Ilyen esetben az OTP a végelszámolót írja be tényleges tulajdonosként, de ez nem okoz bonyodalmat a megszüntetésekor. A céget, ha törlik, akkor átutalják a pénzeket, és megszüntetik a bankszámlát. Lesz egy átmeneti időszak a cég törléséig.

Vass Éva – bizottsági tag - Elmondta, hogy öt évvel ezelőtt, amikor a Pénzügyi Bizottságba bekerült, ezt a területet érezte a legfontosabbnak, a Kft-vel kapcsolatban felmerült gondok, problémák miatt. Figyelemmel kísérték folyamatosan, mert egy év alatt többször is volt beszámolási kötelezettsége. Minden egyes fontosabb lépéskor a képviselő-testületnek jóvá kellett hagyni azokat a további lépéseket, melyek akkor megfogalmazódtak. A polgármester úr is elmondta, hogy nagyon komoly gazdasági és környezeti tényezők hatottak arra, hogy a kft. sorsa kedvezőtlenül alakult az eső perctől kezdve. Az indítástól kezdve a szakmai, és az egyéb nem teljeskörű odafigyelés, és nem voltak meghozva azok a döntések, amik egy precízebb, pontosabb rálátással esetleg más irányba indították volna el ezt a folyamatot. A 2018. július 1-jével megkezdett végelszámolási eljárásra felkért cég, - a Regiszter 2000 Kft. - eleget tett annak a kötelezettségének, hogy nagyon szakszerűen, precízen, pontosan az egész folyamat átlátva, áttekintve jogi oldalról, gazdasági, számviteli oldalról is megközelítve, egy szép eredményes munkát végzett. A bemutatott bizonylatok, a zárójelentés, a végelszámolói adóbevallás, és minden, ami ilyenkor előírás, ezeket szakszerűen, szabályszerűen elkészítette, és tömören, jól értelmezhető formában a bizottság elé terjesztette. A legfontosabb megállapítás, amely teljes megnyugvást adhat mindenkinek, hogy a Kft-nél akár a személyi területen, akár a vagyonok, eszközök tekintetében, minden nyitott tétel elrendezésre került, nincsenek olyan lezáratlan ügyek, akár a szerződések, akár a behajthatatlan követelések, - melyek ugyan vannak -, vagy bármi olyan, mely intézkedést igényel, lezárásra kerültek az úgynevezett külső kapcsolatokra épülő dolgok. Az a mérleg, mely bemutatásra került, mutatja, hogy az utolsó fázisban történtek olyan pénzügyi teljesítések, amik kedvezően hatottak a Kft-nek az eszközoldalán megjelenő összegre. Olyan pénzügyi befolyások voltak, melynek segítségével az alapítói vagyon, ami kezdetkor 60 millió forint fölött volt, egy 20 millió forintos pénzügyi visszafizetés történhetett. Lényeg, hogy egy ekkora összeg megtérült, és minden ügy lezárásra került. Van még egy olyan behajthatatlan követelésnek tűnő kintlévőség, ami valóban annak tűnik, de reméli, hogy ebből valamennyi összeg még befolyásra kerül. Lényegesnek tartotta, hogy az önkormányzat egyidejűleg vizsgálja meg a lakbér jellegű követeléseket, a behajthatatlan összegeket írja le, ne vigye tovább az évek alatt felhalmozódott rendezetlen tételeket, mint behajthatatlan követelés

a rendszerben. Megköszönte a Regiszter 2000 Kft. közreműködését, és hogy precízen, szakszerűen ezt a folyamatot végigvitte.

Dr. Urbán-Szabó Béla - bizottság elnöke – Megköszönte a hozzászólást. Megkérdezte, hogy kíván-e még valaki szólni, véleményt nyilvánítani. Megköszönte a Regiszter 2000 Kft., és mindazoknak a közreműködését, akik megkönnyítették a végelszámolást.

Dr. Feketéné Földi Katalin - végelszámoló - Megköszönte az elismerő szavakat.

Dr. Urbán-Szabó Béla - bizottság elnöke – Megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért a Városfejlesztési Nonprofit Kft. végelszámolásának befejezéséről szóló előterjesztéssel, és a határozati-javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke - megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 7 tagja szavazott és 7 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottságának
73/2019.(VI.25.) határozata**

a Városfejlesztési Nonprofit Kft. végelszámolásának befejezésére

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta szóló a Városfejlesztési Nonprofit Kft. végelszámolásának befejezéséről szóló előterjesztést, az előterjesztett határozati javaslatot elfogadta, és a képviselő-testület számára is elfogadásra javasolta.

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. Valamennyi Bizottsági tag helyben
4. Irrattár

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Megköszönte a végelszámolónak a megjelenést.

Dr. Feketéné Földi Katalin végelszámoló távozott az ülésről.

2. napirendi pont

Beszámoló a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről

Előterjesztő: Szász Éva jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Megkérdezte a napirend előterjesztőjét, Szász Éva jegyzőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

Szász Éva – jegyző - Nem kívánt kiegészítést tenni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Megkérdezte van-e kérdés, vélemény a napirendi ponttal kapcsolatban.

Vass Éva – bizottsági tag – Az anyag nagyon részletes, alapos, minden területre kiterjed, a jelenlegi gondokról, problémákról is szól, valamint arról, hogy milyen átalakulások, változások történtek. Megköszönte mindenkinek a munkáját, aki a hivatal kötelékében tevékenykedik. Voltak korábban szakmai ellenőrzések, különböző számviteli szabályossági vizsgálatok, és az a megállapítás született, hogy jól működik a hivatal, nincsenek komolyabb problémák, szabálysértések, ez mindenképpen dicséretes.

A városlakók legtöbbször csak azt látják, hogy gond van, és problémák jelentkeznek számukra. Amikor a hivatalba mennek személyesen, vagy bármi módon megkeresik a hivatalt, természetesen egy megoldást várnak. Sokszor nem kapják meg olyan módon, ahogyan szeretnék, de nagy többségében abban merül fel kritika, hogy az ügyintézőknek a hozzáállása, modora, stílusa, empátikus készsége, ami megnyilvánul, az milyen szintű. Esetleg elutasításra kerülhet egy téma, amennyiben ez megfelelő módon, és megfelelő emberséggel történik, ez nem olyan nagy baj, elfogadják az emberek. Nagyon sok kritikát kapott a lakosság részéről, hogy belépve a hivatalba, a portán ülő személy, sajnálatos módon nem fordul figyelemmel, egy köszönéssel, vagy egy reakcióval a beérkező ügyfél felé, ami segítené az ide beérkezőt, elsősorban az idegeneket. Ő maga is számtalanszor köszönt és nem kapott visszaköszönést. Ennek nagyon komoly jelentősége van, mert egy hivatalba, ha beérkezik valaki, jogos igényét intézi, az kellemetlen számára, hogy az ott ülő személy, csak a telefonját nyomkodja. Ez csak egy apró dolog, de ezen lehet változtatni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke - Megkérdezte kíván-e még valaki szólni. Megköszönte mind a bizottság nevében, mind a testület nevében is, az a háttérmunkát, amit a hivatal dolgozói végeztek.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke - megkérte a bizottság tagjait, hogy aki a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja, és a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke - megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 7 tagja szavazott és 7 igen szavazattal, elfogadta a határozati javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottságának
74/2019.(VI.25.) határozata**

a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről szóló előterjesztést, az előterjesztett határozati javaslatot elfogadta, és a képviselő-testület számára is elfogadásra javasolta.

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. Valamennyi Bizottsági tag helyben
4. Irattár

3. napirendi pont

Előterjesztés a TOP-1.4.1-15-JN1-2016-00001 azonosító számú, "Bölcsőde bővítése, óvodai férőhelyek felújítása Martfűn" című pályázat keretében az óvoda épület építési munkái során felmerült pótmunkáról

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Megkérdezte a napirend előterjesztőjét, polgármester urat, hogy az anyaggal kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Dr. Papp Antal – polgármester – Ezeknek a munkáknak a részletezése arról szól, hogy milyen munkát kell még elvégezni. A ténylegesen nagyon szükséges munkák láthatóak, amit már egyszer a képviselő-testület elfogadott, a gipszkarton állmennyezetnek az elkészítése, illetve betonozási munkát, ezen kívül még a radiátorok lecserélése, mert volt ott több fajta radiátor. Az alumínium radiátorok cseréje szükséges, mert galvanizáció léphet fel, és ez problémákat okozhat a rendszerben.

Kérte, hogy a bizottság tárgyalja meg, és fogadja el, és majd a testület is, hogy ezeket a munkákat végre tudják hajtani.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Megkérdezte van-e kérdés, vélemény a napirendi ponttal kapcsolatban.

Dénes Zoltán – bizottsági tag – Véleménye, hogy a pótmunkák, és az utólag szükséges munkák keverednek. A pótmunkát közben rendeli el az ember, ahogy halad előre a beruházás. Egyetértett azzal, amit elmondott a polgármester úr. De azért összességében egy 10 %-os pluszköltség van újból. Nem tudja elfogadni, hogy egy költségvetési időszakban, egy műszaki költségvetés olyan szinten van, hogy valaki nem ismeri fel, hogy a beton földem alá nem lehet vezetékeket berakni, és erről utólag döntenek. A kivitelező az elektrokorrózió miatt javasolja a radiátorok cseréjét, a műszaki ellenőr azért, mert ki van lyukadva. Véleménye szerint valamelyik nem igaz. Ezt nem fogja elfogadni így, mert azt gondolja, hogy egyszer már tanulni kellene ebből. Az egész beruházással, a pótmunkákkal egyetért. De azt elfogadni, hogy betonföldem van, és nem lehet alárakni semmit, és 2,5 millióért állmennyezetet építsenek, és egy épületgépészeti tervezésnél utána derül ki, hogy nem lehet alumínium radiátorokat összeépíteni acélradiátorokkal, ezt a boltban elmondja az eladó. Ezt nem fogadja el.

Dr. Papp Antal – polgármester – Az épületgépésszel, több alkalommal is vitatkozott ezen, mert ugyanez volt az álláspontja. Többször is volt megbeszélés ez ügyben, ahol az óvoda részéről is jelen voltak. Valóban elmondják a boltban is, de a gépésztervező állította, hogy nem. Ez vita tárgya, de ezt nem meri bevállalni, mert felelősséget nem vállalnak. A másik tervezési probléma volt, nem kivitelezési, hogy álmennyezet kell, mert a rendes mennyezetbe nem lehet belevésni.

Dénes Zoltán – bizottsági tag - Véleménye, hogy az önerő kétszeresénél jár már.

Dr. Papp Antal – polgármester – Körülbelül igen. De ez hihetőnek tűnik, mert ha Kunszentmárton egy óvodai csoportszoba bővítésére 250 millió forintot kapott, Martfű meg kapott 2 csoportszoba bővítésére, úgy hogy kiegészítő helyiségek is vannak benne 6-7 darab, meg még felújításra kerül konkrétan az épület, meg egy komplett bölcsődét építenek fel, és ugyanakkora összeg lesz a vége, mert 300 millió forint körül van a vége, akkor el lehet gondolkodni, hogy melyik nem igaz.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Megkérdezte van-e még kérdés, vélemény.

Rágyanszky István – bizottsági tag - Elmondta, hogy nagyon elgondolkodott azon, amit Dénes Zoltán elmondott, és egyetértett vele. De a problémát meg kell oldani, és valamilyen döntést kell hozni, mert nem lehet félbehagyni ezt a munkát. Ezeket a problémákat, ami elhangzott, meg kell oldani, és szűk az idő.

Gonda Istvánné – alpolgármester - Kiegészítést tett az elhangzottakhoz. Persze van hiba, de azt is tudni kell, hogy a pályázatba, ennek a költségvetési részébe semmilyen költséget nem lehetett beletenni, ami a régi épülettel kapcsolatos, csak az új épülettel kapcsolatosan. Várható volt, hogy le fognak még csapódni költségek, amikor megbontja az ember az épületet, akkor látja, hogy mennyi minden mást kell csinálni. Egyetértett az elhangzott véleményekkel, de azt is hozzátette, hogy amikor ez a költségvetés közbeszerzésre ki lett írva, akkor nem tartalmazott olyan elemeket, amiket tartalmaznia kellett volna, illetve nem tudott olyan elemeket tartalmazni, és nem is tartalmazhatott, mert a pályázatban ez nem szerepelt.

Dr. Papp Antal – polgármester – Kiegészítésképpen elmondta, hogy volt olyan, hogy a három helyiséget egybenyitották, és a három helyiségben, három különböző burkolólap volt. Ezt nem lehet úgy hagyni, rosszul néz ki.

Petróczki Gábor – bizottsági tag - Elmondta, hogy az elhangzottak alapján két dolog merült fel benne. Az egyik, hogy Dénes Zoltán nem azt mondta, hogy a burkolólapokkal van probléma. Alpolgármester asszony hozzászólására reagálva elmondta, hogy ha tudott volt ez az elején, akkor erre kellett volna külön költségvetés, külön megbízás, külön közbeszerzés, a tetőfelújítástól, a bővítéstől elkülöníteni. Vagy pedig beszélni erről, hogy ezek a várható költségek.

Gonda Istvánné – alpolgármester - Erről volt szó.

Dr. Papp Antal – polgármester – Erről volt megbeszélés, és el is lett különítve rá, van céltartalék képezve a beruházások közt.

Petróczi Gábor – bizottsági tag – Akkor, ha van céltartalék, mire kell szavazni?

Dr. Papp Antal – polgármester – Arra, hogy ezt át kell csoportosítani.

Petróczi Gábor – bizottsági tag - Az eredeti probléma, amit Dénes Zoltán felvetett, ha magánberuházóként, egy magánberuházásnál, egy eléggé fontos műszaki tartalmat ajánlatba kap, és utána jön azzal a kivitelező, hogy nem tudja megcsinálni úgy, vagy rosszul mérte fel, vagy nem foglalkozott vele, a lényeg az, hogy ezért egy fillért sem fizetne.

Dr. Papp Antal – polgármester – Ahogy Petroczi Gábor mondta, hogy ha a kivitelező mérte fel, de itt nem a kivitelező mérte fel, hanem egy közbeszerzési anyagot kapott az építészől. Az építész készítette az anyagot, a kivitelező pedig beárta, és az alapján adott árajánlatot. Amikor kiment a területre akkor látta a problémát. Az építész is akkor látta, hogy oda nem lehet beletenni, és akkor mondta, hogy legyen álmennyezet.

Petróczi Gábor – bizottsági tag - Akkor kinek kellene ezt az összeget állnia? Véleménye szerint az építésznek.

Dr. Papp Antal – polgármester – Folyamatosan látni minden építésznél, nem csak itt, hogy mindig maradnak ki tételek, melyeket az építész nem mér fel. Hogy miért, azt nem tudja megmondani, de ez nem az első eset. Ezzel kár nem éri az önkormányzatot, mert a vagyona nő, jól meg van csinálva. Akkor mi a probléma?

Petróczi Gábor – bizottsági tag - A falba lévő vezeték nem mindegy, hogy mennyiből lesz megcsinálva. Több négyzetméternyi álmennyezet építéssel esztétikailag valóban jobban fog kinézni. Csak azt nem tudja elfogadni, hogy ha valakinek jól meg lett fizetve az, hogy megtervezze, akkor nem várható el, hogy felelősséget is vállaljon a munkájáért? Ilyen nincs. Ő egy versenyhelyzetben lévő cég, aki helyett más is megnyerhette volna ezt a tervezési munkát, és lehet, hogy rendesebben elvégezte volna. Véleménye, hogy ha erről szavazni kell, akkor vegyék ketté ezt a témát, mert a pótmunkával egyet tud érteni, mert véleménye szerint is legyen szép, de azt, hogy plusz milliókat fizessenek ki az álmennyezetért, azzal nem ért egyet. Még a radiátor cserével is egyetért, de az álmennyezettel nem ért egyet.

Dénes Zoltán – bizottsági tag - Nem tudja elfogadni azt, hogy a vagyonba kerül. Mert akkor engedjük szabadjára mindenkit.

Szász Éva – jegyző - Elmondta, hogy ha a tervező felismeri az elején, hogy azt nem lehet más műszaki megoldással megcsinálni, akkor is betervezte volna az álmennyezetet. Ez most utólag került be a költségvetésbe. Az mindegy, hogy öt hónappal ezelőtt, vagy most teszi bele, a költség ugyanaz, de kár nem éri az önkormányzatot. Itt nem tervezési hiba van, csak kimaradt valami, aminek nem kellett volna, hogy kimaradjon.

Dénes Zoltán – bizottsági tag - Itt tervezési hiba van. Ha felismeri az elektropotenciál veszélyét, akkor alumínium radiátorokat vásárolnak, és máris van kár. Az eredeti alumínium radiátorok bővítése, alumínium radiátorokkal történik. Most viszont megvette az önkormányzat az acélradiátorokat, és a másikat is le kell cserélni. Van kár.

Dr. Papp Antal – polgármester – Nincs kár, mert három típusú radiátor volt, most jelenleg is, és azért mondhatták, hogy valamelyik lyukas belőle. Volt alumínium, öntött és lemezzradiátor.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Megkérdezte van-e még kérdés, vélemény.

Több kérdés, észrevétel nem volt.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke - megkérte a bizottság tagjait, hogy aki a TOP-1.4.1-15-JN1-2016-00001 azonosító számú, "Bölcsőde bővítése, óvodai férőhelyek felújítása Martfűn" című pályázat keretében az óvoda épület építési munkái során felmerült pótmunkáról szóló előterjesztéssel egyetért, és a kapcsolódó határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke - megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 7 tagja szavazott, és 5 igen, 2 nem szavazattal elfogadta a határozati javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottságának
75/2019.(VI.25.) határozata**

a TOP-1.4.1-15-JN1-2016-00001 azonosító számú, "Bölcsőde bővítése, óvodai férőhelyek felújítása Martfűn" című pályázat keretében az óvoda épület építési munkái során felmerült pótmunkáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a TOP-1.4.1-15-JN1-2016-00001 azonosító számú, "Bölcsőde bővítése, óvodai férőhelyek felújítása Martfűn" című pályázat keretében az óvoda épület építési munkái során felmerült pótmunkáról szóló előterjesztést, az előterjesztett határozati javaslatot elfogadta, és a képviselő-testület számára is elfogadásra javasolta.

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. Valamennyi Bizottsági tag helyben
4. Irattár

4. napirendi pont

Előterjesztés a "Garzonház tetőszigetelési munkái" tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Megkérdezte a napirend előterjesztőjét, polgármester urat, hogy az anyaggal kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Dr. Papp Antal – polgármester – A garzonházban olyan problémák merültek fel, hogy leszakadt a vakolat több helyen, mert beázik a tetőszerkezet. Ez a tető 25 év alatt nem volt felújítva. Két lehetőség van. Az egyik lehetőség, hogy fóliával lefedjük, és évente cseréljük. De az, hogy mennyire ázik be, ez bizonytalan. Ennek a költsége 1,5 - 2 millió forintba kerül. 1500 m²-ről van szó. Ezért a városi építésszt kérte meg önkormányzatunk, hogy kalkuláljon egy összeget, hogy mennyibe kerülne ennek a tényleges megújítása. Azt mondta, hogy az új előírásoknak megfelelően, 20-25 cm hőszigetelést kell alá rakni, utána lehet levízszigetelni, utána körbe a csatornázást megcsinálni. Ennek a költsége az előzetes számítások szerint 42-43 millió forint lenne áfásan, előzetesen. Itt nincs részletes költségvetés, műszaki felmérés, csak az ismeretek alapján adta meg ezt a kalkulációt. Ez közbeszerzés alá tartozik. Dönthet úgy a képviselő-testület, hogy nem újítja fel, és marad a nejlonos szigetelés, de nem biztos, hogy ez a jó megoldás. Igaz, hogy rá kell költeni most egy nagyobb összeget, de 28 garzonlakás van ebben az épületben. A későbbiekben az önkormányzatnak, ha lehetősége lesz rá, ablakokat kell cserélni, hőszigetelés kell rá, és fűtőkorszerűsítést kell végrehajtani, elektromos vezetékeket is ki kell cserélni, ez 250-300 millió forint lenne, az előzetes kalkuláció szerint. Ez egy soha meg nem térülő beruházás, mert a költségeket a bérleti díj nem fogja fedezni. 9 ezer forint a bérleti díj lakásonként most. A későbbiekben azonban a tervek között az szerepel, hogy ide időseket kívánnak beköltöztetni, mert ez egy földszinti épület, akadálymentesíthető könnyen, így akik el tudják látni önmagukat, könnyebben tudnak itt mozogni. Itt közel van az orvosi rendelő, és a bolt sincs messze, étkezési és sétálási lehetőség is van. A bérlők házába nem bírják bevinni a kis elektromos mopedeket a lépcsők miatt, valamint a biztonságos tárolása sem lehetséges. Az akadálymentesítést sem lehet megoldani. Itt egy jobb lehetőséget biztosítana ezeknek az idős embereknek, ezért a felújítást is meg kell tenni, mert egy korszerűbb helyet kellene nekik biztosítani, hosszútávon. Ez egy hosszú távú elképzelés, most viszont egy rövidtávú megoldás kell a tetőszigetelésre, ezért kérte a bizottságot, hogy tárgyalja meg és fogadja el. Most a közbeszerzésről kell dönteni, és az előirányzat biztosításáról az általános tartalék terhére.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Elmondta, hogy két határozatot kell majd hoznia a bizottságnak, az egyiket a közbeszerzési eljárás megindításáról, a másikat pedig a 45 millió forint költség biztosításáról az általános tartalék terhére.

Vass Éva - bizottsági tag - Nagyon nagy örömmel támogatja az előterjesztést. Ha arra sétál valaki, láthatja, hogy a garzonházak épületében hosszú évek óta nem volt felújítás, a fő rendszerekben nem történt változás. Ez nagyon égető probléma. Martfű nagyon szerencsés, hogy egy ilyen ingatlana van. Majd a későbbiekben, ha saját forrást tud az önkormányzat erre biztosítani, akkor állagmegóvásra lehetne költeni, mert a pályázatok, amiket beadott, sajnos nem nyertek. Fontos, hogy az idős emberek részére valami megoldást találjanak a lakhatásra, mely számukra jól megközelíthető. Ez valóban egy reális megoldás lenne, mert a későbbiekben egy átrendeződéssel, akadálymentesítéssel, ez egy jó megoldás lehetne sokuk számára. Nagyon nagy az igény, mert sok az idős ember, és sokan vannak, akiknek nincs családi támogatottsága, egyedül él, magára van maradva. Nagyon nagy segítség lenne ez a lakhatási lehetőség. Ez az épület az önkormányzat vagyontárgya, nem menne rossz helyre a pénz, mert attól értékesebb lesz az ingatlan. A lakbérárak sem magasak, de nem mindegy, hogy mennyit kér érte az önkormányzat, mert egy kicsit szociális alapon is kell erre tekinteni. Véleménye szerint a bérleti díj emelést is elfogadják az emberek, ha látják, hogy mögötte van egy ellentételezés, egy jobb minőségű színvonal. Akik már ott laknak, idősök, köztük nincs is olyan, akik nem fizetnek. Nagyon örülnének neki, ha az épületnek emelkedne a komfortszintje, és kényelmesebb lenne.

Ez még költségkímélő is lenne, mert kevesebb lenne a fűtési költség. Mindenképpen támogatja a javaslatot, és örül neki, és a későbbiekben is örülne, ha minden évben picit tudna előre lépni az önkormányzat ennek az épületnek a felújításában.

Petróczi Gábor – bizottsági tag – Kérdése, hogy volt-e betervezve a költségvetésbe ez a felújítás?

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Nem.

Dr. Papp Antal – polgármester – Nem.

Petróczi Gábor – bizottsági tag – Elmondta, hogy azt látja ebben a lakásdologban, nem tanulva a saját hibáiból, az önkormányzat megint fejjele a falnak. Kiírni a közbeszerzést tervezői költségvetés alapján ez nem jó megoldás, mert nem annyi lesz a vége. Szeretne kivitelezői ajánlatokat látni a munkára, mielőtt még a költségvetésről, közbeszerzésről beszélne. Valamint szeretne látni egy komplex lakás stratégiát az önkormányzat részéről, amiben látszik az, hogy milyen embereknek, milyen körülmények között szeretne az önkormányzat lakhatást biztosítani, és milyen volumenben. Valamint, hogy ennek mik a költségei ahhoz, hogy ezek a körülmények megvalósuljanak, és hogy milyen bevétel várható. Egyetért Vass Éva álláspontjával, hogy nyilván vannak lakások, melyeket nem lehet üzleti alapon, hanem szociális alapon kell kiadni. Van olyan, amit üzleti alapon lehetne kiadni, de még messze van a normál lakásoknál attól a díjtól, amit jelen pillanatban el kérnek. Martfűn is emelkedtek a lakbérek, jelenleg magánforrásból garzont 50 ezer forint alatt nem lehet bérelni. Van olyan, aki egy felújított 2 szobás lakást 100 ezer forint + rezsiért ad bérbe. Ezek a garzonok pedig 9 ezer forint + rezsiért vannak bérbe adva. Ha egy ilyen épületre költ az önkormányzat 40 millió forintot, csak azt oldja meg, hogy nem ázik be, illetve a fűdém hőszigetelése megtörténik. Ahogy a polgármester úr is elmondta, ez hosszú távon egy több száz milliós beruházás. Úgy nekikezdeni az első lépésnek, hogy nem látni, hol a vége, és nem tudja, hogy pontosan mit akar azzal az épülettel kezdeni, ez felelőtlen dolog. Ha eladja az önkormányzat, ez is egy megoldás. De nyilván nem ez a cél, hiszen meg kell oldani, ezeknek az embereknek kedvező áron kell lakhatást biztosítani. Javaslat, hogy ezt nagyon meg kell gondolni, hogy ezt a pénzt mire költi el az önkormányzat, mert annyi mindenre el lehetne ennyi pénzt költeni, aminek esetleg ennél több haszna lenne. Így viszont nem lehet belevágni, mert nincsen semmi tervszerűség mögötte. Kihangsúlyozta, hogy addig nem tud érdemben dönteni, amíg nem lát egy kivitelezői ajánlatot.

Kurenkov Vlagyimírné - bizottsági tag - Kihangsúlyozta, hogy ott emberek laknak, és beázik a tető. Ha fel akar valaki újítani egy házat, a tetővel kezd, és az, hogy a többire hogy fog sor kerülni, az majd elvállal az évek folyamán. Pályázatok voltak ezzel kapcsolatban beadva, kidolgoztak különböző variációkat, külön terv készült, az Integrált Városfejlesztési Stratégia, melyben volt egy koncepció, de ez egyik napról a másikra nem valósítható meg. Annak nincs értelme, hogy toldozzuk a tetőt, és sokkal többet kerül, és később mégis meg kell csinálni. Az viszont, hogy egy jó minőségű tető lesz a lakók fölött, az már egy előrelépés, utána pedig majd lehet tovább felújítani az anyagi lehetőségek függvényében. Vannak már eldöntött felújítási, beruházási feladatok, melyek benne vannak a tervbe, és van tartalékkeret, ami az előre nem látható, vagy pénzügyileg nem megvalósítható tervek között szerepel. Most ez a hiba előjött, ezt meg kell csinálni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Hangsúlyozta, hogy a fokozatosság elve benne van, mert a tetővel kezdik, és majd a többi része is fel lesz újítva az épületnek. Ha lehetne azt

előre tudni, amire Petróczki Gábor kíváncsi, akkor lehet, hogy hozzá sem fogna az önkormányzat, mert egy olyan összeg jönne ki.

Petróczki Gábor – bizottsági tag – Nem célszerű erre ennyi pénzt elkölteni úgy, hogy nem látni, hogy hol lesz a vége. Mert ennyiből nem fog kijönni, még a másfélszereséből sem.

Dr. Papp Antal – polgármester – Lehet úgy is csinálni, ahogy Petróczki Gábor mondta, hogy eladni az épületet, és a 28 családot kirakni az utcára, és ne foglalkozzunk a szociális kérdésekkel. Az IVS-ben ez benne van. Az, hogy most mennyiért csinálják meg ezeket a munkákat, ezt nem lehet megmondani. Hiába kérnek be előzetes árajánlatokat, mert a közbeszerzés mindig drágább. Lehet, hogy 10 %-kal drágább lesz, de még 50 milliót is megér, hogy 28 családnak az élete normalizálódik, és a fejük fölött biztonságban lesz a lakás. Mert folyamatosan leszakadnak a belső részek. Ez az első lépés lesz, aztán majd tovább kell lépni, ha lesz rá pénz. Lehet húzni az időt, de ha lesz egy nagy eső, akkor meg lehet majd nézni, hogy mi lesz, rájuk fog szakadni a mennyezet, és az a kis vagyonuk megy tönkre. 4-5 millió forintot megér, hogy biztonságot adjunk az embereknek, annak a 28 családnak. Élniük kell nekik valamilyen úton, módon.

Petróczki Gábor – bizottsági tag – Elmondta, hogy neki sem az a célja, hogy a 28 családnak az utca legyen a lakása. Egyetlen probléma az, hogy a semmiből előkerül egy ilyen probléma.

Dr. Papp Antal – polgármester – Ha most van a probléma, most kell megoldani.

Petróczki Gábor – bizottsági tag – Véleménye, hogy ez a probléma nem most keletkezett.

Dénes Zoltán – bizottsági tag - Véleménye szerint Petróczki Gábor arra gondolt, hogy ezt meg kell nézni elejétől a végéig, papíron ki kell számolni, és ha ez egyezik azzal az összeggel, amit rá szeretnének áldozni, 300 millió forint. Meg kellene vizsgálni azt, hogy mennyi lenne, ha újat építenének. Addig egy ideiglenes megoldást kell keresni. Azt gondolja, hogy az 50 év alatti falak fognak maradni, mert mindent ki kell cserélni. Nem feltétlen akar rosszat, aki azt mondja, hogy nézze meg az önkormányzat az egészet, hogy mennyibe fog kerülni.

Dr. Papp Antal – polgármester – Ez meg lett beszélve a műszaki irodával, és a főépítésszel. Az első probléma, hogy nem tudja hova tenni az önkormányzat a 28 családot, ha lebontaná az épületet. A felújítást meg lehet oldani úgy, hogy ott vannak. Az új épület felépítése pedig háromszor annyiba kerülne, mert ez milliárdos tétel lenne. A komplett felújítás 300 millió a mai áron.

Dénes Zoltán – bizottsági tag – Hány négyzetméterről van szó?

Dr. Papp Antal – polgármester – 1500 négyzetméter csak a tetőszerkezet.

Dénes Zoltán – bizottsági tag – Elmondta, hogy az a véleménye, hogy van szakember, és kérjen az önkormányzat be egy anyagot, hogy mennyibe kerülne, és csinálja, kezdje el. Mert van egy válsághelyzet, - és lehet, hogy a jövő héten is lesz egy felhőszakadás -, a másik pedig, hogy van egy józanész, hogy gondolja meg az önkormányzat, hogy hova teszi a pénzt. Komprumisszum kell ebben. Nem Gábor nevét kell kiírni, hogy nem számít a 28 család, mert nem erről volt szó. Azonkívül jó lenne látni egy költségvetést, mert megint itt van nettó 35 millió 350 ezer forint. A műszaki tartalmat elmondta polgármester úr. Költségvetés kell, hogy honnan indul.

Dr. Papp Antal – polgármester – Van egy tervezői költségvetés, le lehet kérni a műszaki irodától.

Petróczki Gábor – bizottsági tag – Miért kell beülni egy bizottsági ülésre úgy, hogy a műszaki irodától kell lekérni a tervezői költségvetést, ahhoz, hogy komplett legyen egy előterjesztés?

Dr. Papp Antal – polgármester – Vállalkozó szemlélettel nézi Gábor, a többiek pedig pénzügyi, és szociális szemlélettel. Az önkormányzat nem vállalkozás.

Petróczki Gábor – bizottsági tag – Ez az előterjesztés alkalmatlan a vitára.

Szász Éva - jegyző – Ez egy közbeszerzési eljárás megindításáról szóló előterjesztés, a becsült költség benne van. Ha mellé raknak egy nyílt ülés anyagához egy költségvetést, akkor annyi, mintha a közbeszerzésen kitárnák az árazott költségvetést. Az kell csak, hogy mennyi a költségvetési előirányzat, de azt, hogy 50 méter fólia mennyiért van beárazva a tervező szerint az nem lesz ott. Meg lehet nézni, de a nyílt üléshez ezt nem lehet melléteni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke - megkérte a bizottság tagjait, hogy aki a "Garzonház tetőszigetelési munkái" tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására vonatkozó előterjesztéssel egyetért, és a kapcsolódó határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke - megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 7 tagja szavazott és 5 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottságának
76/2019.(VI.25.) határozata**

a "Garzonház tetőszigetelési munkái" tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a "Garzonház tetőszigetelési munkái" tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására vonatkozó előterjesztést, az előterjesztett határozati javaslatot elfogadta, és a képviselő-testület számára is elfogadásra javasolta.

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. Valamennyi Bizottsági tag helyben
4. Irattár

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke - megkérte a bizottság tagjait, hogy aki a Garzonház tetőszigetelési munkáira előirányzat biztosításáról szóló előterjesztéssel egyetért, és a kapcsolódó határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke - megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 7 tagja szavazott és 5 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottságának
77/2019.(VI.25.) határozata**

a Garzonház tetőszigetelési munkáira előirányzat biztosításáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Garzonház tetőszigetelési munkáira előirányzat biztosításáról szóló előterjesztést, az előterjesztett határozati javaslatot elfogadta, és a képviselő-testület számára is elfogadásra javasolta.

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. Valamennyi Bizottsági tag helyben
4. Irattár

Szekeres Mónika Gizella - bizottsági tag - Kérdése, hogy betekintést kaphatnak-e a bizottsági tagok - a viták elkerülése végett – az anyagba.

Szász Éva - jegyző – A bizottsági tagnak nem csak joga, de kötelezettsége, hogy ha nincs döntési helyzetben, akkor bejöjjön, belenézzen az anyagban és kérdezzen.

Dénes Zoltán – bizottsági tag – Amit megfogalmazott a bizottság, az csak javaslati szinten került megszavaztatásra. Elmondta, hogy egyetért a polgármester javaslatával, csak nézze meg az önkormányzat, hogy mennyi lesz a végső költség.

5. napirendi pont

Előterjesztés a "Garzonház tetőszigetelési munkái" tárgyú közbeszerzési eljárás lefolytatásához közbeszerzési tanácsadó megbízására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Megkérdezte a napirend előterjesztőjét, polgármester urat, hogy az anyaggal kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Dr. Papp Antal – polgármester – Ez kötelező feladat. A közbeszerzéshez be kell kérni az árajánlatokat. Az önkormányzat a legolcsóbbat választja.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke - Megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke - megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért a "Garzonház tetőszigetelési munkái" tárgyú közbeszerzési eljárás lefolytatásához közbeszerzési tanácsadó megbízására vonatkozó előterjesztéssel, és a kapcsolódó határozati javaslat-tervezetet elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke - megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 7 tagja szavazott és 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslat-tervezetet, és az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottságának
78/2019.(VI.25.) határozata**

a "Garzonház tetőszigetelési munkái" tárgyú közbeszerzési eljárás lefolytatásához közbeszerzési tanácsadó megbízására

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a "Garzonház tetőszigetelési munkái" tárgyú közbeszerzési eljárás lefolytatásához közbeszerzési tanácsadó megbízására vonatkozó előterjesztést, az előterjesztett határozati javaslatot elfogadta, és a képviselő-testület számára is elfogadásra javasolta.

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. Valamennyi Bizottsági tag helyben
4. Irattár

6. napirendi pont

Előterjesztés a Játékvár Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –Megkérdezte a napirend előterjesztőjét, polgármester urat, hogy az anyaggal kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Dr. Papp Antal – polgármester – Nem kívánt kiegészítést tenni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke - Megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke - megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért a Játékvár Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosítására vonatkozó előterjesztéssel, és a határozati javaslat-tervezetet elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke - megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 7 tagja szavazott és 7 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslat-tervezetet, és az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottságának
79/2019.(VI.25.) határozata**

a Játékvár Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosítására

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Játékvár Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosítására vonatkozó előterjesztést, az előterjesztett határozati javaslatot elfogadta, és a képviselő-testület számára is elfogadásra javasolta.

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. Valamennyi Bizottsági tag helyben
4. Irattár

7. napirendi pont

Előterjesztés a Játékvár Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Megkérdezte a napirend előterjesztőjét, polgármester urat, hogy az anyaggal kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Dr. Papp Antal – polgármester – Nem kívánt szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Megkérdezte az előterjesztés előkészítőit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni.

Turnyánszkiné Enyedi Andrea – megbízott intézményvezető – Az anyag részletes, nem kívánt kiegészítést tenni. Részletesen le van írva, hogy mi az, ami változik, és változtatást igényel.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke - megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért a Játékvár Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására vonatkozó előterjesztéssel, és az ezzel összefüggő határozati javaslat-tervezetet elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke - megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 7 tagja szavazott és 7 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslat-tervezetet, és az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottságának
80/2019.(VI.25.) határozata**

a Játékvár Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Játékvár Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására vonatkozó előterjesztést, az előterjesztett határozati javaslatot elfogadta, és a képviselő-testület számára is elfogadásra javasolta.

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. Valamennyi Bizottsági tag helyben
4. Irattár

8. napirendi pont

Előterjesztés a Játékvár Óvoda és Bölcsőde - Óvodai és Bölcsődei Intézményegység Házirendjének elfogadására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Megkérdezte a napirend előterjesztőjét, polgármester urat, hogy az anyaggal kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Dr. Papp Antal – polgármester – Nem kívánt kiegészítést tenni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke - Megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke - megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért a Játékvár Óvoda és Bölcsőde - Óvodai és Bölcsődei Intézményegység Házirendjének elfogadására vonatkozó előterjesztéssel, és az ezzel összefüggő határozati javaslat-tervezetet elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke - megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 7 tagja szavazott és 7 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslat-tervezetet, és az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottságának
81/2019.(VI.25.) határozata**

a Játékvár Óvoda és Bölcsőde - Óvodai és Bölcsődei Intézményegység Házirendjének elfogadására

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Játékvár Óvoda és Bölcsőde - Óvodai és Bölcsődei Intézményegység Házirendjének elfogadására vonatkozó előterjesztést, az előterjesztett határozati javaslatot elfogadta, és a képviselő-testület számára is elfogadásra javasolta.

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. Valamennyi Bizottsági tag helyben
4. Irattár

9. napirendi pont

Előterjesztés a szavazatszámláló bizottsági póttagok kiegészítésére

Előterjesztő: Szász Éva jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Megkérdezte a napirend előterjesztőjét, Szász Éva jegyzőt, hogy az anyaggal kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Szász Éva – jegyző – Nem kívánt kiegészítést tenni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke - Megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke - megkérte a bizottság tagjait, hogy aki a szavazatszámláló bizottsági póttagok kiegészítésére vonatkozó előterjesztéssel egyetért, a határozati javaslat-tervezetet elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke - megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 7 tagja szavazott és 7 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslat-tervezetet, és az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
82/2019.(VI.25.) határozata**

a szavazatszámláló bizottsági póttagok kiegészítésére

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a szavazatszámláló bizottsági póttagok kiegészítésére vonatkozó előterjesztést, az előterjesztett határozati javaslatot elfogadta, és a képviselő-testület számára is elfogadásra javasolta.

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. Valamennyi Bizottsági tag helyben
4. Irattár

10. napirendi pont

Előterjesztés a "Ki kicsoda Martfűn" című kiadvány nyomdai költségeihez előirányzat biztosítására és a nyomda megbízására

Előterjesztő: Rágyanszky István az Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottságának elnöke

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Itt is három javaslat van, három szavazás lesz. Megkérdezte a napirend előterjesztőjét, polgármester urat, hogy az anyaggal kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Rágyanszky István - az Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottságának elnöke - Nem kívánt kiegészítést tenni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Van-e kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban.

Szekeres Mónika Gizella – bizottsági tag – Megkérdezte, hogy ennek a könyvnek a kiadásával, lesz-e bevétele az önkormányzatnak? Megvásárolható lesz-e a könyv?

Rágyanszky István - az Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottságának elnöke – Erre nem tud még válaszolni, most csak a nyomdai költségekről van szó.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Van-e még kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke - megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért a "Ki kicsoda Martfűn" című kiadvány nyomdai költségeihez előirányzat biztosítására és a nyomda megbízására vonatkozó előterjesztést elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke - megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 7 tagja szavazott és 7 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslat-tervezetet, és az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottságának
83/2019.(VI.25.) határozata**

a "Ki kicsoda Martfűn" című kiadvány nyomdai költségeihez előirányzat biztosítására és a nyomda megbízására

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a "Ki kicsoda Martfűn" című kiadvány nyomdai költségeihez előirányzat biztosítására és a nyomda megbízására vonatkozó előterjesztést, az előterjesztett határozati javaslatot elfogadta, és a képviselő-testület számára is elfogadásra javasolta.

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. Valamennyi Bizottsági tag helyben
4. Irattár

11. napirendi pont

Martfű Város Önkormányzata tulajdonában lévő átadott vagyoni eszközök használatának és az eszközökkel történő gazdálkodás ellenőrzése

Előterjesztő: Dr. Urbán-Szabó Béla bizottsági elnök
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Megkérdezte, hogy mindenki megkapta-e az anyagot. Két észrevétellel egészítette ki az anyagot. Az egyik, hogy időközben az önkormányzat szerződést kötött a középiskola vonatkozásában. A másik pedig, hogy a középiskola vonatkozásában történt egy eszközselejtezés. Megkérdezte van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban.

Vass Éva - bizottsági tag - Arra emlékeztette a bizottságot, hogy az elmúlt alkalommal a bizottsági ülésen előkerült ez a téma. Akkor az volt a kifogása, hogy azok az ellenőrzési tapasztalatok, melyek megjelentek a két intézménynél, az ellenőrzést végző személyek által írásba foglalt anyagban, azokkal semmi probléma nem volt akkor sem, mert minden egyes kérdésre szakszerűen, precízen, tömören válaszoltak, tehát elvégezték az ellenőrzést, és tapasztalataikat megosztották a bizottsággal. A legnagyobb kifogás volt, hogy az az összegzés, amit az elnök úr összekomponált, annak a megjelenése, tartalma nem volt jó. Összevoltak keverve, bele voltak másolva előző évről bizonyos megállapítások. Ez volt a kifogása, hogy ez így összeállítva nem helyes, nem szakszerű, nem valódi, ez így elfogadhatatlan abban a formában. Most hogy újra, ebben a formában, a legújabb variációban a bizottság elé került, döbbenet tapasztalta, hogy gyakorlatilag ilyen téren nem lett változtatva ez a jelentés. Továbbra is azok a megállapítások melyek a vagyonkezelés ellenőrzésére vonatkoztak, ugyanolyan szakszerűen, precízen a pontokba szedve válaszoltak azokra a kérdésre, melyekre kíváncsiak voltak. Ezek elfogadhatóak voltak, és nagy öröm, hogy ilyen pozitív megállapításokat tettek. De az 5. és 8. oldalon levő összegzésre továbbra is kifogást emel, mert ez a múlt évi megismétlése, szó szerint. Az alapkifogás az, hogy a tavalyi lett bemásolva szó szerint az idei jelentésbe. Benne volt az is, hogy a vagyongazdálkodási szerződés nincs megkötve, holott május 30-ai ülésen már megkötésre került. A 8. oldalon olyan megállapítás is van, hogy "Rögzíthető az is, hogy az átvevők, mint fenntartók, nem minden esetben tesznek eleget a jelenlegi jogi szabályozás alapján vagyonkezelési kötelezettségüknek. Itt elsősorban az értékállóság megőrzésére gondolok." Ez így leírva nem fedi a valóságot, mert a középiskolánál 22 millió forint értékben, az általános iskolánál pedig 2,7 millió forint értékben felújítást, karbantartást végzett az iskola fenntartója. Be kell látni, hogy bizonyos kerettel, fedezettel

rendelkeznek ezek az intézmények. Elégedett lehet az önkormányzat, hogy egy ilyen szintű előrelépés, és karbantartás és rendeződés van. Ez üti azokat a megállapításokat, amit előtte olvashattak, hogy az intézményvezetők milyen lelkiismeretesen, odaadón figyelemmel kísérik, és mindenről intézkednek, és kiharcolnak, és fejlődik minden, és új eszközök jelennek meg stb. Ilyen értelemben ezt a megállapítást nem tartja jogosnak, és helyesnek. Az utolsó mondat, hogy: "Arra vonatkozóan nincs tudomásunk, illetve nincs adat, hogy az értékcsökkenésnek megfelelő mértékben tartalékképzés történik-e.", ez kicsit érthetetlen, mert tudni lehet, hogy van egy alap, melyet a fejlesztésre használ az intézmény, az be van tervezve. Az, hogy külön tartalékot képezzenek a martfői iskola részére, ez számára értelmetlen. Megköszönte a munkáját azoknak, akik részt vettek ebben az ellenőrzésben, a feladatukat végrehajtották, szépen formába is öntötték, de a két összegzés, mely az 5. és 8. oldalon van, az helytelen. Azt kitörölve, a nélkül elfogadhatónak tartja az anyagot, de az egy ellentmondást, és egy zavaró momentumot jelent. Ezért ezt így ilyen formában nem támogatja.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Elmondta, hogy az 5. oldalon, amit a képviselő társa felolvasott, nem Ő írta azt a szövegrészt, azt az ellenőrzést végzők írták, a középiskolára vonatkozólag. A 8. oldalon lévő megjegyzés, az pedig, még akkor íródott, amikor még a középiskola nem kötött megállapodást a szakképzési centrummal. Amit hiányol az összegzésben, az az, hogy a fenntartónak kell tartalékot képeznie olyan mértékben, amennyi az értékcsökkenési leírás. A képviselő asszony által hivatkozott részben, ezt kifogásolta, hogy ezt nem tudni, mert egyrészt nem volt korábban megállapodás, másrészt pedig erre vonatkozólag nem közöltek adatot a fenntartók.

Vass Éva - bizottsági tag - Amennyiben nem elnök úr fogalmazta, de gyakorlatilag az előző alkalommal ismertette, hogy ez így nem jó, ezért azt gondolta, hogy majd ezt elnök úr átírja. A másik pedig, hogy május 30-án fogadta el ezt a szerződést a képviselő-testület. Azóta pedig eltelt egy hónap. Ez kitörlésre kell, hogy kerüljön, mert nem valós.

Dénes Zoltán - bizottsági tag - Elmondta, hogy emlékezete szerint tavaly kaptak egy levelet a Kalmár Andreától, melyben leírta, hogy a jogszabály szerint nekik nem úgy kell eljárni, mint az önkormányzati tulajdonosnak a saját vagyonával. Ők ezt átvették, nekik másként kell eljárni.

Szász Éva - jegyző - Az önkormányzati törvény tartalmazza ezt, hogy a nemzeti vagyon vagyonkezelésbe adásánál mi az eljárás. Rájuk ugyanúgy vonatkozik.

Dr. Papp Antal – polgármester – Mentessítést adhat az önkormányzat, mert ő állami szerv, és ilyenkor az értékcsökkenési leírásnál adhat mentessítést.

Szász Éva - jegyző - Az önkormányzat eltekinthet a tartalékképzéstől, abban az esetben, ha a bevételei állami központi költségvetésből származnak. Őket pedig az állam tartja fenn, mert a saját bevételeik nagyon elenyészőek, ezért erről a vagyonkezelési szerződésben rendelkezni kellene, és mivel nincs benne így a törvényi rendelkezés van jelenleg.

Rágyanszky István - bizottsági tag – Amit képviselő asszony megjegyzett a középiskolával kapcsolatban a feljegyzésről az a 2019. áprilisi állapotot tükrözi. Az összegzésben a kérdésekre, melyet elnök úr tett, válaszoltak. Az összegzésben valóban, ismétlődésnek tűnő szófordulatok vannak, mely abból fakad, hogy a kérdések is azonosak voltak, és a folyamatok is azonosak voltak. Az utolsó mondat azonban valóban nem állja meg a helyét, hisz április óta történt szerződéskötés.

Szász Éva - jegyző – Még polgármester úr nem írta alá, a szerződést el kellett küldeni, és még nem küldték vissza, mert elküldték a felettes szervhez, és a kérésük az volt, hogy először ők szeretnék aláírni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Megkérdezte a bizottság tagjait, van-e még kérdésük, észrevételük a napirendi ponttal kapcsolatban.

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke - megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért a Martfű Város Önkormányzata tulajdonában lévő átadott vagyoni eszközök használatának és az eszközökkel történő gazdálkodás ellenőrzéséről szóló előterjesztéssel, és az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke - megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 7 tagja szavazott és 6 igen, 1 nem szavazattal elfogadta a határozati javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottságának
84/2019.(VI.25.) határozata**

Az önkormányzat tulajdonában lévő vagyonkezelésre átadott vagyon ellenőrzéséről

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta Az önkormányzat tulajdonában lévő vagyonkezelésre átadott vagyon ellenőrzéséről szóló előterjesztést, mely alapján a következő határozatot hozza:

Az ellenőrzési tapasztalatok alapján a Bizottság megállapította, hogy az oktatás-nevelési intézmények (Damjanich János Szakképző Iskola és Kollégium, József Attila Általános Iskola) vagyonkezelői kötelezettségeiket a hatályos jogszabályoknak és a vagyonkezelési szerződésben (József Attila Általános Iskola) foglaltaknak megfelelően teljesítik.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi Bizottsági Tag, Helyben,
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok,
4. Érintett szervezetek
5. Martfűi Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Adóügyi Iroda
6. Irrattár

12. napirendi pont

Tájékoztató az önkormányzat és intézményei adatvédelmi feladatainak végrehajtásáról

Előadó: Adatvédelmi tisztviselő

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Üdvözölte Borbély Istvánt adatvédelmi tisztviselőt. Megkérdezte van-e szóbeli kiegészítése az anyaggal kapcsolatban.

Borbély István – adatvédelmi tisztviselő - Az adatvédelem nem csak a tavaly májusi időponttól tart, fontos, és izgalmas kérdés, hanem mint az infótörvény is mutatja, az 2011-es, tehát régóta porondon van ez a kérdés. Az, hogy tavaly május 25-e óta alkalmazni kell ezt a GDPR-nek nevezett rendeletet, és ezt kimondottan a személyes adatok védelmére hivatott, ennek megfelelően igyekezett az összefoglalóban átfogó képet adni arról, hogy egyáltalán miért is, és hogyan is történik ennek a kezelése, ennek a védelme a közfeladatot ellátó szervezeteknél, az önkormányzat intézményeinél. Hozzászólásában kitért az utolsó mondatra, hogy ez egy összetett folyamat, és egyik pillanatról a másikra nem fog megváltozni az intézményekben az adatvédelem. Egy fontos lépésen vannak túl. Az elmúlt egy évben elkészültek a szabályzatok, és oktatást tartottak. Ez a két legfontosabb dolog. Az oktatásról érdemes elmondani, hogy rendkívül hatékony, és jó szokott lenni. A kollégák rengeteg kérdéssel álltak elő, illetve rengeteg kérdést kellett megválaszolni. Úgy érzékeli, hogy mindenki fontosnak tartja az intézményekben, és igyekszik megfelelni az elvárásoknak is. Ez egy folyamat, amely valószínűleg hosszú évek után fogja betölteni úgy a szerepét, hogy maximálisan biztonságban tudják az adataikat, nem csak intézményi szinten, hanem egyáltalán a személyes adatokkal kapcsolatban.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Megkérdezte a bizottság tagjait, van-e kérdésük, a napirenddel kapcsolatban.

Dénes Zoltán – bizottsági tag – Megbeszélte az adatvédelmi tisztségviselővel, amit most megemlített, mégpedig egy problémára hívta fel a figyelmet, illetve javaslatot tett a megoldásra. Az adatvédelmi tisztségviselővel kapcsolatosan a jogszabály kimondja, hogy az adatkezelőnek, tehát az önkormányzatnak biztosítania kell, az összeférhetetlenséget. Mivel Ő a cégével rendszergazda is, adatfeldolgozó is, így az összeférhetetlenség létrejön azzal, hogy saját munkáját is ellenőriznie kellene. Javasolta, hogy az adatfeldolgozói szerződésbe konkrét feladatokat kell beletenni, és annak az ellenőrzését elvenni tőle, és akkor az egész helyén van. Ez a javaslat. A 38.§ (6) bekezdése körül van megfogalmazva.

Dr. Papp Antal – polgármester – Nem értette, hisz az adatfeldolgozást az önkormányzat végzi.

Borbély István – adatvédelmi tisztviselő – Ezt a felvetést valóban megbeszélték egymással. A fogalmak tisztázása végett elmondta, hogy az önkormányzat és intézmények adatkezelők. Az aki megbízásból az adatkezelő számára végez tevékenységet, személyes adatokkal, az számít adatfeldolgozónak. Ide tartozik a rendszergazda, a webfejlesztő, a tárhely szolgáltató, de a könyvelő is idetartozik (csak hogy érzékeltesse: a hivatal végzi az óvodának a könyvelést, a hivatal adatfeldolgozó az óvoda számára). Ezért mondja Dénes Zoltán, amit mond, (melyet valóban megbeszéltek), hogy mivel az adatvédelmi tisztviselőnek azon túl, hogy tanácsadói szerepe van az intézmények életében, azon túl valóban a rendelet is, és a hozzátartozó nemzeti

jogszabály, az infó törvény is utal arra, hogy ellenőriznie kell az intézményeknek, a szervezeteknek a szabályzói szerinti megfelelést, tehát a szabályzat szerinti működését. Ebbe – a véleménye szerint - a rendszergazda rendkívül kismértékben adatfeldolgozóként közreműködik. Hisz a rendszergazda inkább a működőképességet biztosítja, a személyes adatokkal találkozik, hisz ott vannak az elektronikus rendszerekben is, hozzáférhet. Itt, ami problémás, bár nem a GDPR és az infótörvény az, ami ezt előhozta, hogy olyan kötelezettsége van a rendszergazdának, hogy megtartja a titkokat, nem fogja lemásolni az adatbázist, nyilván ez egy bizalmi feladat is egyúttal. Tény, hogy a GDPR és az infótörvény erre utal, és erre azt a javaslatot – véleménye szerint - elfogadják, hogy az adatfeldolgozói szerződést, amit az intézmény és a Kft. köt, azt ki kell egészíteni olyan pontokkal, amelyben az ellenőrzés egy része az átkerül az intézményvezető, illetve bárki részére, aki erre alkalmas.

Dénes Zoltán – bizottsági tag – Azt gondolja, hogy ez az összeférhetetlenség kizárható lenne. Nem tud erre mást. Van olyan, ahol ezt ki is zárják, itt csak azt mondja a jog, hogy az összeférhetetlenséget ki kell zárni. Ez a legegyszerűbb megoldás, néhány konkrét feladat, mely az adatfeldolgozó ellenőrzéséhez kapcsolódik, azt valaki más csinálja meg.

Szász Éva – jegyző – Ez azért is érdekes, mert amikor szerződést kötöttek Borbély Istvánnal az adatvédelmi tisztviselői feladatokra, bejelentették a nyilvántartásba, és nyilatkozatokat kellett tenni. Ezt a problémát most hallja először. Ezt meg kell majd beszélni, és meg kell szüntetni az összeférhetetlenséget.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Megkérdezte a bizottság tagjait, van-e még kérdésük, észrevételük a napirendi ponttal kapcsolatban.

Több kérdés, vélemény nem volt.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke - megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért az önkormányzat és intézményei adatvédelmi feladatainak végrehajtásáról szóló tájékoztatóval, és a beterjesztett határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke - megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 7 tagja szavazott és 7 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslat-tervezetet, és az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
85/2019.(VI.25.) határozata**

az önkormányzat és intézményei adatvédelmi feladatainak végrehajtásáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az önkormányzat és intézményei adatvédelmi feladatainak végrehajtásáról szóló tájékoztatót, melyet a határozat melléklete szerint elfogad.

Erről értesülnek:

1. Borbély István információbiztonsági és adatvédelmi szakértő
2. Valamennyi Bizottsági Tag, Helyben,
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok,
4. Irattár

Borbély István távozott az ülésteremből.

13. napirendi pont

Előterjesztés az Európai Mobilitási Hét programjához való csatlakozásra

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Megkérdezte a napirend előkészítőjét Dr. Molnár Györgyöt, hogy az anyaggal kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Molnár György – mb. műszaki irodavezető – Nem kívánt kiegészítést tenni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Megkérdezte képviselő asszonyt, hogy az anyaggal kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Szekeres Mónika Gizella - önkormányzati képviselő, bizottsági tag – Nem kívánt kiegészítést tenni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Megkérdezte a bizottság tagjait, van-e kérdésük, észrevételük a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés, észrevétel nem volt a napirendi ponttal kapcsolatban.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke - megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért az Európai Mobilitási Hét programjához való csatlakozásról szóló előterjesztéssel, és a napirendi ponthoz kapcsolódó határozati javaslat-tervezettel, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke - megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 7 tagja szavazott és 7 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
86/2019.(VI.25.) határozata**

az Európai Mobilitási Hét programjához való csatlakozásról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az Európai Mobilitási Hét programjához való csatlakozásra vonatkozó előterjesztést, az előterjesztett határozati javaslatot elfogadta, és a képviselő-testület számára is elfogadásra javasolta.

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. Valamennyi Bizottsági tag helyben
4. Irattár

14. napirendi pont

Egyéb kérdések

Petróczki Gábor – bizottsági tag – Az esőzések sok problémát okoznak, és olyan helyen lakik ahol szokott ilyen jellegű probléma lenni. A belvízelvezető rendszerrel kapcsolatban elmondta, hogy annak ellenére, hogy a lakosok kritikákat írnak a facebookon róla, a belvízelvezető rendszer véleménye szerint rendesen működött.

Dr. Papp Antal – polgármester – Ahhoz képest, hogy 5-6 éve milyen problémák voltak, most nem volt olyan problémás.

Petróczki Gábor – bizottsági tag – A csapadékvíz problémával együtt lehet élni, azzal viszont nem kellene együtt élni, hogy a szennyvíz az udvarba visszaáramoljon, és ezzel egészségügyi kockázatot jelentsen a család számára. Védekezni kellett, hogy a visszaáramlást meg tudja akadályozni. Ez nem feltétlen azért van, mert hibás a szennyvízelvezető hálózat, hanem továbbra is esővíz van belevezetve a szennyvízelvezető rendszerbe. Ezért személyes kérése volt, hogy az önkormányzat hasson oda a szolgáltatónál, hogy újból sokkal alaposabban, más módszerekkel esetlegesen, tárja fel azokat az illegális bekötéseket, és kényszerítse annak felszámolására az ingatlantulajdonosokat.

Gonda Istvánné – alpolgármester – Azon kívül, hogy a szolgáltatónak felhívják a figyelmét, hogy újabb ellenőrzéssel, újabb vizsgálatokkal derítse fel, hogy ezeket az eseteket, azon kívül nagyon jó lenne az újságban is egy cikkel felhívni a lakosság figyelmét erre.

Dénes Zoltán – bizottsági tag - Az újságcikk kell. Amit Gábor említett, az az illegális bekötés, de amikor felmerült először a probléma, és végigfűstölték a lakótelepet is, mindenhol fűstölt, mert az esővíz rá van kötve 1950 óta a csatornára. Van, aki nem tehet róla, és van, aki tehet. Az volt akkor, hogy mindenki büntetést fizet a lakótelepen, és akik már 60 éve ott laknak, kérdezték, hogy miért. Inkább azokat kellene figyelmeztetni, aki tudatosan köt rá a szennyvízcsatornára esővizet.

Petroczki Gábor – bizottsági tag – Ez a probléma inkább az ő lakókörnyezetét érinti.

Dr. Papp Antal – polgármester – Nagyon sok csapadék volt, ezért a szennyvíz visszajött minden csatornából. Most a városban több helyen is volt probléma. Erre megoldást kell találni.

Nem szabad esővizet a szennyvízcsatornába kötni. Erre vannak a belvízelvezető árkok. Azzal teljes mértékben egyetértett, hogy vizsgálja meg újból a BÁCSVÍZ. Valamint, hogy az újságban egy cikkel hívják fel a figyelmét a lakosságnak erre, mert erre megoldást kell találni.

Szekeres Mónika Gizella - bizottsági tag – Sok helyen a szikkasztó árkok is hiányoznak. Sokan betemették.

Dr. Papp Antal – polgármester – A 80-as évek közepén, abban a városrészben kiépítette az önkormányzat a szikkasztó árkokat, csak a lakosok nagy része úgy kezeli, hogy betemeti. A lakos feladata lenne, hogy tisztántartsa.

Szekeres Mónika Gizella - bizottsági tag – Kérdése volt, hogy arra van-e lehetőség, hogy végigjárják az utcákat, és felhívják a lakosság figyelmét arra, hogy ki kell ásni az árkokat, és azt hogyan ássák ki. Ezekkel foglalkozni kell.

15. napirendi pont

ZÁRT ülés

Előterjesztés a Játékvár Óvoda és Bölcsőde intézményvezetői munkakör betöltésére kiírt pályázat elbírálására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

A zárt ülés tárgyalása külön jegyzőkönyvben történt rögzítésre.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Mivel több napirendi pont nem volt, bezárta az ülést. A képviselő-testület zárt ülésen folytatta munkáját.

k.m.f.


Dr. Urbán-Szabó Béla
bizottság elnöke




Vass Éva
bizottsági tag

