

Szám: 374-4/2016.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Egészségügyi, Foglalkoztatási és Szociális Bizottsága

2016. május 3. NYÍLT Jegyzőkönyve
Sorszáma: 4

Határozat mutatója

Határozat száma	Határozat tárgya
-----	Szociális felméréshez problématérkép elkészítésének megbeszélése. A felmérés alapját képező kérdőív megvitatása.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének **Egészségügyi, Foglalkoztatási és Szociális Bizottsága** **2016. május 03.** napján a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (Martfű, Szent István tér 1.) megtartott **rendkívüli üléséről**.

MUTATÓ

Tárgy:

Határozat száma:

1. **Szociális felméréshez problématérkép elkészítésének megbeszélése. -----**
A felmérés alapját képező kérdőív megvitatása.
Előterjesztő: Dr. Despotov Svetozar a bizottság elnöke

JEGYZŐKÖNYV

Készült Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének **Egészségügyi, Foglalkoztatási és Szociális Bizottsága** **2016. május 03.** napján a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (Martfű, Szent István tér 1.) megtartott **rendkívüli** üléséről.

Jelen voltak:	Dr. Despotov Svetozar	bizottság elnöke
	Tarjányiné Tasnádi Edit	bizottsági tag
	Boros Krisztina	bizottsági tag

A napirendi pontok tárgyalásához megjelentek:

Kovács Jánosné	szakértő
Gonda Lajosné	Martfű Város Önkormányzata Gyermekjóléti és Szociális Szolgáltató Központ vezetője
Vass Éva	a Pénzügyi Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság tagja

Dr. Despotov Svetozar – az Egészségügyi, Foglalkoztatási és Szociális Bizottság elnöke – Köszöntötte a bizottsági ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy minden bizottsági tag jelen van, az ülés határozatképes. Javaslatot tett az ülés napirendjére a kiküldött meghívóban foglaltak szerint.

Dr. Despotov Svetozar – az Egészségügyi, Foglalkoztatási és Szociális Bizottság elnöke – Megkérdezte a napirendi javaslattal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Észrevétel nem volt.

Dr. Despotov Svetozar – az Egészségügyi, Foglalkoztatási és Szociális Bizottság elnöke – Megkérte a bizottság tagjait, hogy aki a napirendi javaslattal egyetért, szavazzon.

Az Egészségügyi, Foglalkoztatási és Szociális Bizottság **3 tagja szavazott és 3 igen szavazattal** a napirendi javaslatot elfogadta, és megállapította az ülés napirendjét az alábbiak szerint:

- 1. Szociális felméréshez problématérkép elkészítésének megbeszélése.**
A felmérés alapját képező kérdőív megvitatása.
Előterjesztő: Dr. Despotov Svetozar a bizottság elnöke

1. napirendi pont tárgyalása:

Szociális felméréshez problématérkép elkészítésének megbeszélése.
A felmérés alapját képező kérdőív megvitatása.
Előterjesztő: Dr. Despotov Svetozar a bizottság elnöke
(Ezzel kapcsolatos anyag a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Despotov Svetozar - a bizottság elnöke – Elmondta, hogy kellene egy szűkített szociális térképet készíteni. Azért szűkített, mert csak egy bizonyos korosztályon felüli emberek kerülnének be ebbe a felmérésbe. Vass Éva önkormányzati képviselő, a Pénzügyi Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság tagja volt az, aki ezt kezdeményezte. Gonda Lajosné intézményvezető készített ezzel kapcsolatban egy kérdőívet, melyhez egy használati utasítást is adott. Véleménye, hogy a bizottság két lépcsőben tárgyalja meg a napirendet. Először is a kérdőívet kell megbeszélni, - hogy így jó lesz-e, vagy kell rajta változtatni -, másodszor a felmérés gyakorlati kivitelezését. Meg kell beszélni, hogy a bizottság kit kérjen fel a kérdőívek kitöltéséhez, annak a kérdezőnek milyen jogosultsága legyen, a kérdezőnek milyen megbízólevele legyen, az mit tartsa magában, és milyen határidőt állapítson meg a bizottság ennek elkészítéséhez.

Megkérdezte a bizottság véleményét mit szólnak ehhez, mondják el véleményüket.

Megállapította, hogy mindenki bólogat, tehát elfogadja így.

Megkérte Gonda Lajosné intézményvezetőt, hogy esetleg a kérdőívvel kapcsolatban, ha van kiegészítése, mondja el.

Gonda Lajosné – intézményvezető - Nem kíván kiegészítést tenni, mert a segédletet, magyarázatot is mellé tette. Az alapvető szempont volt az a szakmai kritérium, hogy milyen célmeghatározással, milyen stratégiai lépésekkel és milyen kérdőív tartalommal kell elkészíteni egy ilyen problématerképet. A szakma által meghatározott lépéseket követve, kicsit áttűtetve a martúri helyzetre, azokra a célokra, melyek egy-egy esemény kapcsán felmerült. Igyekezett olyan területeket lefedni, amelyre ha választ kapunk a későbbiekben fel lehet használni. Igyekeztek úgy meghatározni a kategóriákat, hogy ami a bizottságnál is meg szokott jelenni kérdéskör, lefedje.

Dr. Despotov Svetozar - a bizottság elnöke – Megkérdezte, hogy kérdések vannak-e a kérdőívvel kapcsolatban.

Vass Éva – önkormányzati képviselő - Örömet fejez ki, hogy az első lépéseket megtettük, mert ez nagyon fontos. Ez a bizonyos réteg nagyon nehéz helyzetben van. Sokszor nem mernek segítséget kérni. Ez a felmérés nagyon jó rávilágítást ad azokra a pontokra, amivel foglalkozni kell, ahol előre kell lépni. A fiatalokra sokkal nagyobb a ráirányult figyelem, az oktatási- nevelési intézmények által, mint erre a rétegre. Ezt nagyon fontosnak tartja. A kérdőív nagyon szakszerűen, nagyon jól felépített. Véleménye, hogy nem szabad túl mély szakmaisággal megközelíteni, a legfontosabb a család életkörülményei, anyagi és egyéb lakáskörülményei, és hogy a családnak mire van szüksége, valamint hogy milyen betegségek vannak jelen. Kérdése, hogy mennyire legyen önkéntes ez a dolog. Mert előfordulhat, hogy lesz olyan személy, aki ebben nem kíván részt venni. Ezt majd kellő tapintattal és nagy empátiával kell áthidalni. Kérdése, hogy hány embert érint ez.

Tarjányiné Tasnádi Edit – bizottság tagja - A kérdőív ezzel kezdődik, név, lakcím. Ha ezzel indítunk, nem biztos, hogy szívesen nyilatkozik, mivel a jövedelmi viszonyoktól kezdve, a betegségekig, a magánszféra teljesen benne van. Ahhoz viszont, hogy bizonyos rálátásunk legyen, szükség van az adatokra. Mi van, ha név nélkül nyilatkozna?

Gonda Lajosné – intézményvezető – A kérdőív készítésekor a kollégákkal végig mentek ezeken a kérdéseken. Amikor arról beszélünk, hogy segítségre lenne szüksége konkrét embereknek, családoknak, akkor megfogalmazódott egy konkrét igény, hogy jó lenne valami konkrétság is ahhoz, hogy konkrét segítséget tudjunk megajánlani a család számára. Az anonimitás abban is érdekes kérdés, hogy vannak olyan konkrét kérdések, ami olyan intimszférát érint, melyre nem biztos, hogy válaszol az illető, de minden kérdőív magával hordozza azt, hogy lehetősége van, hogy válaszol, vagy nem válaszol. Két lehetőség van, konkrétan megszólítjuk, feltesszük a kérdéseket, megkockáztatjuk, és felvállaljuk azt, hogy a helyszínen eldönti, hogy kíván-e válaszolni, vagy nem és hogy részt vesz-e a válaszadásban, vagy nem, adja-e a nevét, vagy nem. Ha nem azt is tiszteletben tartjuk.

A másik, - melyet jegyzőasszonnyal kell majd egyeztetni -, hogy lehetőség van a meglévő adatbázisból kikeresni a 60 év felettieket, és listát készíteni, és ott mindenkinek lesz egy sorszáma, és a kérdőíven csak a sorszám szerepel, és tájékoztatjuk az ellátottat, hogy az értékelési folyamatban a problématerkép elkészítésében nem név szerint fog részt venni, hanem általánosságban kerül megfogalmazásra. Így viszont lehetősége van a szakmának, - akinek a titoktartás mellett kell kezelnie ezt a kérdést -, hogy ha esetlegesen felmerül olyan kérdés, probléma, kérés, szükséglet, akkor konkrétan is tudja kezelni a helyzetet.

A harmadik variáció, ha teljesen anonim lesz, akkor csak azt mondjuk, hogy a célcsoport tagja, levesszük a nevet, lakcímet, akkor az adatbázisban haladva csak a kérdőív tartalmi részére koncentrálunk.

Vass Éva – önkormányzati képviselő - Véleménye, hogy az adatbázis szerint kellene elkészíteni mindenkivel a kérdőívet. Azonban meg kell adni a felmérésben résztvevőnek a választási lehetőséget, hogy nyilatkozhasson arról, hogy a nevét akarja-e adni, vagy nem a válaszadáskor. Javasolta, hogy bizonyos kérdéseknél – amelyek kényesebbek - legyen olyan lehetőség, hogy erről a kérdésről nem kívánok nyilatkozni. Attól függetlenül a többi kérdésnél, ha az olyan jellegű, hogy őt nem zavarja, legyen lehetősége a válaszadásra. Ez így sokkal hatásosabb lenne, mert ha átlagban megállapítunk tendenciákat, semmi értelme nem lesz az egésznek. A legnagyobb mélységben és személyre szólóan kell elkészíteni, de mindemellett a diszkrécióra nagyon oda kell figyelni.

Gonda Lajosné – intézményvezető – Annyiban bővítette ki a képviselő asszony felvetését, hogy ha elfogadják a bizottság tagjai, hogy ezt a fajta kategóriát minden egyes kérdésnél be kellene építeni, hogy „erről nem kívánok válaszolni”, mert ez szubjektív dolog, hogy ki hogy ítéli meg, hogy neki az a kérdéskör milyen, kíván-e rá válaszolni, vagy nem.

Boros Krisztina – bizottsági tag - A korosztályból fakadóan lehet, hogy szegénylősek ezek az emberek, és nem szívesen engednek be a lakásba. Lehet-e úgy elkészíteni a kérdőívet, hogy ne mi tegyük fel a kérdéseket, hanem oda adjuk neki, kitölti, és visszamegyünk érte. Van-e erre lehetőség, vagy szabályozza-e ezt valami.

Gonda Lajosné – intézményvezető - Visszatérve arra, hogy a kérdőív kitöltése anonim vagy nem anonim, és hogy mennyire érti meg, hogy mit szeretnénk, és van-e segítségre szüksége a kitöltés során, hogy vezessük, vagy tereljük bizonyos kérdésekben. Ha a bizottság úgy dönt,

hogy legyen anonim, és mellette megadjuk annak a lehetőségét, hogy felvállalja a nevét, és elérhetőségét, akkor úgy is dönthetünk, hogy kitesszük egy publikus felületre, és ott is kitölthetnék, ez is egy lehetőség. Maga az a kategória, hogy azt mondtuk, hogy személyesen megszólítjuk az embereket, ott valamilyen szinten szükség van a személyes kapcsolatfelvételre. Sokszor abba sodródunk bele, hogy ha kimegyünk egy családhoz, és azt mondjuk, hogy jöjjön be, nem fog bejönni. Így pont azt a lehetőséget vesszük el tőlük, hogy ha a két kérdés között felvetne, elmondana, megosztana velünk valamit, ettől megfosszuk.

Tarjányiné Tasnádi Edit – bizottság tagja - 2012-2013-ban csináltuk a Szolnoki Gazdasági Főiskola vezetésével a fejlesztési stratégiához a felmérést, és a képviselő-testület tagjai mentek a kérdőívet kitölteni. Akkor is volt arra lehetőség a kevésbé fajsúlyos kérdésekben is, hogy válaszol, vagy nem válaszol rá. Itt most jóval fajsúlyosabb kérdésekről van szó. A másik dolog, hogy 200 családot kerestem meg akkor, és ebből hányan nem engedtek be. Azoknak az embereknek, akik majd ezt a feladatot végzik, megbízólevelet kell nekik adni, és azt feltétlen szabályozni kell.

Gonda Lajosné – intézményvezető - Ez egy bizalmi viszony, amikor kimegyünk. Ez lehet a szervezésnek is egy fontos eleme, hogy ebben majd kik vesznek részt, és kik lesznek a kérdezőbiztosok, akkor lehet majd egy olyan kört is kialakítani, akinek már van valamilyen kapcsolata azzal a személlyel, akit kérdezni fogunk. Ezt Vinczéné Balogh Magdolna is felvetette szóbeli beszélgetésben, hogy erre nagy hangsúlyt kell fektetni.

Vass Éva – önkormányzati képviselő – Nagyon fontos, hogy erre időt kell szánni. Azért is, mert sokszor el kell magyarázni sok mindent, hogy mit jelent. Ez egy mélyebb szakmaiság, nagyon fontos, hogy megnyíljanak az emberek, és ez attól is függ, hogy ki fog kérdezni, ezen sok fog múlni.

Kovács Jánosné – szakértő - Nagyon nehéz kettéválasztani a tartalmat és magát a technikát, hogy ez majd hogyan zajlik le. A tartalmat tekintve elmondta, hogy a kérdőíven látszik, hogy milyen célt akarunk elérni. Véleménye, hogy ez a kérdőív tartalmát illetően rendben van, jó. Ahogy elhangzott már, hogy segíteni kell értelmezni a kérdést, úgy kell azt feltenni, hogy egyértelmű legyen. A fő kérdés, a név, lakcím. Akkor a legértékesebb ez az egész, ha tudjuk konkrétan az embert, ha el tudjuk azt érni, hogy névvel, lakcímmel válaszoljon, és minden kérdésre válaszoljon. Ha ezt el tudnánk érni, akkor nagyon céltudatosan tudnánk a tennivalókat is fogalmazni. Ha ezt lazábban vesszük, és ő dönti el, hogy adja-e a nevét, válaszol-e minden kérdésre, - bár nem lehet kényszeríteni sem rá -, és minél többet engedünk ebből, annál inkább nem érjük el azt a célt, amit kitűztünk. Ez a véleménye.

De kérdés, hogy hol az a határ. Ha vállalta a nevét, felmerül az, hogy bizalom, ebben az országban nincs bizalom senkivel szemben. Nem mindegy, hogy ki megy oda kérdezni. Ha a képviselő-testület tagjai mennek oda, akkor ahhoz az emberhez igen is kell, hogy legyen bizalom. Véleménye, hogy nagyon meg kell nézni azt a kört, aki kérdez, mert meg kell bízniuk az embereknek benne, és megértetni azt, hogy azért kell kitölteni, mert segíteni akarunk. Ez nem egyszerű dolog. Jó lenne névvel, és minden kérdésre választ kapni, de ha nem, akkor adjunk lehetőséget arra, hogy név nélkül tölthesse ki.

Nem is lehet úgy vállalnia a nevét, ha olyan kérdés van, hogy a polgármestert hányasra értékeli. Nem lehet ilyen kérdést vállalni a mai világba. Ebben azonban nincsenek ilyen dolgok. Lehet-e úgy, hogy ha nem akarja névvel, akkor nem tölti ki.

Tarjányiné Tasnádi Edit – bizottság tagja - Véleménye, hogy nem ezzel kell indítani, hogy adja-e a nevét, hanem a végén kell megkérdezni, és akkor a választási lehetőség ott van.

Kovács Jánosné – szakértő – Kérdése, hogy hány fő ez a célközösség.

Gonda Lajosné – intézményvezető – Nem tud a kérdésre válaszolni, mert még nem lett felmérve.

Tarjányiné Tasnádi Edit – bizottság tagja - Már itt a jelenlévők közül vagyunk hárman, akik ebben szívesen részt veszünk.

Vass Éva – önkormányzati képviselő – Azért javasoltam, hogy a civil fórum keretében beszéljük ezt meg, és kérjünk segítséget, mert például a nyugdíjas klubban ebből a korosztályból van jó néhány fő. Ha a vezető, vagy valamelyik tag föl vállálja, akkor már ott van egy fokú bizalom, mert ismerik. Vannak olyan emberek is, akik egyik civil szervezetben sem jelennek meg, de lehet, hogy a kérdezőnek ez az ember éppen a rokona, szomszédja, vagy ismerőse. Ezért mikor szétosztásra kerülnek a nevek, oda kell sorolni ahhoz az emberhez, akinek valamilyen kapcsolata van a személyhez, és már bizalmat ad. Vannak olyanok, akik sehol nem jelennek meg, mert leszakadtak, kirekedtek, én szívesen felvállalom a bérlők házában élőket, ismerem őket, és ott már megvan a bizalom. Véleményem, hogy ez korántsem fog akkora gondot okozni, mint ahogy ezt gondoljuk. Biztos vagyok abban, hogy az a réteg, aki viszonylag jó karban lévő, tehetős, nem biztos, hogy részt kíván benne venni, inkább el fog zárkózni. Ennek is örülni kell, hogy van ilyen jó néhány ember, aki nem szorul támogatásra, a problémáját meg tudja oldani. De nem is ennek a csoportnak a megcélzása a feladatunk.

Gonda Lajosné – intézményvezető – Véleményem, hogy meg kell adni a lehetőséget arra, hogy válaszoljon, vagy ne válaszoljon. Sok múlik a tálaláson, azon, hogy, hogy fogunk hozzá, hogy alakítjuk azt a légkört ki, amiben neki válaszolnia kell. Azt is el kell dönteni, milyen célt szolgál ez a kérdőív, és annak következménye, az értékelés és a megállapítás. Tiszteletben kell tartani azt, hogy ha nem kíván válaszolni, de ha nem gyakorolunk rá minimális jó értelemben vett elég hatást, akkor el kell dönteni, mi lesz a cél, hogy egy általános megállapítást tudunk tenni, vagy tudunk konkrét megállapításokat is tenni. Vagy azt mondjuk, hogy tettünk egy általánost, amibe belefér mindenki azzal a hozzáállással, ahogy fogadott bennünket, és belőle levezetünk valami konkrétat, ami már esetleg következményekkel is jár, megszólítjuk, továbbmegyünk, szolgáltatásokról beszélünk. Ezeket az elején el kell dönteni, mert ha erre megfelelő választ tudunk adni, akkor választ kapunk arra is, hogy hogyan is induljunk el.

Boros Krisztina – bizottsági tag – Ha nem válaszol 100 ember, akkor nem készül el a szociális térkép, nem azt érjük el vele, amit kell. Az nem válasz.

Gonda Lajosné – intézményvezető – Az is válasz, és következtetni lehet belőle.

Vass Éva – önkormányzati képviselő – Először valóban nagyon nehezen megszólíthatók, de azután már beszélnek mindenről, megnyílnak. Nekem még nem volt olyan személy, aki nem nyílt volna meg.

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke - A kérdőívről van szó. A legfontosabb kérdés, melyet el kell dönteni, hogy anonim vagy nem anonim, sorszámmal legyen-e. Az nem lenne jó, ha teljesen anonim kérdőív lenne, mert ha segítséget kellene nyújtani, nem tudjuk, kinek kell nyújtani. Véleményem, hogy ha névvel illetjük a kérdőívet, az se biztos, hogy nagyon jó. Aki akarja, felvállalhatja. Véleményem, hogy a Gonda Lajosné javaslata a legjobb, ha sorszámmal látjuk el őket, de két kitételrel. Az egyik, hogy kétfajta kérdőív készüljön, az egyik sorszámmal, a másik legyen sorszám nélkül, hogy ha még a sorszámot sem akarja felvállalni. A másik dolog, amit még tegyünk hozzá a kérdőívhez, hogy ha nem akar válaszolni, a lehetőséget adjuk meg, és minden kérdés mellé tegyük oda, hogy nem kívánok nyilatkozni. A kérdőív önmagában jó, de a válaszadás nem lesz tökéletes. Lesznek olyanok, akik nem nyilatkoznak, lesznek, akik túl sokat nyilatkoznak, lesznek, akik nem mondanak igazat. De összességében kapunk egy képet. Aki azt nyilatkozta, hogy nem kíván válaszolni, az a kérdéskörből már ki is esik. Nem az a cél, hogy egy szuper térképet felmérjünk mindenkiről, hanem hogy eljussunk azokhoz, akik valóban segítségre szorulnak, és el is fogadja a segítséget. Aki segítségre szorul, annak a legnagyobb része válaszolni fog ezekre a kérdésekre, ha megfelelően van tálalva.

Megkérdezte, hogy ez így elfogadható-e a bizottság részére, amit elmondtam.

Gonda Lajosné – intézményvezető – Javaslom, hogy akkor egy kérdőív készül, és felsoroljuk ezeket a lehetőségeket, és azt jelöli be, amelyiket választja. Felsoroljuk, hogy név cím, vagy sorszámos, vagy teljesen anonim, és azt jelöljük be, amelyiket választja.

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke – Ez így teljesen jó, egyetértek.

Kovács Jánosné – szakértő – Kérdése, hogy ha például van egy házaspár, és mindketten nyugdíjasok, akkor mind a kettőnek ki kell tölteni a kérdőívet.

Gonda Lajosné – intézményvezető – Igen, mert ez személyes kérdőív.

Kovács Jánosné – szakértő – Kérdése, hogy minden 60 év fölöttit megcélozunk, akárhányan vannak.

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke – Igen.

Gonda Lajosné – intézményvezető – Igen, abban nyilvánul meg, hogy 60 év feletti, és nyilatkozik vagy nem.

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke – A kérdőív teljesen korrekt. Az intézményvezető asszony rávilágított, hogy ez milyen bonyolult kérdéskör. A személyiségi jog kérdését, meg a többi dolgot is amiben majd még dönteni fogunk, jegyzőasszonnyal egyeztetni kell, mert ő a törvényesség őre. A másik lépcső, a technikai kivitelezés. Kérdés az, hogy kiket bízunk meg ezzel a munkával. Nem véletlen hívtuk meg a civil kerekasztal vezetőjét, Vinczéné Balogh Magdolnát, és Vass Éva képviselőt. Meg kell beszélni, hogy kik lennének azok, akiket felkérnénk arra, hogy ezt a felmérést elvégezzék. A hivatal és a családsegítő szolgálat munkatársait is bevonnánk, de emellett a civilek közül is lennének, akiket be kellene vonni. Kérdés tehát, hogy kiket vonjunk be, kik legyenek a kérdezőbiztosok, mely szervezet. A másik kérdés, hogy milyen jogosítványokat adjunk, milyen oktatásban részesüljenek, mennyi idő alatt kellene ezt megvalósítani ezt a felmérést.

Boros Krisztina – bizottsági tag – Azokat a civilszervezeteket, akik a korcsoporthoz közel állnak, a Mozgássérültek Egyesülete, a Városi Nyugdíjas Egyesület, a Városszépítő Egyesület. Akik pedig nem vesznek részt a város életében, azokkal a szakma, - akik ismerik őket -, azok készítsen felmérést velük.

Vass Éva – önkormányzati képviselő – Egyetértek. Vinczéné Balogh Magdolna ugyan nincs itt, de biztosan ő is ezen a véleményen van. A korosztályhoz közelálló civil szervezeteket vonjuk be elsősorban. Valamint a családsegítő szolgálat munkatársait, akik valóban kapcsolatban állnak ezekkel az emberekkel. Ez majd egyébként akkor derül ki, ha meglátjuk a létszámot, ha kisebb csoportokra bontjuk, hamarabb elkészülünk vele.

Gonda Lajosné – intézményvezető – Most nincs a Kistérség részéről itt senki, de biztosan ők is részt vesznek.

Kovács Jánosné – szakértő - Ha a listában lesz pl. 800 fő, a civil szervezetek ennek csak egyharmadát fogja lefedni. Javasolnám, hogy az önkormányzati képviselőket is vonjuk be ebbe a feladatba, mert személyes kapcsolatot tudnak teremteni, bizalmat, és ez majd meghozza a gyümölcsét 2019-ben, és meg szolgálja azt, hogy 2014-ben bizalmat szavaztak nekik.. Őket semmiképpen nem kéne kihagyni. Még esetleg a bizottsági tagokkal is ki lehet egészíteni.

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke - Vinczéné Balogh Magdolna a civil kerekasztal vezetőjének volt egy olyan kitétele, hogy az ismerőseket látogassák meg a kérdezőbiztosok, ez egy kicsit nehezen kivitelezhető, mert nem tudhatjuk, hogy kinek ki az ismerőse, egy kérdezőbiztosnak több ismerőse is lehet. Ez így nem működik. Megfogalmazódott, hogy kik vegyenek részt ebben a kérdőívezésben a civil szervezetek közül, a Mozgássérültek Egyesülete, a Hallássérültek Egyesülete a Nyugdíjas klubok stb. Ha az adatokból már tudnánk ki kicsoda, akkor valóban célzottabban tudnánk felkeresni ezeket az embereket. Mert ha tudjuk, hogy mozgássérült, akkor a Mozgássérültek Egyesületét kérnénk

fel, hogy keresse föl. Akikkel bizonyos szinten kapcsolatban vannak ezek a klubok célzottabban tudnának bemenni, és itt már akkor megvan az ismeretségi kör, meg van a bizalom.

Vass Éva – önkormányzati képviselő - Véleménye, hogy ha megvan a lista, akkor mindenkit, aki ebben részt vesz, meghívjuk ide a hivatalba, és hozza a tagsági listáját, és egyeztetünk. Akkor szétbontjuk ezt a listát, és akik megmaradnak, akik senkihez nem tartoznak, azokat az embereket oda osztjuk szét, ahol kevesebben vannak. Így praktikusán meg lehet csinálni.

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke- A szervezési kérdésen túljutottunk, mert megbeszéltük azt, hogy ki vegyen részt ebben, és a felsoroltakon kívül, akkor bele vesszük a testületi tagokat és a bizottsági tagokat is. Ezzel így a bizottság egyetért. A következő kérdés, hogy mekkora határidőt adjuk, hiszen még nem tudjuk, hogy hány emberről van szó. Mivel hosszú időre lesz szükség, hogy eljussunk mindenkire, ezért javaslom az októberi időpontot.

Vass Éva – önkormányzati képviselő – Ha tudjuk, hogy hány főről van szó, akkor a következő megbeszélésen majd kijelölünk egy dátumot. Első időpont legyen a szeptember 30. Majd később annak függvényében, hogy hol állunk egy másik időpontot jelölünk ki.

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke – Megkérdezte a bizottság tagjait, hogy akkor ez így elfogadható-e. Megállapította, hogy a bizottság elfogadta a szeptember 30-i dátumot. Majd még azt kell megbeszélni, hogy milyen jogosítvánnyal rendelkezzen a kérdezőbiztos. Ezt majd jegyzőasszonnyal meg kell beszélni.

Vass Éva – önkormányzati képviselő – Fel kell térképezni kik azok a személyek, akik ezt vállalják. Majd ezt a listát le kell adni jegyzőasszonynak, fel kell kérni őket, és ezekkel a személyekkel majd meg kell beszélni, mi lesz a feladat. A megbízólevelet el kell készíteni.

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke - A bizottságnak az elnök aláírásával egy felkérő levelet kellene írni azoknak a civil szervezeteknek és azoknak az embereknek, akik a kérdezőbiztosok lennének. Megvárjuk a választ és majd lesz még egy megbeszélés, amire meghívjuk őket is. Ha vállalják, megkérjük őket, hogy jelöljék ki a szerintük arra alkalmas személyt.

Gonda Lajosné – intézményvezető – Majd erre a megbeszélésre meg kell hívni azokat, akik vállalták a kérdőívezést, és majd tájékoztatni kell őket a kérdőívvel kapcsolatban.

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke - Nagyon jó a felvetés, igen majd tájékoztatjuk a kérdezőbiztosokat. Szász Éva jegyzőt is meghívjuk majd erre a megbeszélésre, hogy kikérjük a véleményét, és hogy tájékoztassa őket arról, hogy milyen jogosultságaik vannak. Mert ennek gondolom, van egy jogi háttere.

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke – Olyan embert kell majd választani kérdezőbiztosnak, akitől elvárható, hogy meg tudja csinálni, mert ez egy bizalmas dolog.

Vass Éva – önkormányzati képviselő – Ezeknek a civil szervezeteknek a vezetői ismerik a tagságukat, és olyan embert ajánlanak majd, aki erre képes.

Gonda Lajosné – intézményvezető - A megbízó levelet, ha átveszi, annak van tartalma is, és van jogi következménye is, le van írva benne, hogy milyen következményekkel jár, ha nem azzal a magatartással végzi. Ezt szokták rögzíteni.

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke – Véleménye, hogy kell egy hivatalos tájékoztató a kérdezőbiztosok részére. Erről majd meg kell kérdezni Szász Éva jegyzőt is.

Kovács Jánosné – szakértő – Fontosnak tartja, hogy a kérdezőbiztosok ugyanazzal az információval, - hogy ennek mi a célja, miért jött ide, és hogy ezzel mit szeretne az önkormányzat elérni -, induljanak neki ennek a munkának, hogy mindenki egyformát mondjon, ezt le kell írni nekik.

Gonda Lajosné – intézményvezető – Ezt tartalmazza a megbízólevél, és maga a tájékoztató is el lesz nekik mondva. Tisztában kell lennie a kérdezőbiztos azzal, hogy mit kérdez, és az esetlegesen felmerő kérdésekre is tudni kell válaszolni.

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke – Az emberek felé ezt kommunikálni kell. Véleménye, hogy a kommunikáció legyen több csatornás, mindenki kommunikálja, a családsegítő, a kistérség munkatársai, és a klubok, civil szervezetek is, hogy lesz egy ilyen felmérés, és ne ijedjenek meg. A személyes kommunikáció a leghitelesebb, mert ez a korosztály az, amelyik nem biztos, hogy nézi a városi tévét vagy az újságot, illetve a honlapot is kevesen fogják olvasni. Fel kell kérni majd az érintetteket, akik részt vesznek a kérdésben, hogy kommunikálják ezt a lakosság felé.

Boros Krisztina – bizottsági tag – Szórólappal is lehetne esetleg őket értesíteni.

Vass Éva – önkormányzati képviselő – Véleménye, hogy az orvosi rendelőben is lehetne őket tájékoztatni, ha gyógyszerért íratnak, hogy lesz majd egy ilyen felmérés. Ott biztos megjelenik ez a korosztály.

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke - Nagyon jó ötlet, a betegforgalom nagy része valóban ez a korosztály, vonjuk be ebbe az orvosokat is.

Gonda Lajosné – intézményvezető - Megerősítést szeretne kérni, hogy akkor jó gondolja-e, hogy a bizottság elnöke megszólítja a jegyzőasszonyt, és megbeszéli vele a megbízólevelet, és hogy az adatbázishoz is hozzáférhessen a családsegítő szolgálat. Ha átadja a listát, akkor már tudja is használni. De a családsegítő szolgálat nem kérheti el ezeket az adatokat.

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke - Megkeresem a jegyző asszonyt

Tarjányiné Tasnádi Edit – bizottság tagja - Hegedűsné Blaskó Anikó aljegyzőt is meg lehet kérdezni.

Boros Krisztina – bizottsági tag – Hegedűsné Blaskó Anikó szokta tartani a népszámláláshoz is a tájékoztatót, őt is meg lehet kérdezni.

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke - Majd Hegedűsné Blaskó Anikót is megkérdezem.

Vass Éva – önkormányzati képviselő – Tájékoztatta a bizottságot, hogy szeretne a bizottság ülésén részt venni, mivel ő volt az ötletgazda.

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke – Megkérdezte, hogy van-e valakinek még valami egyéb kérdése, bejelenteni valója, közlendője.

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke – Megköszönte az aktív részvételt. A nyílt ülést bezárta.

k.m.f.

Dr. Despotov Svetozar
bizottság elnöke



Tarjányiné Tasnádi Edit
bizottsági tag