

Készült Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének

Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága

2016. augusztus 30. napján megtartott üléséről

Szám: 264-14/2016.

MUTATÓ

Tárgy:

Határozat száma:

Előterjesztés a Május1.út felújításához előirányzat biztosítására.

117/2016.(VIII.30.)

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

határozat

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének

Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága

2016. augusztus 30. ülés

jegyzőkönyve

Sorszám: 14.

Határozat mutatója

Határozat száma	Határozat tárgya
117/2016.(VIII.30.) határozat	a Május 1. út felújításához előirányzat biztosításáról

Jegyzőkönyv

Készült: Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 2016. augusztus 30. napján – 8⁰⁰ órai kezdéssel - a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (Martfű, Szent István tér 1.) megtartott üléséről.

Jelen voltak:	Dr. Urbán-Szabó Béla	bizottság elnöke
	Vass Éva	bizottsági tag
	Fodor István	bizottsági tag

Hiányzó:	Petróczki Gábor	bizottsági tag
	Szekeres Mónika Gizella	bizottsági tag

A napirendi pontok megtárgyalásánál jelen voltak:

Dr. Papp Antal	polgármester
Szász Éva	jegyző
S. Bodor Éva	Műszaki Iroda energetikai ügyintézője
Pápai János	Műszaki Iroda ügyintézője

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke - köszöntötte a rendkívüli bizottsági ülésen megjelent bizottsági tagokat és meghívottakat. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, 5 fő bizottsági tagból 3 fő jelen van. 2 fő hiányzik, Szekeres Mónika Gizella és Petróczki Gábor, hiányzásukat mindketten jelezték előre.

Egy napirendi pontot tárgyal a bizottság, mely: „Előterjesztés a Május 1. út felújításához előirányzat biztosítására.”(Ehhez kapcsolódó anyag az ülés előtt kiosztásra került)

Megkérdezte, hogy a napirenddel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke - megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért a napirendi javaslattal, az szavazzon.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke - megállapította, hogy a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság 3 tagja szavazott és 3 igen szavazattal az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadta.

Elfogadott napirend:

1. Előterjesztés a Május 1 út felújításához előirányzat biztosítására.

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Megkérte Dr. Papp Antal polgármestert ismertesse szóbeli előterjesztését.

Dr. Papp Antal – polgármester – Szóbeli előterjesztésében ismertette, hogy már korábban döntött arról a képviselő-testület, hogy a 181 millió forintos támogatásból a Május 1. út és Kérész út útburkolatát az önkormányzat felújítja. A támogatási okiratban benne is van a Május 1. út, mely 28 millió 675 ezer 183 forinttal szerepel. Erre készült korábban – kb. 4-5 éve -, a Lenin úttal a Május 1. úttal, és parkolók kiépítésével egységes szerkezetben egy terv. A tervezőt megkértük, hogy szedje külön ezt a részt, és készítse el a költségvetési tervet. A költségvetési tervet kiosztottuk, az alapján készült ez a beadvány is. Akkor bruttó 28 millió 675 ezer 183 forint szerepelt benne, ezt tettük bele a támogatói okiratba, ez volt a költségvetése ennek a felújításnak, és ez került bele az idei költségvetésbe is. A Lenin úti tervek egy része megvalósult, az aszfaltozás a Termál SPA-nál megtörtént, a parkolók a Május 1. utcában megépültek, a többi része nem történt meg. Most erre a közbeszerzési eljárást elindítottuk augusztus folyamán, és 5 vállalkozónak küldtük ki, hogy jelentkezzenek rá, melyből nem mindegyiket ismertük. Az eljárás közben kiderült, hogy a tervezésből az aszfaltozási rész hiányzik, ez nem volt beköltségelve, hiányzott a költségvetésből. Ezt jeleztük a tervezőnek, aki megcsinálta a költségvetési becslést, mely szintén kiosztásra került, ez 45 millió forint. Ez a rész, mely aszfaltozásra került volna, a Szolnoki úttól a garázssorig. Ez 200 méter körül van, plusz a parkoló rész, mely szélesíti az utat. Megkérdezte Pápai János műszaki előadót, hogy ez hány négyzetméter.

Pápai János – Műszaki Iroda ügyintézője – Elmondta, hogy 500 méter az egész útszakasz, ebből 220 m az aszfaltozott rész, mely a költségvetésből kimarad. A felújított útszakasz 6 méter szélességben készül el, plusz a parkoló rész felújítása.

Dr. Papp Antal – polgármester – Így kb. 2 ezer négyzetméter aszfaltozása kimaradt a költségvetésből. Ha a két költségvetést összehasonlítjuk, látszik az árban, hogy ez a különbség. Beérkeztek az ajánlatok, és a múlt hét csütörtökön volt közbeszerzés bontás, mely során kiderült, hogy ezek az árajánlatok a tervezettnél jóval magasabbak. Arról kell most dönteni a bizottságnak, és a képviselő-testületnek, hogy mit szeretne tenni, ezt elfogadja-e, és megemeli-e a költségvetést erre az összegre, és ezzel készíti el, vagy új közbeszerzési eljárást indít. Az eredmény azonban várhatóan ugyanez lesz.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Megköszönte az előterjesztőnek, hogy ismertette az előterjesztést. Megkérdezte a bizottság tagjait, hogy van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdések:

Vass Éva – bizottság tagja – Kérdése, hogy mikor a tervezést megrendelte az önkormányzat, ez hogyan történhetett, hogy kimaradt ez a költség, ezt mi okozhatta. Aki ezt átvette nem nézte meg, hogy milyen műszaki adattartalommal rendelkezik ez a terv.

Dr. Papp Antal – polgármester – A műszaki iroda majd megválaszolja a kérdést. Azt elmondta, hogy a műszaki tervben szerepelt ez a munka, csak a költségvetésben nem szerepelt az összeg.

Pápai János - Műszaki Iroda ügyintézője – Ez úgy van, ahogy a polgármester is elmondta. Mikor elkészült a tervezés, mely több útszakaszra vonatkozott, ebből a tervező külön kivette erre az útra vonatkozó részt a nagy egészből. A terveken nem kellett változtatni, csak a költségvetést módosítani, és valószínű a módosítás során kiütötte a költségvetésből ezt a tételt.

Vass Éva – bizottsági tag - Kérdése, hogy magát a költségvetést a tervező készíti el.

Dr. Papp Antal – polgármester – Válaszolt a kérdésre, hogy igen, mert olyan programmal dolgoznak már, amelyben a közbeszerzési árajánlatok szerepelnek, így egy átlag értéket tudnak kalkulálni. Onnan automatikusan átemelnek tételeket, de ezeket valószínű változtatni is lehet. Mi nem dolgozunk ilyen programokkal. Azt, hogy hogyan sikerült ezt összehozni, hogy volt egy komplex terv, és ezt hogyan sikerült megbontania, mert ki kellett ezt emelni. Valószínű figyelmetlenség folytán talán kiütötte ezt a tételt, így maradhatott ki.

Vass Éva – bizottsági tag - Az önkormányzat részéről, - mint átvevő -, ezt nem vette észre senki? Hiszen ez jelentős különbség.

Dr. Papp Antal – polgármester – A kérdésre Pápai János tud válaszolni, ő szokta átvenni. Valóban jelentős ez az érték, de ez csak akkor derül ki, hogy szükséges-e, amikor részletesen végignézzük, vagy ha a tervekhez értünk annyira, hogy ebbe belemerülünk kivitelezési szinten.

Pápai János - Műszaki Iroda ügyintézője - Vannak a költségvetésben tételszámok, meg van számozva minden munkafolyamat. Volt ilyen tétel a költségvetésben, de az nem tűnt fel, hogy maga az aszfaltozás nincs benne, az a tételszám más munkát takart. A tervező, amikor elkészíti a tervet, annak a folyamatát ismeri, hogy mit tervezett bele. A tételszámok megvannak, csak ez az egy munkanem nem volt benne. A tervező nem vette ki, valószínű átsiklott felette, azt a tételszámot nem vitte át.

Vass Éva – bizottsági tag - Ez már megtörtént, de ezt a programot, projektet azonban meg kell valósítani. Kérdés, hogy áll a költségvetésben a tartalékunk, hogy ez a különbség okoz-e problémát.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke - Amennyiben sikeresek lesznek a közbeszerzési eljárások, mikorra várható, hogy megkezdődik a kivitelezés? Erre az évre lesz elszámolva ez a költség?

Dr. Papp Antal – polgármester – Természetesen erre az évre lesz elszámolva. Ha úgy dönt a képviselő-testület, hogy mehet, már a jövő héten szerződést kötünk, és ez év november 15-ig

be kell fejeznie a kivitelezőnek ezt a munkát. A költségvetési tartalékunk meg fog nőni, mert a két belügyminisztériumi pályázatunk – mely a Simon Ferenc út parkoló részének a kialakítására, és a tornacsarnok vizes blokkjának átalakítására vonatkozik -, nem nyert, vagyis hivatalos értesítést még nem kaptunk róla, de a nyertes pályázatok között nem szerepel a listán. Így 34 millió forinttal nő a tartalékkeret, így ez a 12 millió forint különbség rendelkezésre áll.

A másik utca a Kérész utca, - mert mind a két utca a közbeszerzési eljárás alá tartozott -, közbeszerzési eljárása során pedig jobb árajánlat érkezett, ott 3 millió 547 ezer forint megtakarítás van.

Itt meg 15 millió forinttal kell többet fizetni, így 12 millió forint többletet kell átcsoportosítani erre a célra. A fedezet rendelkezésre áll. Csak az bánt, hogy tavaly más összegről beszéltünk. Sok más egyéb munkaművelet is van, mint a kerékpárútnál is látható volt. Megkérdezte Pápai Jánost, hogy kiszámolta-e a négyzetméter a kövezetre, hogy mennyibe kerül.

Pápai János - Műszaki Iroda ügyintézője - Nehéz ezt négyzetméterre szétbontani. De körülbelül 15 ezer forint/m².

Dr. Papp Antal – polgármester – A kerékpárútnál pedig ez 9600 forint volt négyzetmétere. A kerékpárútnál is volt szélesítés és aládolgozás, és ott más típusú beton kellett. A térburkolat is drágább fajta volt. Volt egy támadás, hogy sokba került a járda és a kerékpárút. De ez volt még eddig a legolcsóbb, bár a tervezetthez képest egy kicsit drágább volt. Problémákat látni a kerékpárút következő szakaszának felújításánál is, - a május 1. úttól a vasútig -, mert nincsen alapja, a tervező is megnézte, alapot kell építeni. Ezek a tervezői költségvetésben benne vannak. A tervezői költségvetésben lévő összeget kicsit sokalljuk, mert ez az 500 méteres szakasz 45 millió forintba kerül. Többbe kerül, mint amit az önkormányzat csinált 1200 métert, és szélesebben. Lehet, hogy jobb lenne saját kivitelezésben. Igaz akkor többször kell megnézni, de így olcsóbb lenne. Majd meglátjuk milyen kivitelezési minőségű lesz, remélhetőleg jó minőségű lesz. Aszfaltozni viszont az önkormányzat nem tud, ezért azt vállalkozóval kell elkészíttetni. A másik lehetőség pedig az, hogy új közbeszerzési eljárást folytatunk le, de valószínű az eredmény nem fog változni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Megkérdezte van-e még kérdés.

Fodor István – bizottsági tag - Ha pótmunka merül fel, arra is van tartalék?

Dr. Papp Antal – polgármester – 34 millió forint szabadul fel a BM-es pályázatból, mely visszakérül a tartalékkeretbe. Itt pedig csak 12 millió forinttal kell pótolni, így van még 22 millió forint a tartalékba. Szeretnénk, ha az átvizsgálás során, az átvétel során, inkább csökkenne ez az összeg, mint nőne. Ezek felülvizsgálatát, illetve a közbeszerzési anyagok felülvizsgálatát kértük a tervezőtől, el is küldtük már neki. Vannak furcsaságok ugyanis az ajánlatokban, pl. a munkadíj nagyon le van véve, nagyon kedvező, viszont az anyagköltségek magasabbak a tervezőinél is, és a többi versenytársénál is, ezért meg kell nézni. Ha ezek felülvizsgálata megtörténik, talán van rá lehetőség, hogy lejjebb vigyük az árat. Azt tudni kell,

hogy a csapadékvíz elvezetés az egy 60 éves dolog, és semmilyen rajz, terv nincsen róla. Nem tudni, hogy néz ki, majd akkor derül ki, ha felbontjuk.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Kérdése, hogy a Május 1. út alatt mennek közművezetékek.

Pápai János – műszaki ügyintéző – Válaszolt a kérdésre, hogy az út alatt nem. Az út szélesítése azonban érint közműveket, távközlési kábeleket, mert a zöldrésznél mindenhol közművek vannak.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Ha bontásra kerül sor, nem tudni milyen állapotban lesznek azok a közművek. Biztos felmerül majd az a szükséglet, hogy ezeket a vezetékeket cserélni kell.

Dr. Papp Antal – polgármester – Elmondta, hogy ha a bontás során tapasztaljuk a meghibásodást, a közművek nem megfelelő állapotát, azt jelezzük a közműszolgáltatónak, nem az önkormányzatra tartozik annak kicserélése, kijavítása.

Pápai János – műszaki ügyintéző – Azonban, ha a bontás során a mi hibánkból sérül, károsodik a vezeték, az a mi felelősségünk.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Járulékos módon érintheti az önkormányzatot is?

Dr. Papp Antal – polgármester – Ha valahol hiba van a vezetékbe az a közműszolgáltató feladata, hogy megjavítsa, nem az önkormányzaté. Ha látszik, hogy nem a mi károkozásunkból adódik a hiba, akkor nem a mi feladatunk. De ha látszik, hogy a mi károkozásunkból adódik, akkor az a mi felelősségünk.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Megkérdezte van-e még kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban.

Vass Éva – bizottság tagja – Tudomásul véve a tervezési hibákat, és az esetleges hibákból adódó többletköltséget, természetesen az a legfontosabb feladat, hogy ez a munka minél hamarabb elinduljon, és megvalósuljon. Megemelve ennek a költségvetését és folyamatosan figyelemmel kísérve ennek kivitelezését, a megvalósítás útjára kell helyezni, mert rendkívül nagy szükség lenne arra, hogy ez a terület elkészüljön, mert Martfűnek ez a legforgalmasabb része, ezért minél hamarabb el kell indítani a projektet.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – A jegyző asszonyhoz intézett kérdése, hogy a határozati javaslatba hogyan fogalmazza meg ezt a bizottság. Az jó lesz-e úgy, hogy a melléklet szerinti költségekkel elfogadja a bizottság.

Szász Éva – jegyző – Az úgy nem jó, mert mindenképpen számszerűsíteni kell, mert az általános tartalékot érinti. Az előirányzatot a tervezői költségvetés összegét figyelembe véve kell megállapítani, nem pedig az ajánlatokét, mert az ajánlatok ellenőrzése még folyik. Még arról sincs információ, hogy valamennyi ajánlat érvényes-e. A képviselő-testület mindenképpen a tervezői költségvetés alapján biztosítja az előirányzatot.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Akkor mennyi az összeg pontosan?

Szász Éva – jegyző – A számítások alapján 16.985.636.-Ft a különbség. A Kérész úton megmaradt 3,5 millió forint, a kedvezőbb ajánlat miatt. De most a tervezői költségvetés alapján kellene az előirányzatot biztosítani, és a Kérész útnál, amikor elkészül, a Pénzügyi Iroda majd rendezi, mert ott már az előirányzat biztosított. A határozatnak arról kellene szólni, hogy a képviselő-testület a bruttó 45.660.819 forinttal hagyja jóvá a Május 1. út felújításának előirányzatát, melyből 16.985.636 forintot az általános tartalék terhére biztosít, tekintettel arra, hogy a költségvetésben már a 28.675.183 forint előirányzat szerepel.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – A határozati javaslatban akkor ennek a két összegnek kell szerepelnie. Megkérdezte van-e még kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban.

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Ismertette a határozati javaslatot.

„Martfű város közigazgatási területén belül a Május 1. utca burkolat szélesítése, felújítása tárgyában a beruházás tervezett költségvetése 45.660.819 forint, melynek fedezete egyrészt biztosított az idei évi költségvetésben 28.675.183. forinttal, és az általános tartalék terhére ez az összeg kiegészül 16.985.636 forinttal.”

Ezután megkérte a bizottság tagjait, hogy aki a beruházással és a tervezett költségvetés összegével, ezek finanszírozására vonatkozó előirányzatokkal így egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **3 tagja szavazott és 3 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága**

117/2016.(VIII.30.) határozata

Martfű város közigazgatási területén belül a Május 1. utca burkolat szélesítése, felújítása

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága Martfű város közigazgatási területén belül a Május 1. utca burkolat szélesítése, felújítása tárgyában az alábbi szerint döntött:

A bizottság a beruházás költségvetését javasolja a Képviselő-testületnek 45.660.819 forint összegben jóváhagyni, melynek fedezete egyrészt biztosított az idei évi költségvetésben 28.675.183. forinttal, a fennmaradó részt - mely 16.985.636.-Ft -, javasolja az általános tartalék keret terhére kiegészíteni.

Erről értesülnek:

1. JNSZ Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi képviselő helyben
3. Valamennyi bizottsági tag helyben
4. Martfűi Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Adóügyi Iroda

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Megemlítette, hogy mivel egy forgalmas útszakasról van szó, - a posta és az iskola is érintett -, ennek megszervezése előzetes munkát igényel, ugyanis a helyi lakosok felé tudatosítani kell, hogy ott felújítás fog folyni, mert ha fel lesz bontva a terület, ott káosz lesz. Ezt előre jelezni kell az emberek felé, hogy segítő szándékkal viszonyuljanak a beruházáshoz.

Dr. Papp Antal – polgármester – A munkálatok kivitelezésénél a kivitelező feladata elsősorban a forgalomirányítás, és szabályzás. De ezt nekünk is mindenképpen figyelni kell. Egyenlőre nem nagyon lehet mondani semmit az embereknek, esetleg azt, hogy el fogjuk kezdeni ezt a munkát és ők is jobban figyeljenek oda, mert közlekedési változások és korlátozások lesznek. A felújítást szakaszonként fogják megoldani, nem zárják le egész útszakaszt, mert akkor nem lehet közlekedni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Megkérdezte van-e még egyéb észrevétel.

Vass Éva – bizottsági tag, a Máltai Szeretetszolgálat helyi képviselője – Kérése lenne a felújítás kapcsán, - ha már a szeretetház előtt dolgoznak majd úgy is az emberek-, hogy az épület lépcsőjének burkolatát, ha lehetséges újítsák fel, mert felfagyott, és balesetveszélyes. A Máltai Szeretetszolgálat szeretne volna felújítani az épületet, és ezért egy országos pályázatot nyújtott be. De sajnos a pályázat nem sikerült, így sajnos semmilyen felújítást nem tud elvégezni. Mivel nagyon sokan járnak az intézménybe, még mozgássérültek is, ezért fontos lenne a lépcső felújítása, a balesetveszély elhárítása. A homlokzaton is nagyon komoly repedések vannak, de annak felújítása még várhat.

Dr. Papp Antal – polgármester – Meg fogjuk nézni, ez megoldható. Hiszen a balesetveszélyt mindenképpen el kell hárítani.

Vass Éva – bizottsági tag - A másik kérése, hogy a buszmegállónál a csatorna el van deformálódva, és mikor nagy eső van, ömlik a víz. Kéri ennek kijavítását is.

Dr. Papp Antal – polgármester – Elmondta, hogy tudomása szerint több településen a Máltai Szeretetszolgálat iskolákat vett át. Ez egy jó hír, hogy ilyen lehetőségek is vannak.

Vass Éva – bizottsági tag - Ismertette a bizottság tagjaival, hogy a Máltai Szeretetszolgálatnak a martfői csoportja még csak önkéntes csoport. Majd egyesületi tagként szeretnének működni, mert akkor több mindenre lesz lehetőségük, de ennek kritériumai vannak. Tájékoztatás adott a Máltai Szeretetszolgálat működéséről, tevékenységéről, hitéletéről, a társadalomban betöltött szerepéről.

Dr. Papp Antal – polgármester – Megköszönte a tájékoztatót. Elmondta, hogy látja országosan is és itt városunkban is a Máltai Szeretetszolgálat fejlődését. Elmondta azt is, hogy az önkormányzat szeretne idősotthont létrehozni, és szeretné, ha belefolyna ebbe a feladatba a Máltai Szeretetszolgálat is, és esetleg az Egyház is, mert az ellátás így talán biztonságosabb lenne, ha több lábon áll.

Itt Martfűn nincsenek olyan nagy problémák, mint más településeken. Sok településen nagyon rossz az utak, vagy földes, kátyús utak vannak. Kengyelen is most útfelújítások folynak.

Nálunk sok út újult meg mostanában.

Ismertette a bizottság tagjaival, hogy felajánlottak földterületet megvételre az önkormányzatnak, ezen majd el kell gondolkodni, további tárgyalásokat folytatni. Fontos, hogy egy városnak legyen földterülete, mert ez a terjeszkedéshez nagyon fontos.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e még további észrevétel.

További hozzászólás nem hangzott el, ezért megköszönte a részvételt és bezárta az ülést.


Dr. Urbán-Szabó Béla
bizottság elnöke

k. m. f.




Vass Éva
bizottsági tag