

**Készült Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Egészségügyi, Foglalkoztatási és Szociális Bizottsága
2017. május 23. napján megtartott üléséről**

Szám: 388-5/2017.

MUTATÓ

Tárgy:

Határozat száma:

Beszámoló a gyermekvédelmi tevékenységről

10/2017.(V.23.)

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

határozat

Egyéb kérdések

MUTATÓ

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Egészségügyi, Foglalkoztatási és Szociális Bizottsága
2017. május 23. Jegyzőkönyve**

Sorszám: 5.

Határozat mutatója

Határozat száma	Határozat tárgya
10/2017.(V.23.) határozat	a gyermekvédelmi tevékenységről

Jegyzőkönyv

Készült: Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi, Foglalkoztatási és Szociális Bizottsága **2017. május 23. napján** – 8⁰⁰ órai kezdéssel - a Városháza tanácskozó termében (Martfű, Szent István tér 1.) megtartott üléséről.

Jelen voltak:	Dr. Despotov Svetozar	bizottság elnöke
	Tarjányiné Tasnádi Edit	bizottsági tag
	Donkó Ágnes Zsanett	bizottsági tag

A napirendi pontok megtárgyalásához megjelentek az állandó meghívottak közül:

Dr. Papp Antal	polgármester
Szász Éva	jegyző
Hegedűsné Blaskó Anikó	aljegyző
Gonda Lajosné	Martfű Város Önkormányzata Gyermekjóléti és Szociális Szolgáltató Központ intézményvezető
Kovács Jánosné	Bőripari Dolgozók Szakszervezete volt elnöke

1. napirendi pont tárgyalásához meghívottak közül megjelentek:

Turnyánszkiné Enyedi Andrea	a Játékvár Óvoda és Bölcsőde intézményvezető helyettese
Kesjár Attiláné	Martfűi Polgármesteri Hivatal szociális ügyintéző
Perecz Ágnes	Martfűi Polgármesteri Hivatal szociális ügyintéző

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke – köszöntötte a bizottsági ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság teljes létszámmal jelen van, határozatképes. Ismertette a megtárgyalásra kerülő napirendi pontokat. Megkérte a bizottság tagjait, hogy aki a napirendet elfogadja, az kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke – megállapította, hogy az Egészségügyi, Foglalkoztatási és Szociális Bizottság **3 tagja szavazott, és 3 igen szavazattal** az ülés napirendjét **az alábbiak szerint elfogadta:**

A bizottság által elfogadott napirend:

- 1. Beszámoló a gyermekvédelmi tevékenységről**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
- 2. Egyéb kérdések**

1. napirendi pont

Beszámoló a gyermekvédelmi tevékenységről
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(A beszámoló a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke – átadta a szót Dr. Papp Antal polgármesternek szóbeli kiegészítésre.

Dr. Papp Antal – polgármester – elmondta, hogy az anyag részletes nem kíván hozzáfűzni semmit.

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke – kérte az anyag készítőitől, hogy ha van valami kiegészítésük, tegyék meg.

Gonda Lajosné – Martfű Város Önkormányzata Gyermekjóléti és Szociális Szolgáltató Központ intézményvezető – közölte, hogy mindent leírt az anyagban, ha esetleg kérdés merül fel, szívesen válaszol.

Turnyánszkiné Enyedi Andrea – a Játékvár Óvoda és Bölcsőde intézményvezető helyettese – megjegyezte, hogy az óvoda és bölcsőde részéről is mindent leírtak, amit fontosnak tartottak. A felmerülő kérdésekre válaszol.

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke – kérte a kérdéseket.

Tarjányiné Tasnádi Edit – bizottsági tag -: Az anyag nagyon részletes. Megköszönte az anyag készítőinek a szakszerű munkát.

Elmondta, hogy őt ezek a szociális jellegű témák egyre inkább megviselik. Az anyagban az 5. oldalon található a hátrányos helyzetűekkel kapcsolatos összegzés. Megkérdezte, hogy van-e arra vonatkozó adatunk, hogy a hátrányos helyzetű gyermekek esetében melyek azok a tényezők (8. általános iskolai végzettség, munkanélküliség, vagy a lakókörnyezet), amelyek általánosan jellemzőek.

A személyi és tárgyi feltételeknél jelzésre került a 10. oldalon, hogy csoportfoglalkozásokhoz nem megfelelő a helyiség. Erre a felvetésre inkább polgármester tud válaszolni. Megkérdezte, hogy tudunk-e ezzel kapcsolatosan valami megnyugtató megoldást erre a problémára az intézménynek?

Közölte, hogy kimondottan sokkolták a szolgálatnál megjelentek besorolásánál a szenvedélybetegséggel kapcsolatos megjelenések számának alakulása. Az adatokból látszik, hogy nagymértékben nőtt a szenvedélybetegségben, illetve fogyatékkal élő megjelenési száma 2016. évben.

A továbbképzés 2017. évre, ezzel kapcsolatosan elmondta, hogy ennek a szférának is nagyon nagy szüksége lenne erre. Megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatban van-e pozitív információ.

Pszichológiai tanácsadás, látható az anyagban, hogy a köznevelés területén, akár az alapfokú oktatásnál, akár a középfokú oktatásnál, hogy kimondottan nagy hatékonysággal dolgoznak ezek a szakemberek. Jelzésre került városi szinten is, hogy nagyobb óraszámban esetleg hatékonyabban tudnának segíteni a szakemberek a nehéz gazdasági körülmények között élő, és lelki mentális problémákkal küzdő családoknál.

Kesjár Attiláné – Martfűi Polgármesteri Hivatal szociális ügyintéző – elmondta, hogy a hátrányos helyzettel kapcsolatosan válaszol. A hátrányos helyzetre a jogszabály felsorol 3 kritériumot, az alacsony iskolai végzettséget (8 általános végzettség), nem megfelelő lakókörnyezet, illetve a tartós munkanélküliséget. Ha ezek közül a kritériumok közül egy fennáll, akkor a hátrányos helyzetről, ha kettő kritérium áll fenn, akkor halmozottan hátrányos helyzetről beszélünk. Ebben a rétegben a legjellemzőbb probléma az a lakókörnyezet. Mivel nekünk a szegregátum meghatározott területekre korlátozódik, és a legtöbb kérelem Zsófiából, illetve a Május 1. útról kerül benyújtásra, így ez már adott a hátrányos helyzet megállapításához. De egyre gyakoribb az, hogy mivel a hivatalnak meg kell kérni a hátrányos helyzet esetén a környezettanulmány elkészítését a családsegítő szolgáltatótól akkor is, ha nem

a szegregátumban élnek ezek a családok, és bizony most már szinte kivétel nélkül a nem szegregátumban élők lakókörnyezete sem megfelelő ahhoz, hogy a gyerekek ott megfelelően éljenek és fejlődjenek. A másik probléma még az alacsony iskolázottság. Tehát a hátrányos helyzet megállapításánál jellemzően a nem megfelelő lakókörnyezet és az alacsony iskolázottság az, ami az indokok között szerepel.

Nem emlékszik olyan esetre, hogy egyáltalán valamikor is a munkanélküliség miatt került volna sor hátrányos helyzet megállapítására. Ez abból is fakad, hogy a munkaügyi központ megkeresésünkre nem tudja a munkanélküliséget leigazolni, mivel a családban a munkanélküli személy nem hajlandó együttműködni a munkaügyi központtal.

A személyi és tárgyai feltételekkel kapcsolatos felvetésre Gonda Lajosné – Martfű Város Önkormányzata Gyermekjóléti és Szociális Szolgáltató Központ vezetője – válaszában elmondta, hogy ez jelzés értékűen került bele az anyagba. Az intézmény beköltözött a hivatal épületében, azonban azt tudjuk, hogy a hivatal épülete nem olyan felépítéssel készült, mint ami az intézmény szolgáltatásaihoz megfelel. Itt az adottságok alapján próbálták kialakítani és megfelelővé tenni azt a környezetet, ami az általános szolgáltatásnyújtáshoz elegendő, illetve az intézmény rendelkezésére bocsátja a hivatal, és ez nagyon fontos és szükséges a kistárgyalót, ahol bizonyosfajta szakmai feladatokat el tudnak látni.

Elmondta, hogy itt, amire utalt az anyagban és megoldást is tud ajánlani mellé, hogy partnerre találunk. Ezek a preventív célú csoporttevékenységek, amik olyan környezetet igényelnek, ami ide be nem hozható. Nekünk nagyon jól működött annak idején az idősök nappali ellátásában kialakított nagy helyiség ezeknél a rendezvényeiknél, és ha partner lenne ebben a másik intézmény, ahol az idősellátás működik, akkor alkalmi jelleggel (éves szinte 2-3 eseményt jelent) ha igénybe tudnák venni azt a termet, akkor ez biztosított lenne az intézmény számára is. Nem gondolja, hogy ennek van különösebb akadálya, egyeztetés kérdése. De szeretne volna jelezni, hogy mivel csomó olyan feladat került az intézményhez, ami nem került ide, ezért szükséges egy kicsit kifelé nyitni. Megjegyezte, hogy a Művelődési Központ nyitott az intézmény irányába és a nyári napközi programjait igyekeznek megszervezni ott.

Szenvedélybetegség, fogyatékoság: A fogyatékoság mellé még a betegség is a besorolás része. Ez csak egy jelzés, mert önmagáért beszélnek a számok. Ezek a besorolások mindig eldöntendő kérdések, több probléma jelenik meg a legtöbb esetben a beérkező ügyfelek esetében, ahol be kell sorolni a súlyosságát az addigi pontozási folyamattól eltérő új elemeket és ezért egy picit változnak ugyanazok a személyek is besorolás szerint. Emellett azonban ténylegesen nőtt a szenvedélybetegségben és fogyatékoságban élők száma. Részben azért, mert ez a terület egyre inkább felvállalhatóbbá vált abban a körben, akikkel az intézmény kapcsolatban van, részben pedig teljesen más szempontok is közrejátszanak a megítélésükben.

Továbbképzéssel kapcsolatosan elmondta, hogy nagy átalakítás előtt van ilyen tekintetben a rendszerünk, folyamatosan átalakítják a szociális és gyermekjóléti területet, de most 2017-2018-ra a továbbképzés területét jelölték meg. Nem telik el hét, hogy ne keresnének meg bennünket valamiféle adatkéréssel, adatfelvételi lap kitöltésével, mert próbálják letapogatni, hogy mik azok a területek, ahol szükség lenne a szociális és gyermekvédelem területén dolgozóknak továbbképzése, fejlesztése. Most van fejlesztés alatt maga a továbbképzés rendszere és pályázati modellel egy nagyon széles réteget megkérdezve próbálnak olyanfajta képzési rendszert kiépíteni, ami valóban segítséget nyújt a megváltozott gyakorlati körülményekre. Hisz olyan sok új területi változás, (nevezetesen a bántalmazás, párkapcsolati krízisek, különböző erőszak, súlyos mértékű elhanyagolás) ami olyan problémákat vett fel, amire az alapképzésben a családsegítők nincsenek felkészítve. Illetőleg a jogi szabályozás olyan mértékben változik, hogy az alkalmazására nagyobb körültekintés kell és erre irányuló képzésekre van szükség.

Pszichológiai tanácsadás: Mindannyian mondjuk hosszú évek óta, akik gyermekvédelemmel érintettek, hogy ennek milyen kimagaslóan szükséges, hogy ez működjön. Ez a legkevésbé biztonságos terület abból a szempontból, hogy akkora nagy a fluktuáció és nem tudja az intézmény folyamatosan egy személlyel biztosítani a szolgáltatást. Most sikerült egy olyan partnerre találni, aki valóban elhivatott és sajátjának érzi akármelyik településre kimegy. Ilyen szakember biztosít most nálunk szolgáltatást. A szakember az ügyfelek igényeihez igazodva látja el ezt a feladatát. Ezt a szolgáltatást a központ biztosítja, ahol azt mondták, hogy lehetőségekhez mérten a települési igényekhez igazítva tudják igazítani ezt az óraszámot. Információ van arra, hogy két település kérte a magasabb óraszámot, de van olyan település is, ahol nem is kéri, és így át tudják csoportosítani és lehetőség nyílik arra, hogy esetleg Martfű is emelt óraszámúba vegye igénybe.

Szólt arról is, hogy azt tudni kell, hogy most jelenleg nem tanácsadás formában működik, hanem ahogy az anyagban is szerepel szolgáltatásként, ami azt jelenti, hogy terápiás lehetőségre is van lehetősége, és ez a nem mindegy. Mert a tanácsadás az egy egyszeri beszélgetés, ami elindítja az ügyfelet az úton, de nem biztos, hogy elégséges, a családterápia viszont sokkal komolyabb problémák megoldására is alkalmas lehet. Közölte, hogy pozitív visszajelzéseket kapta az ügyfelektől, szívesen jönnek, még az is, akit először kötelezésre vette igénybe ezt a szolgáltatást. Azt gondolja, hogy jó a szakember, elfogadják az itt élők és tovább is szükség is lesz rá.

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e még egyéb kérdés.

Kovács Jánosné - Bóripari Dolgozók Szakszervezete volt elnöke – megkérdezte, hogy azok a szülők, akikkel az intézmény foglalkozik családsegítés szempontjából mennyire együttműködők, hogyan viselik ezt a helyzetet. Bele tudja magát képzelni egy ilyen helyzetbe és tudja, hogy belőle milyen érzéseket hozna egy ilyen helyzet ki. Most hagyjuk azt, hogy valaki mennyiben hibás a saját helyzetében, mennyiben nem. Soha nem hibáztat senkit elsősorban a saját helyzetéért, mert úgy gondolja, hogy amit már többször elmondott, hogy az életfeladatok megoldása az egy képesség kérdése és nem mindenki születik olyan képességgel. Tehát az ügyfelek hogyan élik meg a saját helyzetüket?

Az óvodában még talán nem, de az iskolában már igen és információja is van róla, hogy a gyerekek hogyan viszonyulnak egymáshoz. Egyáltalán tudják-e azt, hogy ki az a gyerek, aki hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű? És, hogyha tudják, akkor ez úgy megjelenik-e akár egy befogadásban, vagy empátiában, netán esetleg kirekesztésben.

Közölte, hogy megütötte a fülét a szegregátumban élők kifejezés. Mitől nevezzük annak? Milyen értelemben szegregátum?

Kesjár Attiláné - Martfűi Polgármesteri Hivatal szociális ügyintéző – válaszában elmondta, hogy Martfű Város Önkormányzata készített Integrált Városfejlesztési Stratégiát (IVS), amely a településen utcára, házászámra lebontja azt a részét a városnak, amelyet szegregátummá nyilvánított a képviselő-testület.

A jogszabály azt írja elő, hogy ha egy ilyen stratégia létezik, akkor ezt ebben az esetben használnunk kell.

Dr. Papp Antal – polgármester – kiigazításában elmondta, hogy tényleg készült egy ilyen felmérés, de ezt sehol nem fogadják el. A felmérésben, a statisztikákban szegregációs körzet Martfűn nincs. Éppen ez a problémánk egyik-másik pályázatnál is, hogy emiatt kellett kérnünk a felhívás módosítását, mert ezt nem lehetett ráhúzni. Azért mert mi azt gondoljuk, hogy az egy szegregációs körzet, mert kilóg a martfűi viszonyok közül valamilyen szinten és van egy minimális eltérés. Ez igaz, de ez annyira minimális, hogy statisztikailag nem tudják

mérni. Tehát statisztikában, ami hivatalos felmérés történt abba nincs Martfű szegregációs körzet elvileg. De amúgy a felmérés alapján, ami annak idején készült abban még egy ilyen kimutatás történt. Nem tudja, hogy hogyan sikerült ezt összehozni így, de hivatalos statisztikák szerint ilyen nem létezik.

Tudjuk jól és használjuk ezt a szót, mert van két-három olyan épület, ami valamilyen módon kilóg a martfűiek szemléletéből talán, de akkora eltérések azért nincsenek. Nem volt szignifikánsan megállapítható az, hogy nagy az eltérés a Május 1. úti másik emeletes házak között. Tehát akkora eltérések nem voltak, hogy arra rámondható lett volna, hogy szegregációs körzet. Használjuk ezt a kifejezést, és tudjuk, hogy melyik körzetekről beszélünk, de nincs akkora eltérés.

A családsegítő szolgálattal kapcsolatosan elmondta, hogy biztosan emlékszik mindenki rá, hogy hatalmas változásokon mentek át a tavalyi évben. A beszámolóban ez így lehet, hogy kevésbé jön át. A szolnoki beszámolót is elolvasta, mert a héten tárgyalja a kistérség is a témát, ott azért markánsan megjelenik ez a dolog. Itt arra gondol, hogy a családsegítőtől a hatósági rész egy részét elvitték és ott hatalmas számbeli változások voltak a családsegítői és gyermekjóléti feladatokban és más egyébben. Döbbenettel látta ezeket a számokat, hogy azért hatalmas esések voltak 2016-ban. A változás kapcsán Szolnokon is volt átszervezés és létszámleépítés is. Ez a mi anyagunkból ez kevésbé látszik, mert a feladatot ugyanúgy ellátják, hiszen tudjuk jól attól függetlenül, hogy a hatósági rész egy részét elvitték, a feladatok egy részét továbbra is itt kell elvégezni, mint a családlátogatás, tanulmányok készítése, és egyebek. Egy határozatot elkészíteni nem ugyanolyan nem ugyanaz a munka, minthogy ki menni a családokhoz. Az effektív munkavégzés szerint a családhoz kimenni, felmérni a helyzetét, elbeszélgetés, ez időben is sokkal tovább tart, mint a határozat elkészítése egy formanyomtatvány alapján. Szerinte ezek a változások nem biztos, hogy kijönnek ebből az anyagból, a szolnoki anyagban kistérségi szinten ezt markánsabban látja.

Egy kormányzati döntés volt, amely alapján hatalmas változások voltak ezen a területen. Mi próbáljuk kezelni a szociális területet. Észrevehető, hogy nálunk nem csökkentek jellemzően a segélyezések.

Gonda Lajosné – Martfű Város Önkormányzata Gyermekjóléti és Szociális Szolgáltató Központ vezetője – közölte, hogy két gondolattal kapcsolódna a polgármester úr által elmondottakhoz. Azért sem látható valóban a mi anyagunkon, mert valóban nem következett be ilyen mértékű változás. Annyira nagy az eltérés, mind esetszámban, mind eset és probléma típusban a települések között, hogy az a Martfűn élők számára szinte elképzelhetetlen. Az hogy például Martfűn folyamatosan a hosszú évek alatt 1 vagy 2 védelembe vétel volt, addig más településeken 30-40-50-60 védelembe vétel volt sokkal kisebb lélekszámú településeket is figyelembe véve. Ilyen szempontból a jogszabály által előírt változásokat máshogy is éltük meg. Igazából a gyakorlati tevékenység során nem olyan sok minden változott. A munkájukat igyekeznek jól végezni, de még mindig vannak olyan területek, ahol van javítani való.

Polgármester úr mondta, hogy milyen nagy átalakítás volt. Ezért is nem lehetett észrevenni, mert teljes gőzzel próbálták ellensúlyozni azokat a problémás területeket, amelyeket a jogszabályváltozás hozott. Például a védelembe vetteknel vagy a hatósági intézkedéshez kapcsoló ügyeknél nem minket keresnek meg első körben, hanem a központot Szolnokon. Nagyon kevés információt kapunk, nem minden esetben vannak be bennünket az eljárásba, viszont úgy gondolja, és ez alapszabályként működik az intézményben, hogy ami Martfűn történik arról illik és kell is tudni a szolgálatnak, és mi mindig utána nyúlunk. Ez ahol lemérhető az esetmegbeszélések száma. Pontosan abból adódóan, hogy nem kell információval rendelkezni és számunkra ez nem elfogadható rengeteg esetmegbeszélést, szakmaközi megbeszélést tartanak a jelzőrendszerrel, mert úgy gondolja, hogy a prevenció a leges legfontosabb. Sokkal nehezebb és nagyobb energiát igényel már a konkrét problémákkal

foglalkozni, mint a megelőzéssel. Mi ezt a stratégiát választottuk, hogy oda rengeteg energiát átcsoportosítottunk és próbálnak elébe menni ezeknek a problémáknak.

Kovács Jánosné kérdésére válaszában elmondta, hogy ezt nagyon nehéz lenne boncolgatni és nagyon hosszadalmas lenne, ha körütekintően szeretnénk választ adni. De azt gondolja, hogy maga az, hogy hogyan reagálják le a szülők ezeket a helyzeteket, az nagyon változó és személyiség függő. Van, akiben a szégyen jelenik meg, van, akiben a düh, harag, van, aki szorongóvá válik, van, aki fél, hogy elviszik a gyereket, mi lesz, hogy lesz, attól függően, hogy miről van szó. És van egy réteg, ahol reményekkel teli a szülő, mert felismeri a valós problémát és felismeri, hogy valóban segítségre van szüksége, és örömmel jön be.

Az, hogy az intézménynek vannak speciális szolgáltatásai, az pontosan ezt segíti, hogy elfogadóvá váljanak, és úgy éljék meg ezeket a helyzeteket, hogy ne azt gondolja, hogy ő most egy rossz szülő, egy rossz anya, alkalmatlan a gyereke nevelésére. Hanem úgy élje meg, hogy most belekerült egy olyan problémás helyzetbe, amit önállóan nem tud megoldani és segítségre van szüksége. Itt az a fontos ezen a területen, úgy gondolja, hogy nem azt kell éreztetni a beérkező vagy beutalt ügyfelekkel, kliensekkel, hogy ő mit csinál rosszul, hanem azt, hogy mi az, amiben jó tud lenni, és mi az, amiért mi itt vagyunk, hogy ezeket a problémákat a későbbiekben is meg tudja oldani. És, ha ezt sikerül elfogadtatni és megértetni, onnantól kezdve bejön, önként jön be, jobb érzéssel jön be, és elfogadóbb mindenegyes javaslatunkkal szemben.

Szólt arról, hogy olyan mindig volt és lesz is, hogy periférián élnek gyerekek. Az, hogy ennek mi az oka sokkal szélesebb és árnyaltabb problémásort kellene, hogy végig boncolgassunk. Nem önmagában csak azért, mert nehezebb körülmények között él, hogy nem új ruhába jelenik meg az iskolába, nagyban hozzájárul maga a viselkedése, tehát ahogy ezt megéli, ahogyan benn van az iskolában. Azt tapasztalja a gyakorlata során, hogy kevésbe szorulnak ki azok a gyerekek, akik rossz szociális körülmények között élnek, mint például azok, akik magatartási problémákkal küzdenek. Azokat inkább perifériára szorítják, és negatív véleményekkel illetik, és ez lemérhető ott, amikor több gyermek egy időben jelzésként kerül be a szolgálathoz, mondjuk egy iskolai esemény kapcsán, hogy ott hogyan ítélik meg egymást abban az adott helyzetben. Az, hogy most rosszabb a ruhája, vagy lyukas a cipője, ez ennyire nem szokott előtérbe helyeződni, viszont az, hogy ápolatlan, mosdatlan az már inkább.

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke – átadta a szót Donkó Ágnes Zsanett bizottsági tagnak, aki egyben a Martfői József Attila Áltános Iskola ifjúságvédelmi felelőse.

Donkó Ágnes Zsanett – bizottsági tag – elmondta, hogy szeretne Gonda Lajosnéhoz csatlakozni, aki szinte mindent elmondott az előzőekben. Kiegészítésként szólt, hogy tényleg nagyon színes a szülőknek a palettája, hogy hogyan állnak hozzá ezekhez a dolgokhoz. A szülők az iskolát kevésbé keresik meg, ifjúságvédelmi felelősként nem nagyon találkozik szülővel. De ha azért nagyon súlyos a probléma, akkor felkeresi az iskolát a szülő.

Az elmúlt hónapokban szembesült azzal, hogy a gyerekek elég kritikusak egymással. Ahogyan Gonda Lajosné is mondta, hogy észreveszik az ápolatlanságot. Az ápoltság hiánya martfői gyerekeknél nem is annyira jellemző, de télen a Zsófiából járó gyerekek esetében, érezhető, hogy fával fűtenek, mivel ruházatuk ezt átveszi.

Igen, persze a gyerekek kritikusak egymással, de ez is közösség függő.

Az elmúlt napokban két szülő kereste meg azzal, bántják egymást a gyerekek és lelkiükben bántják egymást. Azok a gyerekek, akik kicsit szerényebb körülmények közül jönnek (ezek martfői gyerekek) bántják a kinézete miatt, az öltözködése miatt, valamint bántják a testsúlya miatt. A jövő héten fog elbeszélgetni ezekkel a gyerekekkel, hogy milyen lelki törést okoznak ezzel azoknak a gyerekeknek, akiket bántanak. Úgy gondolja, hogy itt is a tájékoztatás a

legfontosabb, mert a gyerekek nincsenek ezzel tisztában, hogy mit okoznak az esetleges bántással a másik gyerekeknek a lelkében.

Gonda Lajosné említette, hogy Martfűn inkább a megelőzés a legfontosabb. Ezzel kapcsolatban szólt arról, hogy nem csak a gyereket, szülőket, hanem a kollégákat is meg kell szólítani a megelőző tevékenység jelentőségére. A következő tanévben az első tantestületi ülésre meg fogja hívni Gonda Lajosnét, aki tájékoztatást fog adni az ifjúságvédelmi feladatokról. Szerinte a prevenció szempontjából ez nagyon fontos, hogy tájékoztatva legyenek az osztályfőnökök is, akár arról, hogy ha fennáll a veszélyeztetettség, akkor hogyan jelezzenek, mi ennek a formája, és hogy jobban legyenek naprakész információk a gyerekekkel kapcsolatban.

Közölte, az iskola statisztikájában nagyon fontos, hogy mennyi hátrányos helyzetű és mennyi halmozottan hátrányos helyzetű gyermek jár az intézménybe. Azt gondolja, hogy ebben hiányosságok vannak. A megállapító határozatokat megkapja az intézmény, viszont amikor az lejár és esetleg újból megállapításra kerül, arról már nem tudnak információt. Más önkormányzattól ezt megkapják, de a martfűi gyerekekről nem. Megkérdezte, hogy lehetne-e arra megoldást találni, hogy tájékoztatva legyen az iskola.

Perecz Ágnes – szociális ügyintéző –: Ha lejár a megállapítás, és ezt a szülő nem nézi, és nem kérelmezi újból, akkor ez elmarad.

A rendszeres gyermekvédelmi támogatás megállapítással együtt jár a hátrányos helyzet megállapítása.

Kesjár Attiláné – szociális ügyintéző –: Valóban nem figyelik a szülők, hogy lejár-e a megállapítás.

Tarjányiné Tasnádi Edit – bizottsági tag – megjegyezte, hogy mint pedagógus annak idején úgy kezelte ezeket a dolgokat, hogy a megállapítás lejárta előtt már jelezni tudott a szülőnek, hogy tudjon intézkedni az új megállapítást illetően.

Kesjár Attiláné – szociális ügyintéző –: És, akkor vagy intézkedik a szülő, vagy nem. Ez egy kérelemre induló eljárás.

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e még kérdés a napirendi ponthoz kapcsolódóan.

Tarjányiné Tasnádi Edit – bizottsági tag –: 18. oldalon van a hivatalos jelzések számának alakulásáról szóló táblázat. Ez a táblázat elgondolkodtatta, hogy mi lehet annak az oka, hogy a környezeti jelek így lecsökkentek. Válaszként felmerült benne, hogy az lehet az oka, hogy jól működik a köznevelési intézményekben a jelzés, vagy az lehet az oka, hogy a környezet is kezd kissé fásultabbá válni, letargiába esni, és kicsit érzéketlenebb. Szakmai szemmel ez hogyan látható.

Gonda Lajosné – Martfű Város Önkormányzata Gyermekjóléti és Szociális Szolgáltató Központ vezetője – válaszában elmondta, hogy mindkettőre rá tud bólintani, ami elhangzott, hogy mi lehet az oka, de még ezenkívül még jó néhány oka is lehet. Alapvetően azért Martfűn nem olyan sok család él, olyan elmarasztaló módon, amiért folyamatosan jelezéssel kellene élni a lakókörnyezetnek, illetve ha jelezéssel él, akkor bekerül az intézmény rendszerébe és onnantól kezdve odafigyelünk rá, és nem termelődik annyi olyan család, aki újból a lakókörnyezet jelzésére kerülne be. Ezt látja ebben az esetben. Azért ezek hullámmozgások, ezt nem lehet kiszámítani. Van olyan eset, hogy nem közvetlenül a szolgálatához jeleznek, hanem

az intézményhez és onnan jön a jelzés a szolgálathoz, és ők keresik meg a lakókörnyezetből jelzőt. Ez másik besorolásként jelenik meg.

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke – kérte a vélemények megfogalmazását.

Tarjányiné Tasnádi Edit – bizottsági tag – véleményében megfogalmazta, hogy azt veszi észre, hiszen rendszeres a jelzés a gyermekeink helyzetéről, a szociális helyzetről, hogy érződik a gazdasági leépülés, még ha Gonda Lajosné az előzőekben elmondta, hogy martfűi szemmel nézve nekünk megnyugtatóbb a helyzetünk, mint más településeken élőknek. Ő még is azt tapasztalja és pedagógusként is azzal szembesült, hogy egyre több az olyan nehéz sorsú kisgyerek, család, akiknek viszont segítséget kell nyújtani. Szakbizottságként viszont állandóan azzal szembesülünk, hogy állami szinten egyre kevesebb a lehetőség, egyre kevesebb pénz adódik, és ehhez jön egy olyan dolog, hogy egyik generálja a másikat, hogy egyre közömbössé válhatnak az emberek. Itt van nagy jelentősége a prevenciónak, az odafigyelésnek.

Nagyon jónak tartja, hogy a településen működik a Máltai Szeretetszolgálat főleg, azért mert ilyen nagy létszámban lecsökkent a szaklétszám a Gyermejköltségi és Szociális Szolgáltató Központnál. A hivatalban a szociális területen dolgozóknak is szerteágazó és sokrétű a feladatuk. Szerinte egymással együtt dolgozva nagy lehetőséget tudunk nyújtani ebben a nehéz helyzetben a szociálisan rászorult gyermekek és családok számára.

Nagyon örül annak, hogy az anyagban benne van, de a hétköznapiakban is lehet találkozni azzal, hogy az intézményekben működő szakemberek, akik a hátrányos helyzetben lévő gyermekeinkre odafigyelnek jól működnek. Ezzel is ezt a nagyon nehéz munkát végzők annak érdekében, hogy fiatalok minél kevésbé sérüljenek, és pszichésen egészségesen fejlődjenek.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Az anyag nagyon szép és nagyon összetett, részletes és minden benne van. Ahhoz képest, hogy milyen változások voltak szerinte ez az anyag azt nem tükrözi vissza a változásokat. Ahogyan hangsúlyozta az előbb is, hogy nem érzékelhető Martfűn az óriási változás. Persze ez köszönhető az intézményeknek is. De nem akkora mélységű és nem akkora nyomokat hagy, mint azt látja a szolnoki kistérség viszonylatában, hogy ott mekkora változásokat indukáltak a kormányzati beavatkozások. Ezt nem negatívan érti, csak hogy ténylegesen a beavatkozások megtörténnek.

Megjegyezte, hogy itt annyiban helyreigazítaná Tarjányiné Tasnádi Edit mondatát, hogy maga a létszám nem csökkent, átszervezése történt meg. Más intézményi rendszerbe került át a martfűi idősök gondozása. Most itt volt egy változás is, új telephelyvezetés van, aki kicsit másként fog a dolgokhoz, ezzel kapcsolatosan pozitív indítást lát. Itt kaptak egy gépkocsit is, amelyet az időseknél tudnak használni, ez kérés is volt a szociális felmérés alkalmával. Ezt már így tudják használni. Úgy véli, hogy lesznek ennek előnyei is, illetve ha az idősök szociális otthona meg lenne, akkor még egy pozitív változás történne. Ezeket össze kell fogni jól. Úgy gondolja, hogy Gonda Lajosné megteszi azokat a lépéseket, hogy a jelenlegi vezetővel jó kapcsolat épüljön ki. Erre már voltak lépések, és azt gondolja, hogy működni fog a dolog. Úgy gondolja, hogy a működés még jobban fog menni, hiszen erre tettek is ígéreteket, mivel fel akarják fejleszteni a nappali ellátást, az idősök gondozását és nem akarnak várólistákat, mert most vannak.

Kovács Jánosné - Bóripari Dolgozók Szakszervezete volt elnöke – elmondta, hogy neki mindig van egy kisebbségi érzése, amikor ilyen szintű szakmai anyagról kell véleményt mondani, mert nyilván látja az ember, amikor olvassa az anyagot, hogy helyén vannak a dolgok, amikor is olyan hozzáértő emberek készítik. Efelől nincsen kétsége. De sem a

családsegítésről, sem a gyermekvédelemről nem a 45 oldalból tájékozódunk, hanem a hosszú itt élő tapasztalatunk alapján. Azt tudja mondani, hogy ez Martfűn, a helyén van, elsősorban szakmailag, hozzáértő emberek csinálják. Azt, hogy anyagilag, illetve milyen tárgyi feltételek vannak, arról persze lehetne azt mondani, hogy lehetne jobb.

Amit szeretne megjegyezni, és amiről Gonda Lajosné is beszélt, illetve benne van az anyagban, hogy mindig vágytunk arra, hogy legyen egy pszichológus, meg kell is, és indokolt. Egy kliensen keresztül meg tudja erősíteni Gonda Lajosnét, hogy a pszichológusra nagyon nagy szükség van.

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke –: Egy beszámolóról van szó, amelyet minden évben meghallgatunk, és ez év május 31-ig kell megtárgyalni a képviselő-testületnek is. Ez a beszámoló egy 20 éves (1997) többször módosított törvény alapján történik, amely meghatározza, hogy kinek a feladata ez a gyermekvédelem. Többen hangsúlyozták, hogy a gyermekvédelem nagyon nagy változáson ment végbe az utóbbi 1-2 évben. Az anyagot elolvasva, hallgatva a hozzászólásokat deja vu érzése van. Nagyon sokszor ugyanazok a szavak, ugyanazok a problémák jelennek meg, de azért ebben az anyagban is vannak pozitív tendenciák, például amit, Kovács Jánosné is hangsúlyozott, a pszichológus alkalmazása, illetőleg az óraszám bővülése.

Egyetért azzal és fontosnak tartja, hogy a megfelelő szakemberek beszéljenek a gyerekekkel, akár a szülőkkel. Felnőttek sem képesek mindig saját problémáikat megfelelően értékelni, hát még egy gyerek, aki kevés tájékozottsággal rendelkezik, bántják kisebbségi érzése van, vagy egy másik gyerek, akinek éppen nincsen kisebbségi érzése, de bántja azt a másik gyereket, mert azt sem tudja, hogy ezzel mit csinál. Úgy látja, hogy a pszichológus foglalkoztatása és az óraszám kiterjesztése mindenféleképpen rendkívül fontos.

Az anyag nemcsak a gyermekvédelemmel foglalkozik, hanem statisztikákat is tartalmaz, és a statisztikából jól látjuk, hogy a város továbbra öregszik, előrepszik, és ez nyilvánvalóan problémát jelent. A statisztikákban más adatok is láthatók. Például, hogy hány gyerek veszi igénybe a gyerektáplálást ingyenesen. Ez egyszer jó is, mert étkeztetjük őket, és egyszer nem jó, mert annyi veszi igénybe. Ez az adat is sok mindenről árulkodik.

Magával a beszámolóval kapcsolatban elmondható, hogy a megszokott rendkívül magas színvonalú munkát látunk, amely az anyagot elkészítőknél magas szakmaiságát dicséri. Ezenkívül számára az anyagból az is ájt, hogy milyen felelősségteljes, milyen nehéz, milyen sziszifuszi munkáról van szó, milyen odafigyelést igénylő munkáról van szó azok részéről, akik ebben a munkában részt vesznek.

Közölte, hogy nagyon sokszor elkeseredik, hogy mi mindennel kell foglalkoznia, de látva, hogy ezen a területen dolgozók milyen sziszifuszi munkával foglalkoznak, akkor azt mondja, hogy csöppet sem könnyebb az ezen a területen dolgozók helyzete. Azt gondolja, hogy ez egy nagyon magas szintű munka.

Elmondta, hogy a bizottság véleményét fogalmazza azzal, hogy egy nagyon nagy szakmaiságot mutató beszámolóról van szó, és a bizottság fejezze ki a köszönetét az anyag elkészítésében résztvevőknek, valamint ezt a munkát végzők számára.

Gonda Lajosné – Martfű Város Önkormányzata Gyermekjóléti és Szociális Szolgáltató Központ vezetője – megköszönte a hozzászólónak azt, hogy megpróbálnak a sorok között is olvasni, mert sokkal nehezebb, mint ami leírásra kerül.

Nagyon fontosnak tartja, hogy Martfűn kellő figyelmet kapjon ez a terület is még akkor is, ha nem olyan sikerorientált, mint ha az iskolában, óvodában felmutatható eredményeket vesszük alapul, mert addig, amíg bele nem kerül egy olyan helyzetbe, hogy kapcsolatba kerülünk vele, nem is tudja elképzelni, hogy milyen tevékenység ez, amit a szociális területen vagy a gyermekvédelmi területen végeznek a kollégák.

Megköszönte az elismerő szavakat, tolmácsolni fogja a munkatársainak.

Donkó Ágnes Zsanett – bizottsági tag , ifjúságvédelmi felelős -: Megköszönte az elismerő szavakat.

Turnyánszkiné Enyedi Andrea – a Játékvár Óvoda és Bölcsőde intézményvezető helyettese – az együttműködést emelte ki, mellyel kapcsolatosan elmondta, hogy bármilyen segítségre van szükségük, akkor mindig olyan visszacsatolást kapnak, amely szakmailag alátámasztott. Ezt megköszönte a Gyermejjóléti és Szociális Szolgáltató Központ, és a Polgármesteri Hivatal szociális munkatársainak.

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke –: Megköszönte a hozzászólásokat. Megjegyezte, hogy mindig jó érzés, ha egységet, és nem széthúzást lát.
Megkérdezte a bizottság tagjaitól, elfogadják-e és a képviselő-testület részére elfogadásra javasolják-e a beszámolót.

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi, Foglalkoztatási és Szociális Bizottsága **3 tagja szavazott és 3 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta.

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Egészségügyi, Foglalkoztatási és Szociális Bizottsága
10/2017.(V.23.) határozata**

a gyermekvédelmi tevékenységről

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi, Foglalkoztatási és Szociális Bizottsága megtárgyalta a gyermekvédelmi tevékenységről szóló beszámolót, mellyel egyetértett és az előterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Erről értesülnek:

1. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok
2. Valamennyi Bizottsági tag
3. Valamennyi Képviselő

2. napirendi pont

Egyéb kérdések

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e valakinek felvetése. Megkérdezte a bizottsági tagoktól, hogy a bizottsági tagoknak megfelel-e, ha a bizottság időpontja 8 óra helyett 9 óra lenne.

Tarjányiné Tasnádi Edit – bizottsági tag –: Igen, megfelelő.

Donkó Ágnes Zsanett – bizottsági tag , ifjúságvédelmi felelős -: Igen.

Despotov Svetozar – bizottság elnöke –: Akkor a jövőben 9 óra a bizottsági ülés időpontja.
További hozzászólás nem volt, ezért bezárta az ülést.

k. m. f.



Dr. Despotov Svetozar
bizottság elnöke



Tarjányiné Tasnádi Edit
bizottsági tag