

**Készült Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
2017. augusztus 16. napján megtartott üléséről**

Szám: 260-17/2017.

MUTATÓ

Tárgy:

Határozat száma:

Előterjesztés A TOP- 2.1.2-15-JN1-2016-00002 Zöld város kialakítása pályázat keretén belül a Martfű Városi Művelődési Központ és Könyvtár épületenergetikai felújításának megvalósításához előirányzat biztosítására 101/2017.(VIII.16.) határozat
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

**Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
2017. augusztus 16. ülés jegyzőkönyve**

Sorszám: 17.

Határozat mutatója

Határozat száma	Határozat tárgya
101/2017.(VIII.16.)határozat	A TOP- 2.1.2-15-JN1-2016-00002 Zöld város kialakítása pályázat keretén belül a Martfű Városi Művelődési Központ és Könyvtár épületenergetikai felújításának megvalósításához előirányzat biztosításáról

Jegyzőkönyv

Készült: Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **2017. augusztus 16. napján** – 13³⁰ órai kezdéssel - a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (Martfű, Szent István tér 1.) megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen voltak:	Dr. Urbán-Szabó Béla	bizottság elnöke
	Dénes Zoltán	bizottsági tag
	Rágyanszky István	bizottsági tag
	Kurenkov Vlagyimír Nyikolajevicsné	bizottsági tag

Hiányzott:	Petróczi Gábor	bizottsági tag
	Vass Éva	bizottsági tag
	Szekeres Mónika Gizella	bizottsági tag

A napirendi pont tárgyalásához megjelentek:

Dr. Papp Antal	polgármester
Szász Éva	jegyző
Hegedűsné Blaskó Anikó	aljegyző
Baloghné Juhász Erzsébet	Műszaki Iroda irodavezetője
Horváth Endréné	önkormányzati képviselő

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – köszöntötte a bizottsági ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes. Három bizottsági tag hiányzik, ebből ketten, Vass Éva és Szekeres Mónika jelezték a hiányzásukat, Petróczi Gábor még úgy jelezte, hogy tud jönni, de végül is nem ért ide.

A bizottsági ülés napirendi pontja kiküldésre került. Megkérdezte a bizottsági tagoktól, hogy a kiküldött napirendi ponttal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata.

Kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy aki a kiküldött napirendi pontokkal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság **4 tagja szavazott és 4 igen szavazattal elfogadta** az ülés napirendjét:

Elfogadott napirend:

- Előterjesztés A TOP- 2.1.2-15-JN1-2016-00002 Zöld város kialakítása pályázat keretén belül a Martfű Városi Művelődési Központ és Könyvtár épületenergetikai felújításának megvalósításához előirányzat biztosítására**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

1. napirendi pont

Előterjesztés A TOP- 2.1.2-15-JN1-2016-00002 Zöld város kialakítása pályázat keretén belül a Martfű Városi Művelődési Központ és Könyvtár épületenergetikai felújításának megvalósításához előirányzat biztosítására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e kiegészítése.

Dr. Papp Antal – polgármester – elmondta, hogy a Zöld város kialakítására vonatkozó pályázatát az önkormányzat tavaly áprilisban nyújtotta be. Azóta mind az építési költségárak emelkedtek annak következtében, hogy most sok beruházás történik. Ezenkívül a személyi bérek is emelkedtek a minimálbér emelkedésének köszönhetően. Ez befolyásolta a rezszi óradíjak növekedését. Ezeknek a változásoknak a következménye, hogy nagymértékben emelkedtek a kivitelezési költségek. A legkedvezőbb ár, amit kaptunk a közbeszerzési eljárás kapcsán 94.124.160,- Ft. A közbeszerzési eljárásban 5 ajánlatot kértünk be, ebből 3 adott ajánlatot.

Szólt arról, hogy sok lehetőség nincs, kettő van, ebből az egyik, hogy azt mondjuk, hogy nem kérjük a pályázatot, és visszaadjuk a pályázati összeget, vagy a másik az, hogy hozzáadjuk ezt az önrészt. Illetve van még harmadik változat is, hogy kiírhatunk új közbeszerzés eljárást is, de annak nagy jelentősége nincs, mert nagy árkülönbségek nem várhatók ilyen szinten.

Azt gondolja, hogy emelje meg a képviselő-testület ezt az összeget, de lehet, hogy ez az összeg sem a vége az előre nem látható költségekre tekintettel.

Kérte a bizottság és majd a képviselő-testület támogatását ennek a plusz összegnek biztosításához.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – kérte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan a kérdéseket, észrevételeket, véleményeket.

Kurenkov Vlagyimír Nyikolajevicsné – bizottsági tag – elmondta, hogy támogatja azt, hogy ezt a plusz költséget vállalja az önkormányzat a tartalék keret terhére, ugyanis ez az épület már nagyon megérett a felújításra. Most több mint egy évet vártunk, hogy a pályázatot elbírálják, illetőleg a pályázat megvalósításához sem kis pénzt kapunk. Ha most ezt elutasítjuk, akkor nem tudni mikor lesz még egyszer ilyen lehetőség. Szerinte ezt mindenképpen meg kellene lépni, és a felújítást elvégezni.

Dénes Zoltán – bizottsági tag –: Nagyjából bruttó 30 millió Ft-ról beszélünk. Véleménye teljesen hasonló, mint a Kurenkov Vlagyimír Nyikolajevicsné véleménye. Ugyanakkor azt gondolja, hogy 30 millió Ft-ot pluszban kiadni senkinek sem öröm.

Megkérdezte, hogy hogyan lehet a költségvetéssel ennyire „elszaladni”. Ez 32 %. 2016-ban bejelentették előre 2 évre a minimálbér emelkedését, ezeket lehetett tudni. Ha építési anyagban elmegy pl. 20 %, akkor is ez egy rossz költségvetés alapján készült, ezt mondja most.

Kell ez, de ezt a 30 millió Ft-ot lehet, hogy meg lehetett volna úszni.

Hangsúlyozta, hogy azért ebből tanúság az legyen.

Dr. Papp Antal – polgármester – megjegyezte, hogy azt figyelembe kell venni, hogy a tavalyi évben lett a minimálbér nyilvánosságra hozva. A tervezéskor azt még nem lehetett tudni, hogy ekkora minimálbér emelés lesz. A másik dolog, hogy a tervezek a költségvetést egy speciális program alapján az akkori átlag árakkal készítik el. Az anyagárak pedig azóta emelkedtek.

Elmondta, hogy nem örül annak, hogy ezt plusz összeget ide kell tenni. Az biztos, hogy a felújítás ráfér az épületre.

Szólt arról, hogy van még egy megnyert napelemes pályázat is, aminek meg volt a közbeszerzése is, és még az is ehhez fog tartozni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – elmondta, hogy azt tudni kell, hogy a megyében a szolnoki mellett ez a második legnagyobb ilyen típusú közintézmény. Nem kicsi létesítményről van szó, mint épület.

Megjegyezte, hogy bármit is gondolunk most, de ennek az épületnek a felújítása már olcsóbb már nem lesz. Vagy megcsinálja az önkormányzat ennyiért, vagy azt mondjuk, hogy nem, akkor a következő években még inkább drágább lenne.

Következő megjegyzésében Dénes Zoltánhoz szólva elmondta, hogy teljesen igaza van, de még az is felmerül, hogy elég sok beruházás van folyamatban Martfűn és még lesz a közel jövőben is, ha mindenütt ennyit vagy részben ennyit csúszik a költségvetés, akkor összességében is baj lehet. Tudja, hogy ez tőlünk függetlenül van, de most halmozódnak ezek a beruházások, illetőleg az ilyen típusú problémák. Ami már folyamatban beruházás azzal már nagyon nehéz mit kezdeni, de a jövő évi költségvetésben mit tudunk kezdeni az ilyen külső körülmények miatt.

Megkérdezte, hogy van-e még valakinek további kérdése, észrevétele, véleménye.

Rágyanszky István – bizottsági tag – beszélt arról, hogy ha végig nézzük a város közintézményeinek az épületeit, akkor talán ez a legrégebbi és a leginkább felújításra szoruló. Szerinte sem hanyagolható el tovább ennek az épületnek a felújítása. Úgy gondolja, hogy ha most nem használná fel az önkormányzat a megnyert összeget, akkor nem tudni, hogy mikor lenne újra ilyen lehetőség erre. Ezt mindenképpen meg kell tenni. A többi közintézmény épülete már felújításra került, a városháza épülete még az, ami felújítása lehet még.

Gonda Istvánné – alpolgármester – közölte, hogy nagyon fontos erről beszélni, mert itt az önkormányzat tartalékainak a bevonásáról van szó. Az önkormányzat megnyerte az óvoda és bölcsőde felújítására, fejlesztésére vonatkozó pályázatot is. Ott is látható már előre, hogy a költségek, amelyek a pályázaton belül megjelennek jóval több lesz. Hiszen vannak olyan feladatok, amelyeket nem is lehetett betervezni a pályázatba (pl.: udvari játék, kerítés építése), illetve a már elhangzott dolgok – bérek és anyagok árának emelkedése –, amelyek az emelkedés következményei, és ezt nem lehetett előre kiszámítani. Szerinte nem ez az utolsó ilyen jellegű előterjesztés a képviselő-testület előtt, és bizony nagyon meg kell gondolni, hogy miként tudja az önkormányzat beosztani azt a tartalékot, amelyet a képviselő-testület ilyen feladatok megvalósítására szánt.

Hangsúlyozta, hogy fontos, hogy ha az önkormányzat egy pályázat keretében megcsinál egy felújítást, akkor azt olyan alapossággal tegye meg, hogy 5 év múlva mondjuk, hogy ezt vagy azt a részt kihagytuk, mert nem volt rá megfelelő összeg. Biztos lesz ilyen is, mert mindent nem tud az önkormányzat finanszírozni. Azt gondolja, hogy a bizottságnak és a képviselő-testületnek is biztos, hogy foglalkozni kell, hiszen azért nem mindegy, hogy egy pályázati pénzt ki kell egészíteni és intézkedést hozni, de gondolni kell arra, hogy ez a többi pályázatnál is előfordulhat.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megjegyezte, hogy alpolgármester asszony mindazt igazolta, amit már próbált fölvetni. Elmondta, hogy két dologra kíván utalni, az egyik, amelyet már polgármester úr is említett, hogy a felújítás elkezdésével előfordulhatnak előre nem látható dolgok, amelyekkel úgy vagyunk, hogy ha már kiderült, akkor meg kellene csinálni. Véleménye szerint a másik ilyen dolog a Gesztenye sor felújítás során lehet, hiszen tudjuk, hogy ez a város legrégebbi útja. Úgy gondolja, hogy ennél a felújításnál is biztosan lesznek ilyen típusú pótlólagos költségek és munkák.

Megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatosan.

Dénes Zoltán – bizottsági tag –: Szinte mindenki reagált az általa elmondottakhoz. A tervezéssel kapcsolatosan elmondta, hogy a tervezők 10-15 %-os műszaki tartalom lehet, ami most megfelelt volna ezt a költséget, amit most pótlólag kell a költségekhez tenni.

Felhívta a figyelmet, hogy most súlytalan a probléma, de ha most nem lenne a 30 millió Ft tartalékba, akkor az gondot okozna.

Azt gondolja, hogy el fogunk érni addig a pontig, hogy valamit megsiratsunk, amit megnyertünk, ezért a jövőre nézve ezeket nagyon meg kellene erősíteni, illetve ha már benne vagyunk, akkor mindenféle műszaki tartalom változást nagyon szigorúan vizsgálni. Ennyit tudunk tenni.

Egyébként teljes az egyetértés, ahogyan tapasztalta.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –: Igen, amiről Dénes Zoltán beszélt, az egy reális veszély, hogy közelítjük azt a kritikus pontot, amikor majd egyszer nem tudja pótolni az önkormányzat a hiányzó összeget. Addig, amíg tudja pótolni az önkormányzat és el is ismerjük az indokoltságát a beruházásnak, addig nincs miről beszélni, viszont az a pont közeledik, amikor ez kritikussá válhat.

Megkérdezte, hogy van-e még további hozzászólás.

További hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérte a bizottság tagjait, hogy aki napirendi ponthoz kapcsolódó a határozati javaslattal az említett észrevételekkel együtt is egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **4 tagja szavazott és 4 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
101/2017.(VIII.16.) határozata**

A TOP- 2.1.2-15-JN1-2016-00002 Zöld város kialakítása pályázat keretén belül a Martfű Városi Művelődési Központ és Könyvtár épületenergetikai felújításának megvalósításához előirányzat biztosításáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta A TOP- 2.1.2-15-JN1-2016-00002 Zöld város kialakítása pályázat

keretén belül a Martfű Városi Művelődési Központ és Könyvtár épületenergetikai felújításának megvalósításához előirányzat biztosítására vonatkozó előterjesztést, mely alapján az előterjesztett határozati javaslattal egyetértett és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi Bizottsági Tag, Helyben,
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok,
4. Irattár

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megjegyezte, hogy az öröndetes, hogy az óvoda és bölcsőde felújítására vonatkozó pályázatot megnyerte az önkormányzat.

Megkérdezte, hogy van-e egyéb észrevétel, bejelentés, amit a bizottságnak szükséges megtárgyalni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – hozzászólás nem volt, ezért megköszönte a részvételt és bezárta az ülést.



Dr. Urbán-Szabó Béla
bizottság elnöke

k. m. f.



Rágyauszky István
bizottsági tag