

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

**I. SZAKASZ: AJÁNLATKÉRŐ**

**I.1) Név és címek** <sup>1</sup> *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)*

Hivatalos név: <b>Martfű Város Önkormányzata</b>	
Postai cím: <b>Szent István tér 1. szám</b>	
Város: <b>Martfű</b>	Postai irányítószám: <b>5435</b>

**II. SZAKASZ: TÁRGY**

**II.1) Meghatározás**

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:**

**Építési beruházás**

**II.2) A közbeszerzés mennyisége**

**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:**

**I. részajánlattétel Útburkolat felújítás és parkoló építés**

**Becsült érték nettó 113 763 526 Ft**

**A Gesztenyesor utca és a Simon Ferenc utca párhuzamos utcák. Ajánlattevőnek a közlekedést folyamatosan biztosítani kell a Gesztenyesor utca és a Simon Ferenc utca között elhelyezkedő utcákba, akként, hogy a kivitelezés során az utcákba valamely oldalról történő közlekedést biztosítani kell.**

**Ajánlattevőnek figyelemmel kell lennie arra, hogy a Martfű, Gesztenyesor utca burkolatfelújítása és parkoló építése (793/1, 793/2, 796/13, 815/3 hrsz.) munkálatai 2017. június 21-ét követően kezdhetőek meg.**

**Amely munkálat építési engedély köteles tevékenység, a nyertes ajánlattevő köteles kötelezettséget vállalni, hogy a kivitelezésre vonatkozóan megvalósulási tervdokumentációt**

készít, 5 eredeti példányban papír formátumú és 1 példányban digitális formátumban jognyilatkozatával ellátva és azt Ajánlatkérőnek a műszaki átadás-átvételi eljárás megkezdéséig átadja.

**Martfű, Gesztenyesor utca burkolatfelújítása és parkoló építése (793/1, 793/2, 796/13, 815/3 hrsz.)**

[ÉPÍTÉSI ENGEDÉLYKÖTELES MUNKÁLAT]

### ***Tervezett állapot***

*A Gesztenyesor fejlesztéssel érintett területe az út 0+000-0+840 km szelvények közötti szakasza. A meglévő beton burkolatú szakaszon, a betonburkolat szerkezeti hibáinak kijavítását követően melyet C8 betonlappal kell elvégezni. A meglévő elhasználódott kiemelt szegélyt a teljes érintett szakaszon ki kell cserélni, új kiemelt szegélyt kell beépíteni. A meglévő oldal beömlős víznyelőknakat át kell építeni úgy hogy csapadékvíz az új a pálya szintel egy síkban beépítésre kerülő 48 x 48-as víznyelős fedlapon keresztül kerüljön elvezetésre. A szegély és aknaépítést követően a meglévő betonszerkezet javítása után ágyazatra fektetett térkőburkolatot kell kiépíteni. A szegélyek építése során a járdacsatlakozásoknál a szegélyeket le kell süllyeszteni az akadálymentes közlekedés biztosítása érdekében.*

*Az útburkolatok átépítése során az útpályába eső közművek szerelvény akna fedlapjait az új burkolat szintjére kell emelni.*

*A burkolat átépítése során a burkolatok 1,0 m széles szegélyek felé eső szakaszát a meglévő és szintre emelet víznyelők irányában hullámoztatni kell.*

*A felújításra kerülő útszakaszon a forgalmi rendet szabályozó „KRESZ” táblákat pótolni szükséges, illetve az új jelzőtáblákat ki kell helyezni.*

### ***Keresztmetszeti kialakítás***

*A felújításra és meghosszabbításra kerülő Gesztenyesor utca (régii Lenin utca) tervezett burkolat szélessége a 0+000-0+840 km szelvények között egységesen 6,0 m. Az oldalesés a kezdőszelvénytől a 0+840 km szelvényig egységesen szelvényezés szerinti kétoldali -2,0%-os oldalesésű.*

*A 0+000-0+840 km szelvények közötti szakaszon a meglévő burkolat hibáinak kijavítását követően a meglévő kiemelt szegélysor átépítését el kell végezni. A szegélyek kiépítését követően ágyazatba rakott 8,0 cm-es térkőburkolat kerül kiépítésre.*

*Koronaszélesség: 6,30 m*

*A csatlakozási ívek sugara  $R = 2,00$ ,  $-R = 6,0$  m között változik igazodva a meglévő útburkolatokhoz.*

*A Gesztenyesor szelvényezés szerinti bal oldalán a művelődési ház előtti területen a 0+178-0+214 km szelvények között 13 +1 rokkantak részére kialakított parkolóállás kerül kiépítésre. A parkoló állások 2,50 m szélességgel és 5,0 m beállási hosszúsággal kerülnek kiépítésre a Gesztenyesor felé 2,0%-os oldaleséssel. A mozgáskorlátozottak számára kialakításra kerülő parkoló állás 3,50 m szélességgel*

és 5,0 m beállási hosszal kerül kiépítésre. A parkolóállás akadálymentes megközelítése érdekében a meglévő járdaburkolathoz csatlakozó 4,30 m hosszú 1,50 m széles járdaburkolat kerül kiépítésre. A parkolók zöldterület felőli oldalán előregyártott kiemelt szegély az útburkolat felőli oldalán süllyesztett szegélysor kerül kiépítésre.

A felújításra kerülő útszakasz 0+575 km szelvényénél a szakközép iskola melletti területen a Gesztenyesor utca (régi Lenin utca) felőli bejárattal 8 parkolóállásos parkoló kerül kiépítésre az iskola, valamint a játszótér megközelítése érdekében. A parkoló állások 2,50 m szélességgel és 5,0 m beállási hosszal kerülnek kialakításra. A parkoló közlekedési pályarésze 6,0 m szélességgel kerül kiépítésre. A parkoló körül előregyártott kiemelt szegély épül. A parkoló lejtésviszonyi a telepítésre kerülő víznyelő aknák felé kerültek megtervezésre.

*A tervezett útburkolat felújítás megfelel a műszaki szabványoknak és irányelveknek, előírásoknak.*

**Martfű, Simon Ferenc utca (Ifjúság út - Május 1. út közötti szakasz) útburkolat felújítása és parkoló építése**  
[ÉPÍTÉSI ENGEDÉLYKÖTELES MUNKÁLAT]

***Tervezett állapot***

*A Simon Ferenc utca (Ifjúság utca – Május 1 út) 0+000.00-0+250 km. szelvények közötti szakaszán a meglévő aszfaltburkolat marásának és kátyúzásának, valamint a kiegyenlítő réteg terítésének kiépítését követően aszfaltszönyegezést kell elvégezni. A 0+250 – 0+318,48 km. szelvények között Viacolor térburkolat kiépítése szükséges a meglévő útcsatlakozásig. Az útburkolat 0+000-0+115 km szelvényei közötti szakaszán a meglévő rossz állapotban lévő kiemelt szegély sort el kell bontani. Az elbontott szegélysor helyén a szelvényezés szerinti jobb oldalon a felújításra kerülő utca szakasz teljes hosszában előregyártott "K" szegélyt kell kiépíteni. A szelvényezés szerinti bal oldalon a tervezett parkolók csatlakozását biztosító előregyártott süllyesztett szegély beépítését terveztünk. Azon pályaszakaszon ahol nem kerül kialakításra parkoló, és a becsatlakozó utcák iv kialakításánál előregyártott kiemelt szegély épül.*

*Az útpálya szelvényezés szerinti bal oldalán párhuzamos parkolók kerülnek kiépítésre.*

*A meglévő aszfaltburkolat marását követően a kiegyenlítő réteg alá aszfalt erősítő rács beépítése szükséges, valamint a betonburkolatú pályarészekben a betonmarást követően Viacolor térburkolat beépítés szükséges NZ 0/4 kiékeléssel.*

*Az út pálya aszfaltburkolattal a tervezett parkolók térközburkolatú pályaszerkezettel, és 5,75 m x 2,50 m beállási paraméterekkel kerülnek kiépítésre.*

*Az útburkolatok átépítése során az útpályába eső közművek szerelvény akna fedlapjait az új burkolat szintjére kell emelni.*

*A szönyegezés befejeztével a burkolati jelek felfestését el kell végezni (terelővonal). A felújításra kerülő útszakaszon a forgalmi rendet szabályozó „KRESZ” táblákat pótolni szükséges, illetve az új jelzőtáblákat ki kell helyezni.*

***Keresztmetszeti kialakítás***

*A felújításra kerülő Simon Ferenc utca tervezett burkolat megegyezik a meglévő burkolat szélességgel mely 5,40-5,60 m között változik.*

*Az útburkolat oldalesés egységesen szelvényezés szerint bal oldali 2,0%-os oldalesésű mely a keletkező csapadékvizet a meglévő zárt víznyelőkkel ellátott csapadékvíz elvezető rendszerbe, valamint a tervezett földmedrű szikkasztó árokba vezeti (lásd. 9. fejezet). A Viacolor térburkolattal épülő kiszolgáló útburkolat rész szelvényezés szerint bal oldali 1,5%-os.*

*A meglévő aszfaltburkolat hibáinak kijavítását és profilmarását követően kiegyenlítő réteg terítését majd az aszfaltszőnyegezést el kell végezni. A tárgyi szakaszon a szelvényezés szerinti jobboldalon előregyártott "K" szegély a baloldalon süllyesztett szegély épül mely csatlakozik a tervezett parkolók térkőburkolatához.*

*Koronaszélesség: 5,90 m*

*A tervezett parkolók oldalesése a zárt csapadékvíz elvezető rendszerrel rendelkező szakaszon szelvényezés szerint jobb oldali 1,5 %-os. Azon szakaszon ahol a vízvezetés földmedrű árokkal került elvezetésre a parkolók oldalesése szelvényezés szerint baloldali az árok irányába 1,5%-os oldaleséssel*

*A csatlakozási ívek követik a meglévő ív viszonyokat  $R= 6,00- 8,90$  m között változnak, igazodva a meglévő útburkolatokhoz.*

*A tervezett útburkolat felújítás megfelel a műszaki szabványoknak és irányelveknek, előírásoknak.*

## **Martfű, Simon Ferenc utca (Május 1 út- Buszpálya közötti szakasz) burkolat felújítása (830/2, 798/25 hrsz.)**

### ***Tervezett állapot***

*A Simon Ferenc utca ( Május 1 út – Buszpályaudvar ) 0+000 – 0+074 km. szelvények közötti szakaszán a meglévő aszfaltburkolat bontását követően térkő burkolatot kell kiépíteni. Az útburkolat megtámasztását biztosító meglévő rossz állapotban lévő kiemelt szegély sort el kell bontani, cserélni szükséges. Az elbontott szegélysor helyén a szelvényezés szerinti jobb oldalon a 0+100 km. szelvénytől, illetve a 0+168 km. szelvénytől szelvényezés szerinti bal oldalon előregyártott „K” szegély, valamint PRF 25/16/1,5 padkafolyókát kell kiépíteni. A csatlakozó utcák burkolatváltását anyagában süllyesztett szegéllyel kell biztosítani. Azon pályaszakaszon ahol nem kerül kialakításra „K” szegély, valamint folyóka ott előregyártott kiemelt szegély épül.*

*Az útpálya a 0+074 km. szelvénytől a tervezési szakasz határáig a betonburkolat bontását követően térkőburkolatú pályaszerkezet épüljön.*

*Az útburkolatok átépítése során az útpályába eső közművek szerelvény akna fedlapjait az új burkolat szintjére kell emelni.*

*A szervesen kapcsolódó gyalogjárda burkolatát, melynek terjedelme 43,20 m a meglévő beton pályaszerkezet bontását követően térkő burkolattal kell megvalósítani kerti szegélyes megtámasztással. A burkolat szélessége 2,25 m. A városi lakóút és járda csatlakozását akadálymentesen kell kialakítani vakvezető kő beépítéssel.*

### ***Keresztmetszeti kialakítás***

*A felújításra kerülő Simon Ferenc utca tervezett burkolata megegyezik a meglévő burkolat szélességgel, mely 3,70 - 4,40 m között változik.*

*A 0+000 – 0+168 km. szelvényig szelvényezés szerinti jobb oldali 1,5%-os, valamint 0+168 – 0+274 km. szelvényig egységesen kétoldali 1,5%-os oldalesésű, mely a keletkező csapadékvizet a meglévő zárt oldalbeömlős víznyelőkkel ellátott csapadékvíz elvezető rendszerbe vezeti. A 0+100 km. szelvénybe beépítésre kerül 1 db zárt víznyelő mely a padkafolyóka csapadékvizét a meglévő burkolt árokba vezeti. A tárgyi szakaszon a szelvényezés szerinti baloldalon a 0+168 km. szelvényig kiemelt szegély a jobboldalon „K” szegély, illetve PRF 25/16/1,5 padkafolyóka épül. A 0+168 km. szelvénytől mindkét oldalon „K” szegély és a padkafolyóka épül a tervezési szakasz határáig. A csatlakozó járdaburkolat oldalesése szelvényezés szerint baloldali mely, követi a meglévő terepviszonyokat. A tervezett útburkolat felújítás megfelel a műszaki szabványoknak és irányelveknek, előírásoknak.*

**A részletes leírásokat a műszaki dokumentáció tartalmazza.**

## **II. részajánlattétel Kerékpárút felújítás**

**Becsült érték nettó 27 429 167 Ft**

**Martfű, Mandula úti (rég. Nógrádi út)-Rákóczi úti kerékpárút burkolatfelújítása a vasúti átjáró-belterület határ közötti szakaszon**

### ***Tervezett állapot***

#### ***Mandula úti (rég. Nógrádi út) szakasz***

*A tervezési szakasz kezdete a Mandula úti (rég. Nógrádi út) és a meglévő vasúti átjáró csatlakozás a 4627-es sz.-ú közút 20+419 km szelvénye. A Mandula úti (rég. Nógrádi út) szakaszon a meglévő 172 m hosszú elválasztás nélküli gyalog-és kerékpárút kerül felújításra. A felújításra kerülő szakaszon a meglévő aszfaltburkolat marását követően melyet két rétegben kell elvégezni, a meglévő útalaprészt profilozni kell. A profilozott és megerősített útalapra rázkódás mentes térkőburkolat épül. Ezen szakaszrész 0+025-0+050 km szelvények közötti szakaszán a meglévő pályaszerkezetet el kell bontani és helyére a megfelelő geometriai magasságú új burkolatot kell kiépíteni, úgy hogy az adott szakaszon a csapadékvíz elvezetés a közút irányába elvezethető legyen. A tervezett burkolatfelújítás a meglévő gyalog-és kerékpárút burkolat szélességével kerül kialakításra a közút felőli oldalon kerti szegély megtámasztással. A tervezett szakasz 0+015-0+025 km szelvényei között a Mandula úton (rég. Nógrádi út) kerékpáros átvezetés kerül felfestésre.*

#### ***Rákóczi úti szakasz***

*A tervezett kerékpáros létesítmény a 0+172-0+943 km szelvények között a meglévő kerékpárút nyomvonalán önálló 2,00 m burkolatszélességű kerékpárútként kerül felújításra. A tervezési szakasz vége a közút 19+482 km szelvénye.*

*A meglévő hengerelt aszfaltburkolat két rétegű marását követően, a meglévő szélességgel azonos szélességű rázkódás mentes térkőburkolatú kerékpárút kerül kialakításra. A kerékpárút mindkét oldalán kerti szegély megtámasztással, melyek az ingatlan behajtóknál süllyesztett szegélyre váltanak. Azon szakasz részeken ahol a kerékpárút melletti fasor gyökérzete a pályaszerkezetet megemelte, a roncsolódott pályaszerkezetet el kell távolítani és helyére új pályaszerkezeti részt kell kiépíteni. A fasor gyökérzetének és lombkoronájának metszését az építés során el kell végezni.*

### ***Keresztmetszeti kialakítás***

*A kialakításra kerülő kerékpárút oldalesése követi a meglévő burkolat esésviszonyait, mely 1,5-2,5 % között változik. A teljes felújításra kerülő szakaszon, szelvényezés szerint bal oldali a közúti árok irányában.*

*Az átépítésre kerülő gyalog-és kerékpárút szélessége a Mandula úti (réggi Nógrádi út) szakaszon 3,25 m, a Rákóczi úti szakaszon az önálló kerékpárutas részen 2,00 m. A burkolatot kétoldali kerti szegély megtámasztással kell megépíteni. Az átkelőknél, és útsatlakozások átvezetésénél süllyesztett szegély épül, az akadálymentes közlekedés biztosítása érdekében. A Mandula úti (réggi Nógrádi út) szakaszon az ingatlanok kapubejáróit az új burkolat szintjéhez kell igazítani úgy, hogy a csapadékvíz a közút irányába elvezethető legyen.*

*A burkolatában elhelyezkedő szerelvény aknák fedlapjait az új járdaburkolat szintjéhez kell emelni. A kör alakú szerelvény fedlapokat trapézkövel körkörös körbe kell rakni. A hírközlő aknák téglalap fedlapjait térkőburkolat betéttel ellátott fedlapokra kell cserélni.*

*A tervezett járdaburkolat átépítése megfelel a műszaki szabványoknak és irányelveknek, előírásoknak.*

*A keresztmetszeti kialakítás, a 7. tervszámú keresztmetszvényeken van ábrázolva.*

**A részletes leírást a műszaki dokumentáció tartalmazza.**

### **III. részajánlattétel Kerékpárút és járda felújítás**

**Becsült érték nettó 47 667 410 Ft**

**Martfű, Szolnoki út (Május 1 út - Mártírok útja közötti szakaszon) gyalog-és kerékpárút burkolatfelújítása (350/4, 350/16 hrsz.)**

#### ***Tervezett állapot***

*A tervezési szakasz kezdete a 4633-as számú közút (Szolnoki út) 0+424-es szelvényében elhelyezkedő gyalogátkelőhelynél van. A Szolnoki út Május 1. út - Mártírok útja közötti szakaszán 377 méter elválasztás nélküli gyalog és kerékpárút, kerül felújításra. A pályaszerkezet jelenlegi rossz műszaki állapota miatt a teljes pályaszerkezetet el kell bontani, a teljes szakaszon. Az elbontást követően új pályaszerkezetet kell építeni, az elválasztás nélküli gyalog-és kerékpárúton mely térkő burkolattal kerül kiépítésre. Az átépítésre kerülő szakasz 2,75 m burkolat szélességgel épül követi a meglévő gyalog-és kerékpárút nyomvonalát. Szükségleti*

szakasz 0+030 km szelvény környezetében az elektromos trafóállomás mellett kerül kialakításra ezen szakaszon 2,45 m burkolat szélesség épül.

A tervezett burkolat felújítás a meglévő gyalog-és kerékpárút burkolat szélességével kerül kialakításra a mindkét oldalon kerti szegély megtámasztással. Az átépítés során a társasházi bejárókat a faltő járda csatlakozásig is át kell építeni és akadály mentes csatlakozással kell kialakítani.

### **Keresztmetszeti kialakítás**

A kialakításra kerülő elválasztás nélküli gyalog és kerékpárút, oldalesése egységesen 2%. szelvényezés szerint jobb oldali A keresztelés iránya a tervezési szakaszon egységes a meglévő vízelvezető árokrendszer irányába.

Az átépítésre kerülő gyalog-és kerékpárút szélessége 2,75 m két oldali kerti szegély megtámasztással. Szűkületi szakasz a 0+030 km szelvényben lévő trafóállomás környezetében van ezen szakaszcson a burkolat szélessége 2,45 m.

Az útcsatlakozások átvezetésénél süllyesztett szegély és vakvezető sáv épül, az akadálymentes közlekedés biztosítása érdekében.

A burkolatban elhelyezkedő szerelvény aknák fedlapjait az új járdaburkolat szintjéhez kell emelni. A kör alakú szerelvény fedlapokat trapézkövel körkörösön körbe kell rakni. A hírközlő aknák téglalap fedlapjait térkő burkolat betéttel ellátott fedlapokra kell cserélni.

A tervezett járdaburkolat átépítése megfelel a műszaki szabványoknak és irányelveknek, előírásoknak.

A keresztmetszeti kialakítás, a 7. tervszámú keresztjelvényeken van ábrázolva.

## **Martfű, Szolnoki út (Mártírok útja - Vasúti átjáró - közötti szakaszon) gyalog-és kerékpárút burkolatfelújítása (349/35, 343/8 hrsz.)**

### **Tervezett állapot**

#### **Szolnoki úti szakasz**

A tervezési szakasz kezdete a 4633-as számú közút (Szolnoki út) 0+424-es szelvényében elhelyezkedő gyalogátkelőhelynél van. A Szolnoki úti szakaszon 162 méter elválasztás nélküli gyalog és kerékpárút, valamint 264 méter járda és kerékpárút, összesen 426 méter kerül felújításra. A pályaszerkezet jelenlegi rossz műszaki állapota miatt a teljes pályaszerkezetet el kell bontani, a teljes szakaszon. Az elbontást követően új pályaszerkezetet kell építeni, az elválasztás nélküli és önálló kerékpárút szakaszok esetében is mely térkő burkolattal kerül kiépítésre.

A tervezett burkolat felújítás a meglévő gyalog-és kerékpárút burkolat szélességével kerül kialakításra a mindkét oldalon kerti szegély megtámasztással. A Földvári úti átvezetésnél kismértékű szélesítés szükséges, hogy az elválasztás nélküli gyalog és kerékpárút megfeleljen az Útügyi Műszaki előírásokban foglalatknak. A Szent István úton és a Földvári úton kerékpáros átvezetés felfestése szükséges.

*Az önálló járda leágazásánál, a 264 m hosszú szakasz kezdeténél és a végénél is meglévő, rövid funkció nélküli aszfalt szakaszokat, el kell bontani, helyükön zöldterületet kell kialakítani.*

*A Szolnoki úti gyalogátkelőnél lévő korlátot el kell bontani. A fasor gyökérzetének és lombkoronájának metszését az építés során el kell végezni.*

### **Rákóczi úti szakasz**

*A tervezett kerékpáros létesítmény a 0+424-0+499 szelvények között a meglévő elválasztás nélküli gyalog és kerékpárút nyomvonalán azzal megegyező szélességgel kerül felújításra. A tervezési szakasz vége a 4627. számú közút 20+444 km szelvénye, a vasúti átkelőhely.*

*A meglévő teljes pályaszerkezetet el kell bontani, helyére új pályaszerkezetet kell építeni a következő mely pályaszerkezet térkőburkolattal kerül kiépítésre.*

*Az elválasztás nélküli gyalog és kerékpárút kétoldali kerti szegély megtámasztással épül, a meglévővel azonos szélességben. Kismértékű szélesítésre a Földvári úton és a Rákóczi úton való átvezetéseknel volt szükség, hogy a létesítmény megfeleljen az Útgyi Műszaki előírásokban foglaltaknak.*

### **Keresztmetszeti kialakítás**

*A kialakításra kerülő elválasztás nélküli gyalog és kerékpárút, önálló járda, és kerékpárút oldalesése egységesen 2%. A keresztesés iránya a tervezési szakaszon változik, alkalmazkodva a felújítandó létesítmény és a terep meglévő esésviszonyaihoz.*

*A tervezési szakasz kezdete és a Szent István út első keresztezése között az elválasztás nélküli gyalog és kerékpárút a szelvényezés szerinti baloldalra, a közút és az utak felé lejt.*

*A Szent István út két keresztezése közötti szakaszon, az elválasztás nélküli gyalog és kerékpárút, valamint az önálló kerékpárút a szelvényezés szerinti jobb oldalra lejt. A járda a szelvényezés szerinti baloldalra.*

*A Szent István út és a Földvári út közötti szakaszon az elválasztás nélküli gyalog és kerékpárút a szelvényezés szerinti jobboldalra lejt.*

*A Földvári úti és a Rákóczi úti átvezetés között a szelvényezés szerinti baloldalra az utak felé lejt.*

*A Rákóczi úti átvezetés és a tervezési szakasz vége között a szelvényezés szerinti jobboldalra.*

*Az átépítésre kerülő gyalog-és kerékpárút szélessége mindenhol meghaladja a szabványban előírt minimálisan szükséges 2,75 métert, 2,90-3,30 méter között változik.*

*Az önálló kerékpárút is a meglévővel azonos szélességgel kerül kialakításra, mérete 2,10-2,20 méter között változik.*

*A járda szélessége egységesen 1,50 méter.*

*A burkolatot kétoldali kerti szegély megtámasztással kell megépíteni. Az átkelőknél, és útsatlakozások átvezetésénél süllyesztett szegély és vakvezető sáv épül, az akadálymentes közlekedés biztosítása érdekében. Kivétel ez alól a Földvári úti átvezetés, ahol a vízvezetés miatt szükséges meghagyni a jelenlegi „K” szegélyt.*

*A burkolatban elhelyezkedő szerelvény aknák fedlapjait az új járdaburkolat szintjéhez kell emelni. A kör alakú szerelvény fedlapokat trapézkövel körkörös*



*körbe kell rakni. A hírközlő aknák téglalap fedlapjait térkő burkolat betéttel ellátott fedlapokra kell cserélni.*

*A tervezett járdaburkolat átépítése megfelel a műszaki szabványoknak és irányelveknek, előírásoknak.*

*A keresztmetszeti kialakítás, a 7. tervszámú keresztmetszelyvenyeken van ábrázolva.*

**A részletes leírást a műszaki dokumentáció tartalmazza.**

#### [I. RÉSZ, II. RÉSZ, III. RÉSZ] EGYÜTTESEN

A közbeszerzési eljárás műszaki leírásban és egyéb dokumentumaiban a meghatározott szabványra, műszaki engedélyre, műszaki előírásokra, illetőleg műszaki ajánlásra történő utalás esetén az ilyen jellegű megnevezés mellé a **„vagy azzal egyenértékű”** kifejezést is oda kell érteni. Ahol a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csupán a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt.

#### **321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján:**

*„A szerződés tárgya által indokolt vagy jogszabályban meghatározott esetek kivételével a műszaki leírás nem hivatkozhat meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra, ha az egyes gazdasági szereplők vagy termékek előnyben részesítéséhez vagy kizorításához vezetne. Az ilyen hivatkozás csak kivételes esetekben engedhető meg, ha nem lehetséges a szerződés tárgyának (2) bekezdés szerinti, kellően pontos és érthető leírása. Az ilyen megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést kell szerepeltetni.”*

#### **321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (5) bekezdése alapján**

*„A (2) bekezdés b) pontja esetén az ajánlatkérő köteles a szabvány, műszaki engedély, műszaki előírások, műszaki ajánlás megnevezése mellett a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést szerepeltetni. Nem nyilvánítható érvénytelennek az ajánlat kizárólag azon az alapon, hogy az ajánlatban szereplő építési beruházások, termékek vagy szolgáltatások nem felelnek meg a műszaki leírásnak, ha az ajánlattevő ajánlatában megfelelő módon, bármely megfelelő eszközzel bizonyítja, hogy az általa javasolt megoldások egyenértékű módon megfelelnek a közbeszerzési műszaki leírásban meghatározott követelményeknek.”*

***Az egyenértékűség tekintetében a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendeletben foglaltak is irányadóak.***

**Ajánlattevő nem azonos, de egyenértékű termék ajánlása esetében köteles nyilatkozni arról, hogy a felsorolt és az azzal egyenértékű termék közötti különbségből eredő minden kockázatot és annak valamennyi, ajánlattevőnél és ajánlatkérőnél felmerülő mindennemű költségét ajánlattevő viseli.**

**Ajánlattevőnek egyenértékű termék ajánlása esetén nyilatkoznia kell, hogy mely tételsornál, kívánja alkalmazni az egyenértékű megajánlást és az egyenértékű termék**

**ajánlása esetén annak konkrét megnevezése (amennyiben van megnevezés) szükséges, az árazott költségvetésben külön, „K-tétel” sor megjelöléssel.**

**Az eredeti, helyettesítendő tétel esetén pedig a költségvetés ezen tételsorát „0”, azaz nulla összeggel kell megadni. A „K-tételszáma” meg kell, hogy egyezzen a helyettesített terméket jelölő tételszámmal.**

#### **IV. SZAKASZ: ELJÁRÁS**

##### **IV.1) Meghatározás**

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

**Harmadik rész  
AZ UNIÓS ÉRTÉKHATÁR ALATTI ELJÁRÁS  
XVII. Fejezet**

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:**

**Kbt. 115. § (1) bekezdés szerint, hirdetmény és tárgyalás nélküli nyílt eljárás szabályai alapján.**

**IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**nem releváns**

##### **IV.2) Adminisztratív információk**

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup>

**nem releváns**

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> (KÉ-szám/évszám)

**nem releváns**

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**2017. április 20.**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

**nem releváns**

## **V. SZAKASZ: AZ ELJÁRÁS EREDMÉNYE** <sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [ 1 ]

**Rész száma:** <sup>2</sup> [ I. ]

**Elnevezés:**

### **I. rész Útfelújítás és parkoló építés**

Vállalkozási szerződés keretében Martfű Város Önkormányzata részére a Martfű, Gesztenyesor utca burkolatfelújítása és parkoló építése (793/1, 793/2, 796/13, 815/3 hrsz.), a Martfű, Simon Ferenc utca (Ifjúság út - Május 1. út közötti szakasz) útburkolat felújítása és parkoló építése, a Martfű, Simon Ferenc utca (Május 1 út- Buszpálya közötti szakasz) burkolat felújítása (830/2, 798/25 hrsz.)

Az eljárás eredményes volt

**igen**

nem

### **V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ** <sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka** -----

~ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

~ A szerződés megkötését megtagadták

**nem releváns**

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** ~ igen ~ nem

**nem releváns**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**nem releváns**

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**nem releváns**

### **V.2 Az eljárás eredménye** <sup>2</sup>

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma:

**3 ajánlat**

## V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve	Székhelye/ levelezési cím	Ár szempont Nettó ajánlati ár forintban (összesen) (HUF)	Minőségi szempont 1. részszerpont Vállalt jótállás időtartam a szerződés szerű teljesítéstől számolva egész hónapokban megadva (minimum 36 hónap)	Minőségi szempont 2. részszerpont Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása * (minimum 1 fő)
<b>Farkas Aszfalt Multitrade Kft.</b>	<b>Székhely: 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor u. 48. sz. Levelezési cím: 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor u. 48. sz.</b>	<b>nettó 107.490.618 HUF</b>	<b>60 hónap</b>	<b>3 fő</b>

*A beérkezett ajánlat formailag és tartalmilag is megfelel az ajánlattételi felhívásban és a felhívás mellékletét képező ajánlati dokumentációban meghatározott feltételnek.*

*A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Polgármester a **Farkas Aszfalt Multitrade Kft.** ajánlatát a benyújtott **nyilatkozatok és igazolások** alapján érvényesnek nyilvánította.*

*Ajánlattevő ajánlata tartalmazza a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti „a legjobb ár-érték arányú” ajánlatot.*

Ajánlattevő neve	Székhelye/ levelezési cím	Ár szempont Nettó ajánlati ár forintban (összesen) (HUF)	Minőségi szempont 1. részszerpont Vállalt jótállás időtartam a szerződés szerű teljesítéstől számolva egész hónapokban megadva (minimum 36 hónap)	Minőségi szempont 2. részszerpont Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása * (minimum 1 fő)
<b>S-Line 2005 Kft.</b>	<b>Székhely: 5085 Rákóczi falva, Petőfi Sándor út 7. Levelezési cím: 5001 Szolnok, Pf. 131</b>	<b>nettó 111.100.000 HUF</b>	<b>60 hónap</b>	<b>3 fő</b>

*A beérkezett ajánlat formailag és tartalmilag is megfelel az ajánlattételi felhívásban és a felhívás mellékletét képező ajánlati dokumentációban meghatározott feltételnek.*

*A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Polgármester az **S-Line 2005 Kft.** ajánlatát a benyújtott **nyilatkozatok** alapján érvényesnek nyilvánította.*

Ajánlattevő neve	Székhely/ levelezési cím	Ár szempont  Nettó ajánlati ár forintban (összesen) (HUF)	<u>Minőségi szempont</u> <u>1. részszerpont</u>  Vállalt jótállás időtartam a szerződés szerű teljesítéstől számolva egész hónapokban megadva (minimum 36 hónap)	<u>Minőségi szempont</u> <u>2. részszerpont</u>  Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása * (minimum 1 fő)
<b>Csüllög és Társa Kft.</b>	<b>Székhely: 5435 Martfű, Arany János út 15. Levelezési cím: 5435 Martfű, Arany János út 15.</b>	<b>nettó 112.434.321 HUF</b>	<b>60 hónap</b>	<b>3 fő</b>

*A beérkezett ajánlat formailag és tartalmilag is megfelel az ajánlattételi felhívásban és a felhívás mellékletét képező ajánlati dokumentációban meghatározott feltételnek.*

*A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Polgármester a **Csüllög és Társa Kft.** ajánlatát a benyújtott **nyilatkozatok** alapján érvényesnek nyilvánította.*

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

	Az értékelési részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b><u>Farkas Aszfalt Multitrade Kft.</u></b>		Az ajánlattevő neve: <b><u>Csüllög és Társa Kft.</u></b>		Az ajánlattevő neve: <b><u>S-Line 2005 Kft.</u></b>	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
<b>1</b>	Nettó ajánlati ár forintban (összesen) (HUF)	<b>70</b>	<b>100,000</b>	<b>7 000,000</b>	<b>96,043</b>	<b>6 722,991</b>	<b>97,076</b>	<b>6 795,328</b>
<b>2</b>	Vállalt jótállás időtartama a szerződés szerinti teljesítéstől számolva egész hónapokban megadva (minimum 36 hónap)	<b>20</b>	<b>100,000</b>	<b>2 000,000</b>	<b>100,000</b>	<b>2 000,000</b>	<b>100,000</b>	<b>2 000,000</b>
<b>3</b>	Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása * (minimum 1 fő)	<b>10</b>	<b>100,000</b>	<b>1 000,000</b>	<b>100,000</b>	<b>1 000,000</b>	<b>100,000</b>	<b>1 000,000</b>
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként :			<b>10 000,000</b>		<b>9 722,991</b>		<b>9 795,328</b>

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>

**Alsó határ: 10 pont, felső határ: 100 pont;**

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

A *Minőségi szempont* és az *Ár szempont* esetében is a legjobb tartalmi elem 100-100 pontot kap.

A többi ajánlat esetén részszerpontonként a tartalmi elemekre adható pontszámok meghatározása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója - *az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról* - (2012.06.01.) szerint történik. [KÉ. 2012. évi 61. szám útmutatójának (a továbbiakban: *Útmutató*)]

Az ajánlatkérő a *Minőségi szempont 1. és 2. részszerpont* esetében az útmutató III. fejezet A.1./b. pont bb) alpontnál (*egyenese arányosítás*) megadott számítási képletet alkalmazza,

az *Ár szempont* esetében az útmutató III. fejezet A.1./b. pont ba) alpontnál (*fordított arányosítás*) megadott számítási képletet alkalmazza.

Az így megállapított pontszámok kerülnek e felhívásban meghatározott súlyszámokkal megszorzásra. Tört szám esetén az ajánlatkérő három tizedes jegyre kerekít úgy, hogy 5 esetén a kerekítés felfele történik.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve	Székhelye/ levelezési cím	<u>Ár szempont</u> Nettó ajánlati ár forintban (összesen) (HUF)	<u>Minőségi szempont</u> <u>1. részszerpont</u> Vállalt időtartam a jótállás a szerződés szerű teljesítéstől számolva egész hónapokban megadva (minimum 36 hónap)	<u>Minőségi szempont</u> <u>2. részszerpont</u> Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása * (minimum 1 fő)
<b>Farkas Aszfalt Multitrade Kft.</b>	<b>Székhely: 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor u. 48. sz. Levelezési cím: 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor u. 48. sz.</b>	<b>nettó 107.490.618 HUF</b>	<b>60 hónap</b>	<b>3 fő</b>

A **Farkas Aszfalt Multitrade Kft.** által benyújtott ajánlati dokumentumok, iratok vizsgálata során ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt követelményeknek, valamint a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, valamint „a legjobb ár-érték arányú”

ajánlatot ajánlotta.
<p><b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b> <sup>2</sup></p> <p style="text-align: center;"><b>nem releváns</b></p>
<p><b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele</b> <sup>2</sup> <input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p style="text-align: center;"><b>felelős műszaki vezetői feladatok ellátása</b></p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup></p> <p style="text-align: center;"><b>nem releváns</b></p>
<p><b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:</b> <sup>2</sup></p> <p style="text-align: center;"><b>Hubai Sándor, 5310 Kisújszállás, Béla király utca 38.</b></p>
<p><b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b> <sup>2</sup></p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p style="text-align: center;"><b>Műszaki, illetve szakmai alkalmasság - M/1.) pont „MV-KÉ” felelős műszaki vezető</b> <b>Hubai Sándor, 5310 Kisújszállás, Béla király utca 38.</b></p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p> <p style="text-align: center;"><b>nem releváns</b></p>
<p><b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup></p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p> <p style="text-align: center;"><b>nem releváns</b></p>



## V. SZAKASZ: AZ ELJÁRÁS EREDMÉNYE <sup>1</sup>

A szerződés száma: [ 2 ]

Rész száma: <sup>2</sup> [ II. ]

Elnevezés:

### II. rész Kerékpárút felújítás

Vállalkozási szerződés keretében Martfű Város Önkormányzata részére a Martfű, Mandula úti (régii Nógrádi út)-Rákóczi úti kerékpárút burkolatfelújítása a vasúti átjáró-belterület határ közötti szakaszon

Az eljárás eredményes volt

igen

nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka -----

~ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

~ A szerződés megkötését megtagadták

**nem releváns**

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ~ igen ~ nem

**nem releváns**

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**nem releváns**

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**nem releváns**

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

**4 ajánlat**

## V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve	Székhelye/ levelezési cím	Ár szempont Nettó ajánlati ár forintban (összesen) (HUF)	Minőségi szempont 1. részszerpont Vállalt jótállás időtartam a szerződés szerű teljesítéstől számolva egész hónapokban megadva (minimum 36 hónap)	Minőségi szempont 2. részszerpont Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása * (minimum 1 fő)
<b>S-Line 2005 Kft.</b>	<b>Székhely: 5085 Rákócziúfalva, Petőfi Sándor út 7. Levelezési cím: 5001 Szolnok, Pf. 131</b>	<b>nettó 16.984.400.- HUF</b>	<b>60 hónap</b>	<b>3 fő</b>

*A beérkezett ajánlat formailag és tartalmilag is megfelel az ajánlattételi felhívásban és a felhívás mellékletét képező ajánlati dokumentációban meghatározott feltételnek.*

*A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Polgármester az **S-Line 2005 Kft.** ajánlatát a benyújtott **nyilatkozatok és igazolások** alapján érvényesnek nyilvánította.*

*Ajánlattevő ajánlata tartalmazza a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti „a legjobb ár-érték arányú” ajánlatot.*

Ajánlattevő neve	Székhelye/ levelezési cím	Ár szempont Nettó ajánlati ár forintban (összesen) (HUF)	Minőségi szempont 1. részszerpont Vállalt jótállás időtartam a szerződés szerű teljesítéstől számolva egész hónapokban megadva (minimum 36 hónap)	Minőségi szempont 2. részszerpont Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása * (minimum 1 fő)
<b>Szabó-TLM Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.</b>	<b>Székhely: 2120 Dunakeszi, Tisza u. 37. Levelezési cím: 2120 Dunakeszi, Tisza u. 37.</b>	<b>nettó 20 095 240 HUF</b>	<b>60 hónap</b>	<b>3 fő</b>

*A beérkezett ajánlat formailag és tartalmilag is megfelel az ajánlattételi felhívásban és a felhívás mellékletét képező ajánlati dokumentációban meghatározott feltételnek.*

*A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Polgármester a **Szabó-TLM Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.** ajánlatát a benyújtott **nyilatkozatok** alapján érvényesnek nyilvánította.*

Ajánlattevő neve	Székhely/ levelezési cím	<u>Ár szempont</u> Nettó ajánlati ár forintban (összesen) (HUF)	<u>Minőségi szempont</u> <u>1. részszerpont</u> Vállalt jótállás időtartam a szerződés szerű teljesítéstől számolva egész hónapokban megadva (minimum 36 hónap)	<u>Minőségi szempont</u> <u>2. részszerpont</u> Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása * (minimum 1 fő)
<b>Csüllög és Társa Kft.</b>	<b>Székhely: 5435 Martfű, Arany János út 15. Levelezési cím: 5435 Martfű, Arany János út 15.</b>	<b>nettó 20.750.349 HUF</b>	<b>60 hónap</b>	<b>3 fő</b>

*A beérkezett ajánlat formailag és tartalmilag is megfelel az ajánlattételi felhívásban és a felhívás mellékletét képező ajánlati dokumentációban meghatározott feltételnek.*

*A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Polgármester a **Csüllög és Társa Kft.** ajánlatát a benyújtott **nyilatkozatok** alapján érvényesnek nyilvánította.*

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b><u>S-Line 2005 Kft.</u></b>		Az ajánlattevő neve: <b><u>Szabó-TLM Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.</u></b>		Az ajánlattevő neve: <b><u>Csüllög és Társa Kft.</u></b>	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámszorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámszorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámszorzata
1 Nettó ajánlati ár forintban (összesen) (HUF)	70	100,000	7 000,000	86,068	6 024,730	83,666	5 856,623
2 Vállalt jótállás időtartama a szerződés teljesítésétől számolva egész hónapokban megadva (minimum 36 hónap)	20	100,000	2 000,000	100,000	2 000,000	100,000	2 000,000
3 Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása * (minimum 1 fő)	10	100,000	1 000,000	100,000	1 000,000	100,000	1 000,000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10 000,000		9 024,730		8 856,623

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>

Alsó határ: 10 pont, felső határ: 100 pont;

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

A *Minőségi szempont* és az *Ár szempont* esetében is a legjobb tartalmi elem 100-100 pontot kap.

A többi ajánlat esetén részszerpontként a tartalmi elemekre adható pontszámok meghatározása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója - *az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról* - (2012.06.01.) szerint történik. [KÉ. 2012. évi 61. szám útmutatójának (a továbbiakban: *Útmutató*)]

Az ajánlatkérő a *Minőségi szempont 1. és 2. részszerpont* esetében az útmutató III. fejezet A.1./b. pont bb) alpontnál (*egyenese arányosítás*) megadott számítási képletet alkalmazza,

az *Ár szempont* esetében az útmutató III. fejezet A.1./b. pont ba) alpontnál (*fordított arányosítás*) megadott számítási képletet alkalmazza.

Az így megállapított pontszámok kerülnek e felhívásban meghatározott súlyszámokkal megszorzásra. Tört szám esetén az ajánlatkérő három tizedes jegyre kerekít úgy, hogy 5 esetén a kerekítés felfele történik.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve	Székhelye/ levelezési cím	Ár szempont Nettó ajánlati ár forintban (összesen) (HUF)	Minőségi szempont 1. részszerpont Vállalt időtartam a szerződés szerű teljesítéstől számolva egész hónapokban megadva (minimum 36 hónap)	Minőségi szempont 2. részszerpont Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása * (minimum 1 fő)
<b>S-Line 2005 Kft.</b>	<b>Székhely: 5085 Rákóczi falva, Petőfi Sándor út 7. Levelezési cím: 5001 Szolnok, Pf. 131</b>	<b>nettó 16.984.400.- HUF</b>	<b>60 hónap</b>	<b>3 fő</b>

Az **S-Line 2005 Kft.** által benyújtott ajánlati dokumentumok, iratok vizsgálata során ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt követelményeknek, valamint a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, valamint „a legjobb ár-érték arányú” ajánlatot ajánlotta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>

nem releváns

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

**aszfaltmarás**

**aszfaltozás**

**útépítési munkák**

**útburkolati jelek festése, közúti táblák kihelyezése**

**felelős műszaki vezetés**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: 2

*nem releváns*

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: <sup>2</sup>

**S-Út Közműépítő Kft. (2740 Abony, Szent László u. 1/B.) – útépítési munkák**

**Eriancenter Kft. (6000 Kecskemét, Nebáncsvirág u. 113/A.) – útépítési munkák**

**LHL 2001 Bt. (5235 Tiszabura, Dózsa Gy. u. 114.) - útépítési munkák**

**Közúti Szolgáltató és Kereskedelmi Kft (6413 Kunfehértó, II. körzet 2.) – Útburkolati jelek festése, közúti táblák kihelyezése**

**OTYS Úttechnika Kft. (2030 Érd, Bádogos utca 57.) – aszfaltmarás, aszfaltozás**

**Road-Planning Tervező Kft. (5000 Szolnok, Vásártér utca 20.) – felelős műszaki vezető**

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**Műszaki, illetve szakmai alkalmasság - M/1.) pont „MV-KÉ” felelős műszaki vezető**

**Road-Planning Tervező Kft. (5000 Szolnok, Vásártér utca 20.) – Kollár László**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

*nem releváns*

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve	Székhely/ levelezési cím	Ár szempont Nettó ajánlati ár forintban (összesen) (HUF)	Minőségi szempont 1. részszerpont Vállalt jótállás időtartam a szerződés szerű teljesítéstől számolva egész hónapokban megadva (minimum 36 hónap)	Minőségi szempont 2. részszerpont Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása * (minimum 1 fő)
<b>Farkas Aszfalt Multitrade Kft.</b>	<b>Székhely: 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor u. 48. sz. Levelezési cím: 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor u. 48. sz.</b>	<b>nettó 23.128.055 HUF</b>	<b>60 hónap</b>	<b>3 fő</b>

**Farkas Aszfalt Multitrade Kft.** ajánlatában nem nyújtotta be a teljes árazott költségvetést **II. rész Kerékpárút felújítás tekintetében**. A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. A teljes szakmai ajánlat azonban nem pótolható.

**A fentiek miatt a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a Farkas Aszfalt Multitrade Kft. ajánlata a II. rész tekintetében [egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit] érvénytelen.**

## V. SZAKASZ: AZ ELJÁRÁS EREDMÉNYE<sup>1</sup>

A szerződés száma: [ 3 ]

Rész száma: <sup>2</sup> [ III. ]

Elnevezés:

### III. rész Kerékpárút és járda felújítás

Vállalkozási szerződés keretében Martfű Város Önkormányzata részére a Martfű, Szolnoki út (Május 1 út - Mártírok útja közötti szakaszon) gyalog-és kerékpárút burkolatfelújítása (350/4, 350/16 hrsz.), a Martfű, Szolnoki út (Mártírok útja - Vasúti átjáró - közötti szakaszon) gyalog-és kerékpárút burkolatfelújítása (349/35, 343/8 hrsz.)

Az eljárás eredményes volt

igen

nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup>

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka -----

~ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

~ A szerződés megkötését megtagadták

**nem releváns**

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ~ igen ~ nem

**nem releváns**

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**nem releváns**

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**nem releváns**

### V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup>

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

**4 ajánlat**

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):



Ajánlattevő neve	Székhely/ levelezési cím	Ár szempont Nettó ajánlati ár forintban (összesen) (HUF)	Minőségi szempont 1. részszerpont Vállalt jótállás időtartam a szerződés szerű teljesítéstől számolva egész hónapokban megadva (minimum 36 hónap)	Minőségi szempont 2. részszerpont Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása * (minimum 1 fő)
<b>S-Line 2005 Kft.</b>	<b>Székhely: 5085 Rákócziútfalva, Petőfi Sándor út 7. Levelezési cím: 5001 Szolnok, Pf. 131</b>	<b>nettó 37.302.858.- HUF</b>	<b>60 hónap</b>	<b>3 fő</b>

*A beérkezett ajánlat formailag és tartalmilag is megfelel az ajánlattételi felhívásban és a felhívás mellékletét képező ajánlati dokumentációban meghatározott feltételnek.*

*A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Polgármester az **S-Line 2005 Kft.** ajánlatát a benyújtott **nyilatkozatok és igazolások** alapján érvényesnek nyilvánította.*

*Ajánlattevő ajánlata tartalmazza a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti „a legjobb ár-érték arányú” ajánlatot.*

Ajánlattevő neve	Székhely/ levelezési cím	Ár szempont Nettó ajánlati ár forintban (összesen) (HUF)	Minőségi szempont 1. részszerpont Vállalt jótállás időtartam a szerződés szerű teljesítéstől számolva egész hónapokban megadva (minimum 36 hónap)	Minőségi szempont 2. részszerpont Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása * (minimum 1 fő)
<b>Szabó-TLM Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.</b>	<b>Székhely: 2120 Dunakeszi, Tisza u. 37. Levelezési cím: 2120 Dunakeszi, Tisza u. 37.</b>	<b>nettó 47 538 789 HUF</b>	<b>60 hónap</b>	<b>3 fő</b>

*A beérkezett ajánlat formailag és tartalmilag is megfelel az ajánlattételi felhívásban és a felhívás mellékletét képező ajánlati dokumentációban meghatározott feltételnek.*

*A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Polgármester a **Szabó-TLM Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.** ajánlatát a benyújtott **nyilatkozatok** alapján érvényesnek nyilvánította.*

Ajánlattevő neve	Székhely/ levelezési cím	Ár szempont Nettó ajánlati ár forintban (összesen) (HUF)	Minőségi szempont 1. részszerpont Vállalt jótállás időtartam a szerződés szerű teljesítéstől számolva egész hónapokban megadva (minimum 36 hónap)	Minőségi szempont 2. részszerpont Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása * (minimum 1 fő)
<b>Csüllög és Társa Kft.</b>	<b>Székhely: 5435 Martfű, Arany János út 15. Levelezési cím: 5435 Martfű, Arany János út 15.</b>	<b>nettó 43.153.166 HUF</b>	<b>60 hónap</b>	<b>3 fő</b>

*A beérkezett ajánlat formailag és tartalmilag is megfelel az ajánlattételi felhívásban és a felhívás mellékletét képező ajánlati dokumentációban meghatározott feltételnek.*

*A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Polgármester a **Csüllög és Társa Kft.** ajánlatát a benyújtott **nyilatkozatok** alapján érvényesnek nyilvánította.*

Ajánlattevő neve	Székhely/ levelezési cím	Ár szempont Nettó ajánlati ár forintban (összesen) (HUF)	Minőségi szempont 1. részszerpont Vállalt jótállás időtartam a szerződés szerű teljesítéstől számolva egész hónapokban megadva (minimum 36 hónap)	Minőségi szempont 2. részszerpont Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása * (minimum 1 fő)
<b>Farkas Aszfalt Multitrade Kft.</b>	<b>Székhely: 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor u. 48. sz. Levelezési cím: 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor u. 48. sz.</b>	<b>nettó 43.773.882 HUF</b>	<b>60 hónap</b>	<b>3 fő</b>

*A beérkezett ajánlat formailag és tartalmilag is megfelel az ajánlattételi felhívásban és a felhívás mellékletét képező ajánlati dokumentációban meghatározott feltételnek.*

*A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Polgármester a **Farkas Aszfalt Multitrade Kft.** ajánlatát a benyújtott **nyilatkozatok** alapján érvényesnek nyilvánította.*

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

--	--	--	--

	Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlysámai (adott esetben az alszempontok súlysámai is)	Az ajánlattevő neve: <b><u>S-Line 2005 Kft.</u></b>		Az ajánlattevő neve: <b><u>Szabó-TLM Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.</u></b>		Az ajánlattevő neve: <b><u>Csüllög és Társa Kft.</u></b>		Az ajánlattevő neve: <b><u>Farkas Aszfalt Multitrade Kft.</u></b>	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysám szorzata	Értékelési pontszám
<b>1</b>	Nettó ajánlati ár forintban (összesen) (HUF)	<b>70</b>	<b>100,000</b>	<b>7 000,000</b>	<b>80,621</b>	<b>5 643,500</b>	<b>87,799</b>	<b>6 145,904</b>	<b>86,695</b>	<b>6 068,681</b>
<b>2</b>	Vállalt jóállás időtartama szerződés szerű teljesítéstől számolva egész hónapokban megadva (minimum 36 hónap)	<b>20</b>	<b>100,000</b>	<b>2 000,000</b>	<b>100,000</b>	<b>2 000,000</b>	<b>100,000</b>	<b>2 000,000</b>	<b>100,000</b>	<b>2 000,000</b>
<b>3</b>	Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása* (minimum 1 fő)	<b>10</b>	<b>100,000</b>	<b>1 000,000</b>	<b>100,000</b>	<b>1 000,000</b>	<b>100,000</b>	<b>1 000,000</b>	<b>100,000</b>	<b>1 000,000</b>
	A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>10 000,000</b>		<b>8 643,500</b>		<b>9 145,904</b>		<b>9 068,681</b>

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>

Alsó határ: 10 pont, felső határ: 100 pont;

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

A *Minőségi szempont* és az *Ár szempont* esetében is a legjobb tartalmi elem 100-100 pontot kap.

A többi ajánlat esetén részszerpontonként a tartalmi elemekre adható pontszámok meghatározása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója - *az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról* - (2012.06.01.) szerint történik. [KÉ. 2012. évi 61. szám útmutatójának (a továbbiakban: *Útmutató*)]

Az ajánlatkérő a *Minőségi szempont 1. és 2. részszerpont* esetében az útmutató III. fejezet A.1./b. pont bb) alpontnál (*egyenese arányosítás*) megadott számítási képletet alkalmazza,

az *Ár szempont* esetében az útmutató III. fejezet A.1./b. pont ba) alpontnál (*fordított arányosítás*) megadott számítási képletet alkalmazza.

Az így megállapított pontszámok kerülnek e felhívásban meghatározott súlyszámokkal megszorzásra. Tört szám esetén az ajánlatkérő három tizedes jegyre kerekít úgy, hogy 5 esetén a kerekítés felfele történik.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve	Székhely/ levelezési cím	Ár szempont Nettó ajánlati ár forintban (összesen) (HUF)	Minőségi szempont 1. részszerpont Vállalt jótállás időtartam a szerződészerű teljesítéstől számolva egész hónapokban megadva (minimum 36 hónap)	Minőségi szempont 2. részszerpont Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása * (minimum 1 fő)
<b>S-Line 2005 Kft.</b>	<b>Székhely: 5085 Rákócziútfalva, Petőfi Sándor út 7. Levelezési cím: 5001 Szolnok, Pf. 131</b>	<b>nettó 37.302.858.- HUF</b>	<b>60 hónap</b>	<b>3 fő</b>

Az **S-Line 2005 Kft.** által benyújtott ajánlati dokumentumok, iratok vizsgálata során ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt követelményeknek, valamint a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, valamint „a legjobb ár-érték arányú” ajánlatot ajánlotta.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>**

**nem releváns**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen  nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

**aszfaltmarás**

**aszfaltozás**

**útépítési munkák**

**útburkolati jelek festése, közúti táblák kihelyezése**

**felelős műszaki vezetés**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**nem releváns**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: <sup>2</sup>**

**S-Út Közmuépítő Kft. (2740 Abony, Szent László u. 1/B.) – útépítési munkák**

**Eriancenter Kft. (6000 Kecskemét, Nebáncsvirág u. 113/A.) – útépítési munkák**

**LHL 2001 Bt. (5235 Tiszabura, Dózsa Gy. u. 114.) - útépítési munkák**

**Közúti Szolgáltató és Kereskedelmi Kft (6413 Kunfehértó, II. körzet 2.) – Útburkolati jelek festése, közúti táblák kihelyezése**

**OTYS Úttechnika Kft. (2030 Érd, Bádogos utca 57.) – aszfaltmarás, aszfaltozás**

**Road-Planning Tervező Kft. (5000 Szolnok, Vásártér utca 20.) – felelős műszaki vezető**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**Műszaki, illetve szakmai alkalmasság - M/1.) pont „MV-KÉ” felelős műszaki vezető**

**Road-Planning Tervező Kft. (5000 Szolnok, Vásártér utca 20.) – Kollár László**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**nem releváns**

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**nem releváns**

## VI. SZAKASZ: KIEGÉSZÍTŐ INFORMÁCIÓK

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: (2017/05/27) / Lejárata: (2017/05/31);
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/05/26
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/05/26
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup> <i>nem releváns</i>
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn) <i>nem releváns</i>
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn) <i>nem releváns</i>
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup> <i>nem releváns</i>
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn) <i>nem releváns</i>
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn) <i>nem releváns</i>
VI.1.10) További információk: <sup>2</sup> <i>nem releváns</i>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismételve meg

<sup>2</sup> adott esetben

Szolnok, 2017. május 26.



Tóth Róbert  
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
lajstromszám: 00046