

**Készült Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
2020. szeptember 21. napján megtartott munkaterv szerinti rendes nyilvános üléséről**

Szám: M/496-8/2020.

MUTATÓ

Tárgy:	Határozat száma:
➤ Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 2020. szeptember 21. napján megtartott munkaterv szerinti rendes nyilvános ülésének napirendjéről	60/2020.(IX.21.) határozat
➤ Jegyzőkönyv hitelesítő kijelöléséről	61/2020.(IX.21.) határozat

Napirendek:

1. Javaslat Martfű Város Parkolási Konceptiójára <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	62/2020.(IX.21.) határozat
2. Beszámoló az önkormányzat 2020. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	63/2020.(IX.21.) határozat
3. Előterjesztés az önkormányzat 2020. évi költségvetésének megállapításáról szóló 4/2020.(II.28.) Önkormányzati rendelet módosítására <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	64/2020.(IX.21.) határozat
4. Előterjesztés a sportszervezetek 2020. évi sporttámogatásának kiegészítésére <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	65/2020.(IX.21.) határozat
5. Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletéről, valamint az elidegenítésük szabályairól szóló 22/2019.(XI.29.) önkormányzati rendelet módosítására <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	66/2020.(IX.21.) határozat
6. Előterjesztés a település környezetvédelmének szabályairól szóló 28/2016.(XI.25.) önkormányzati rendelet módosítására <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	67/2020.(IX.21.) határozat
7. Előterjesztés Wu Lingsong ingatlan szerzésére <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	68/2020.(IX.21.) határozat

- | | |
|---|-------------------------------|
| 8. Előterjesztés az Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészíttetésére
<u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester | 69/2020.(IX.21.)
határozat |
| 9. Előterjesztés Szálláshely-szolgáltatási szabályzat elfogadására
<u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester | 70/2020.(IX.21.)
határozat |
| 10. Előterjesztés a Piac üzemeltetési szabályzatának módosítására
<u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester | 71/2020.(IX.21.)
határozat |
| 11. Javaslat a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság 2020. évi munkatervének módosítására
<u>Előterjesztő:</u> Vass Éva bizottság elnöke | 72/2020.(IX.21.)
határozat |
| 12. Előterjesztés a Képviselő-testület 2020. évi munkatervének módosítására
<u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester | 73/2020.(IX.21.)
határozat |
| 13. Előterjesztés előirányzat biztosítására az Ipari parkban található területek (1658/1 és 1659/1 hrsz.) hulladék elszállítására és területrendezésére
<u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester | 74/2020.(IX.21.)
határozat |
| 14. Előterjesztés Martfű, Szolnoki út 123. szám alatti ingatlan bérleti szerződésének felmondására (Szóbeli)
<u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester | 75/2020.(IX.21.)
határozat |
| 15. Egyéb kérdések | |

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága**

2020. szeptember 21-ei munkaterv szerinti rendes nyilvános ülés jegyzőkönyve

Sorszáma: 8

Határozat mutatója

<u>Határozat száma</u>	<u>Határozat tárgya</u>
60/2020.(IX.21.) határozat	Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 2020. szeptember 21. napján megtartott munkaterv szerinti rendes nyilvános ülésének napirendjéről
61/2020.(IX.21.) határozat	jegyzőkönyv hitelesítő kijelöléséről
62/2020.(IX.21.) határozat	Martfű Város Parkolási Konceptiójáról
63/2020.(IX.21.) határozat	az önkormányzat 2020. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről
64/2020.(IX.21.) határozat	az önkormányzat 2020. évi költségvetésének megállapításáról szóló 4/2020.(II.28.) Önkormányzati rendelet módosításáról
65/2020.(IX.21.) határozat	a sportszervezetek 2020. évi sporttámogatásának kiegészítéséről
66/2020.(IX.21.) határozat	az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletéről, valamint az elidegenítésük szabályairól szóló 22/2019.(XI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról
67/2020.(IX.21.) határozat	a település környezetvédelmének szabályairól szóló 28/2016.(XI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
68/2020.(IX.21.) határozat	Wu Lingsong ingatlan szerzéséről
69/2020.(IX.21.) határozat	az Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészíttetéséről
70/2020.(IX.21.) határozat	Szálláshely-szolgáltatási szabályzat elfogadásáról

71/2020.(IX.21.) határozat	a Piac üzemeltetési szabályzatának módosításáról
72/2020.(IX.21.) határozat	a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság 2020. évi munkatervének módosításáról
73/2020.(IX.21.) határozat	a Képviselő-testület 2020. évi munkatervének módosításáról
74/2020.(IX.21.) határozat	előirányzat biztosítására az Ipari parkban található területek (1658/1 és 1659/1 hrsz.) hulladék elszállítására és területrendezéséről
75/2020.(IX.21.) határozat	Martfű, Szolnoki út 123. szám alatti ingatlan bérleti szerződésének felmondásáról

Jegyzőkönyv

Készült: Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **2020. szeptember 21. napján** - 13⁰⁰ órai kezdéssel - a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (Martfű, Szent István tér 1.) megtartott **munkaterv szerinti rendes nyilvános üléséről.**

<u>Jelen voltak:</u>	Szekeres Mónika Gizella	bizottsági tag
	Turnyánszkiné Enyedi Andrea	bizottsági tag
	Kurenkov Vlagyimírné	bizottsági tag
	Dénes Zoltán	bizottsági tag

<u>Az ülésről igazoltan volt távol:</u>	Vass Éva	bizottság elnöke
--	----------	------------------

A napirendi pontok tárgyalásához megjelentek:

Dr. Papp Antal	polgármester
Rágyanszky István	alpolgármester
Szász Éva	jegyző
Hegedűsné Blaskó Anikó	aljegyző
Kontra Lajos	Pénzügyi és Adóügyi Iroda vezetője
Dr. Molnár György	Műszaki Iroda vezetője
Gonda Lajosné	Martfű Város Önkormányzata Gyermekjóléti és Szociális Szolgáltató Központ vezetője
Asztalos Árpádné	Martfű Városi Művelődési Központ és Könyvtár Vezetője

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - Köszöntötte a bizottsági ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság 4 tagja jelen van, az ülés határozatképes. Vass Éva a bizottság elnöke igazoltan van távol, és ezért felkérte őt az ülés vezetésére. Bejelentette, hogy a napirendi pontok kiküldésre kerültek, melyben változás van. Mégpedig a második napirendi pont, - mely az Önkormányzat Ifjúságpolitikai Konceptiójára vonatkozó javaslat – a tárgysorozathoz levétellel kerül. Majd kiegészül a napirendi javaslat 3 előterjesztéssel, az alábbiak szerint:

12. napirendi pont: Előterjesztés a Képviselő-testület 2020. évi munkatervének módosítására
13. napirendi pont: Előterjesztés előirányzat biztosítására az Ipari parkban található területek (1658/1 és 1659/1 hrsz.) hulladék elszállítására és területrendezésére
14. napirendi pont: Előterjesztés Martfű, Szolnoki út 123. szám alatti ingatlan bérleti szerződésének felmondására. (Szóbeli)
Így 15. napirendi pont lesz majd az egyéb kérdések.
Meggörgette a bizottság tagjait, hogy van-e a napirendi pontok módosításával kapcsolatosan kérdésük, véleményük.

Kérdés vélemény nem hangzott el.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - Megkérte a bizottság tagjait, hogy aki a módosított napirendi javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel jelezze.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - megállapította, hogy a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság 4 tagja szavazott, és 4 igen szavazattal az ülés napirendjét az alábbi szerint elfogadta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottságának
60/2020.(IX.21.) határozata**

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 2020. szeptember 21. napján megtartott munkaterv szerinti rendes nyilvános ülésének napirendjéről

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 2020. szeptember 21. napján megtartott munkaterv szerinti rendes nyilvános ülésének napirendjéről az alábbiakban döntött:

1. Javaslat Martfű Város Parkolási Konceptiójára
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
2. Beszámoló az önkormányzat 2020. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
3. Előterjesztés az önkormányzat 2020. évi költségvetésének megállapításáról szóló 4/2020.(II.28.) Önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
4. Előterjesztés a sportszervezetek 2020. évi sporttámogatásának kiegészítésére
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
5. Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletéről, valamint az elidegenítésük szabályairól szóló 22/2019.(XI.29.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
6. Előterjesztés a település környezetvédelmének szabályairól szóló 28/2016.(XI.25.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
7. Előterjesztés Wu Lingsong ingatlan szerzésére
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
8. Előterjesztés az Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészíttetésére
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
9. Előterjesztés Szálláshely-szolgáltatási szabályzat elfogadására
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
10. Előterjesztés a Piac üzemeltetési szabályzatának módosítására
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

11. Javaslat a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság 2020. évi munkatervének módosítására

Előterjesztő: Vass Éva bizottság elnöke

12. Előterjesztés a Képviselő-testület 2020. évi munkatervének módosítására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

13. Előterjesztés előirányzat biztosítására az Ipari parkban található területek (1658/1 és 1659/1 hrsz.) hulladék elszállítására és területrendezésére

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

14. Előterjesztés Martfű, Szolnoki út 123. szám alatti ingatlan bérleti szerződésének felmondására (Szóbeli)

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

15. Egyéb kérdések

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. Valamennyi Bizottsági tag helyben
4. Irattár

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérte Turnyánszkiné Enyedi Andrea önkormányzati képviselő, bizottsági tagot. Megkérte a bizottság tagjait, hogy aki ezzel egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - megállapította, hogy a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság 4 tagja szavazott, és 4 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítő személyét.

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottságának
61/2020.(IX.21.) határozata**

Jegyzőkönyv hitelesítő kijelöléséről

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága a bizottság 2020. szeptember 21-én megtartott munkaterv szerinti rendes nyilvános üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Turnyánszkiné Enyedi Andrea önkormányzati képviselő, bizottsági tagot jelölte ki.

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. Valamennyi Bizottsági tag helyben
4. Irattár

1. napirendi pont

Javaslat Martfű Város Parkolási Konceptiójára
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(A javaslat a jegyzőkönyv melléklete)

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - Megkérdezte a napirend előterjesztőjét, kívánja-e az előterjesztést szóban kiegészíteni.

Dr. Papp Antal – polgármester – Elmondta, hogy részletes az anyag, sok olyan dolog van benne, amit érdemes lesz majd megfogadni. Van benne olyan feladat is, amit már el is kezdett az önkormányzat, a parkolók javítását, felfestését. Ez hamarosan el is készül. Mindenképpen indokolt növelni a parkolók számát, melynek megvalósítására jövőre, vagy azután fog majd sor kerülni.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag – Megkérdezte a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük, véleményük a napirendi ponttal kapcsolatban.

Dénes Zoltán - bizottsági tag – Az anyagban benne van, hogy a megállni és várakozni tilos táblát két helyre is javasolják kihelyezni. Kérdése, hogy ez önállóan is megtörténik, vagy az egész település közlekedés szervezésével együtt. Véleménye, hogy ezeket a parkolókat, melyek a Gesztenye sor körül vannak, csak akkor fogják a lakosok használni, ha nem lesz a Gesztenye soron már több hely.

Dr. Papp Antal – polgármester – A kérdésre válaszolva elmondta, hogy ez külön lesz, bár lehet település szinten is szervezni. Mert most is vannak már megrendelve táblák, melyek napokon belül megérkeznek. Megállni tilos az Iskola út és a Gesztenye sor sarkán is, de rendszeresen ott szokott egy gépkocsi parkolni, annak ellenére, hogy a KRESZ szerint is a saroktól csak 5 méterre szabad parkolni, azon belül nem. Ezért oda is kihelyezésre kerül majd egy megállni tilos tábla. Ezen a sarkon a növényzet miatt is nehezen lehet kilátni, még ha ott parkol egy kocsi is, akkor akadályozza a kikanyarodást. Volt már ott baleset is. Ezen változtatni kell. Lehet részenként is kidolgozni, illetve lehet az egész városra is tervezni koncepciót. Ezeket úgy érdemes megvalósítani, ahogy épülnek a parkolók is, egységesen kell kezelni. Ez egy jó tanulmány erre vonatkozóan. Ahogy változnak a parkoló számok, úgy kell letiltani a gépkocsikat is az útról. Aztán előbb utóbb felszabadul a Gesztenye sor és normálisan lehet közlekedni.

Turnyánszkiné Enyedi Andrea – önkormányzati képviselő, bizottsági tag – Elmondta, hogy egyre több gépkocsi van egy-egy családban, és szükséges a városban a parkolók számának növelése. Ezt a gépkocsik száma is jól mutatja. A tanulmány szerint sorra került a Május 1. út, a Gesztenye sor és a Simon Ferenc út parkolókkal való ellátása, és jó is lenne, ha a lakosok a kialakított parkolóhelyeket használnák, még akkor is, ha az nem feltétlenül a házuk előtti parkolást teszi lehetővé. Bíz benne, hogy a parkolók kialakításával majd ez a probléma megoldódik. Az óvodánál és az iskolánál is látszik a parkoló helyeknél, hogy mindenki arra törekszik, hogy minél közelebb álljon meg a bejáráshoz. Ez az anyag is jól mutatja, hogy szükség van a városban a parkolóhelyek bővítésére.

Asztalos Árpádné – intézményvezető – Jelezte, hogy az anyagban a 10 oldalon 5. kép az a Bata utat ábrázolja és nem a Hősök terét. A Simon Ferenc út és a Bata út kereszteződése látható.

Dr. Papp Antal – polgármester – Köszöni a jelzést, ezt majd javítani fogják.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - Elmondta, hogy a bizottság munkatervében lenne egy feladata, mégpedig a Bata lakótelep forgalmi rendjével kapcsolatosan kellett volna előterjesztést készítenie. Mivel ez az anyag sokban átfedi ezt a dolgot, ezért kerül levételre ez a napirend.

Kiemelte, hogy nagyon szépen összeállított anyag, mely feltárja a hiányosságokat, és lehetőségeket, nem csak a városnak a központi részén, a Bata lakótelepen, hanem a város egyéb pontján a kertvárosi övezetben is. Kiolvasható az anyagból, hogy a Bata lakótelep forgalmi rendjének kialakítására, csak a koncepció ezt érintő részének végrehajtása után lesz lehetőség. Polgármester úr is elmondta, hogy ha megvannak már a parkolók, akkor könnyebb lesz egy egységes rendet kialakítani, melyet a lakosok is talán elfognak majd fogadni. Forgalomtechnikai beavatkozások is már itt felismerhetőek. Például a megállni tilos táblával történő forgalomkorlátozás, melyet Dénes Zoltán a bizottság tagja is említett. Az anyagban forgalomlassító bordák kihelyezése nem szerepel, pedig jó lenne azokat is kitenni. Például az Ifjúság út, vagy az orvosi rendelő játszótér által érintett területe. Ezek kihelyezését már többször említették, Dr. Despotov Svetozar doktor úrral is, hogy ez mennyire fontos lenne. A megállni tilos táblával kapcsolatban elmondta, hogy valaki a Gesztenye soron kifüggesztette egy fatörzsrre, hogy megállni tilos, csak úgy önhatalmúlag, az orvosi rendelővel átellenben.

Asztalos Árpádné – intézményvezető – Elmondta, hogy valószínű azért tették oda ki, hogy ha az idős ember át akar ott menni az orvosi rendelőbe, akkor az ott parkoló autó elzárja az utat, és nem tud átmenni.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag – Jelezte, hogy több lakos is megkereste az Ifjúság úti parkolással kapcsolatban. Sétélmeztek, hogy a termálba érkező vendégek elfoglalják a parkolót, és nem tudnak leparkolni az ott lakók, pedig a fürdő körül sok parkoló ki van már alakítva. Van hátul is kialakítva parkoló, amit nem igazán használnak a vendégek. Javasolta, hogy erre fel kellene hívni a figyelmüket. Említést tettek a lakók arra is, hogy saját maguk fizikai eszközöket vásárolnának, és volt olyan lakó, aki azt mondta, hogy fizetne is azért, hogy a saját lakása előtt megállhasson. Ezen lakók közt van olyan, akinek van garázsa, és télen beáll a garázsba viszont nyáron ott szokott állni a háza előtt. Ez a téma elég érzékenyen érinti őket. A Simon Ferenc út egyik oldalán felfestett parkoló van, de a másik oldalon is sajnos parkolnak, és talán az utca egyirányúsításával lehetne mindkét oldalt nyugodtan használni parkolás céljára. A másik probléma még a Simon Ferenc úton az új pékségnél, hogy a pékség mellett közvetlen megállnak az autók, ami szintén nem szabályos. Ide is lehetne esetleg egy megállni tilos táblát kihelyezni. Kéri, hogy ezt vizsgálják meg, mert balesetveszélyes.

Dr. Papp Antal – polgármester – Ott van a megállni tilos tábla, de úgy szokták csinálni, hogy a másik oldalon állnak meg. De ez meg rendőrségi szempontból szabálytalan, mert a forgalommal szemben nem lehet parkolni a KRESZ szerint. De ez a rendőrségre tartozik.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - Fel kellene hívni a rendőrség figyelmét, hogy figyelmeztessék ezeket a szabálytalanul parkoló gépjárművezetőket, vagy bírságozzák meg. Elmondta, hogy az anyagban ő is észrevette, amit Asztalos Árpád né jelzett, hogy az a kép a Bata út sarka. Ott is gondot szokott okozni a parkolás. Kérdése, hogy a Hősök terén a parkból vennének el területet parkoló kialakításra?

Dr. Papp Antal – polgármester – Most a tervezetben úgy van.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag – Akkor a természeti környezetből vennének el területet a parkolók miatt. Említést tett, hogy több helyen szükséges lenne a parkolók felfestése. Polgármester úr említette, hogy már el is kezdték. Ez egy kicsit terelné a parkoló gépkocsivezetőket, a helytakarékosabb megállásra. Ezért szeretné jelezni, hogy az OTP mögötti parkolót is fel kellene festeni, mert ott még az is akadályozza a parkolást, hogy a vendéglátóegység kiszolgálása is a parkolóba történik, az oldalsó ablakot ott nyitották meg, és a vendégek fogadására szolgáló kiülő pad is belenyúlik a parkolóba. Volt olyan is, amikor kirakták a parkoló közepébe a padot, mert ott volt árnyék. Ez akadályozta a közlekedést, és balesetveszélyes is.

Dénes Zoltán – bizottsági tag - Megjegyezte, hogy ez a parkoló nincs benne az anyagban.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag – Nem tudja, hogy miért nincs benne az anyagba, de bele lehet tenni.

Dr. Papp Antal – polgármester – Nincs feltüntetve, de az valóban parkoló, majd javíttatni kell.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag – A Szolnoki úton a butikisor előtt, már többször szóba került a parkolók kialakításának lehetősége, melyet az anyag is tárgyal. Korábban azért nem tudta megcsinálni az Önkormányzat, mert megállni tilos tábla volt a KÖZÚT által kihelyezve, de már nincsen ott, így a lehetőség megvan, hogy ott is kialakításra kerüljenek a parkolók. Ha a költségvetés engedi, a következő évekre ezt is be lehet tervezni. A Szolnoki út másik részén már kerültek kialakításra parkolók az üzletsorok előtt, az üzlete előtt, és attól lefelé Tiszaföldvár felé. Azonban kéri, hogy vizsgálják meg, mert nagyobb esőzésekkor megáll a víz. Vannak azonban olyan lakosok, akik ezt folyamatosan használják, van úgy, hogy napokig ott parkolnak autók. Az anyag említést tett a kicsi anyagi ráfordítású parkolókról. A Posta mögötti parkolót találta ilyennek, ahol viszonylag kis ráfordítással, burkolatrendezéssel talán esztétikusabbá lehetne tenni a parkolást. A kertvárosi övezetben igen nagy a probléma, hiszen az illegálisan kialakított parkolók létesítése a kiküldött anyagban is szerepel. Az internetet is felrobbantotta ez a téma. Vannak, akik nagyon ízlésesen, kulturáltan pénzt nem kímélve tették a közút melletti területet rendbe. Kérdése, hogy ezekkel az építményekkel mi lesz? Ha már látszik, hogy az újonnan kiadott engedélyek, mely a kapubejárót illeti, a szabálynak megfelelően épülnek. Ki szokta azt ellenőrizni, hogy az előírtak alapján kerülnek-e ezek megépítésre, a paramétereket betartják-e?

Dr. Papp Antal – polgármester – Ennek az ellenőrzése a műszaki osztályhoz tartozik, Pápai János adja ki az engedélyeket, ha kapubejáróról van szó. Én írom alá, de Pápai János adja ki, és neki kell ellenőrizni is, amikor ez megtörténik. Egy visszacsatolásnak is kellene lenni, ami nem nagyon van. Ebbe a közterület felügyelőt is be lehetne vonni, és ha elkészül, szól neki, és ő kimegy és leellenőrzi. Átadásnak is kellene lenni, mint egy használatbavételi

engedélyszerűséget is lehetne kiadni, mert így nincs igazán használatbavétel. Itt tulajdonosi hozzájárulásról beszélünk, nem építési engedélyről. Építési engedélyt csak a parkolókra kell kérni, mely a Kormányhivatalhoz tartozik. Az más kérdés, hogy azokkal melyek már megépültek, illetve folyamatban vannak, mit lehet kezdeni. Egyre többen építenek ki parkolót. Azzal egyetért, hogy a gépkocsit el kell helyezni, csak azt nem értik meg az emberek, hogy ahhoz kellene tulajdonosi hozzájárulás. Azt mondják az emberek, hogy az csak önkormányzati terület, de annak is vannak tulajdonosa az önkormányzat, a képviselő-testület. A polgármester az, aki a tulajdonosi jogot gyakorolja, amúgy az önkormányzaté a terület. A jogszabály is úgy írja elő, hogy a kertes házban bent kell a saját területén biztosítani a parkolót. A gépkocsi bejáróban, ha megáll a gépkocsival, az szabályos, de parkolókat kialakítani nem lehetne. Az emberek a tulajdonjogot nem tudják kristálytisztán kezelni.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - Az illegálisan létesített parkolókkal akkor ezek szerint nem tud az önkormányzat mit kezdeni?

Dr. Papp Antal – polgármester – Ez egy nehéz ügy, mert van, aki csak kavicsal szórta ki, van, aki gyeprácsos téglát tett, (ami még belefér a zöldfelületbe) van, aki térkövel rakta ki, van, aki leaszfaltozta. Nagyon sokféle variáció van. Van, aki már 10 éve csinálta, van, aki az utóbbi időben. Az utóbbi időben nagyon elszaporodott a parkolók építése. Az a baj, hogy a Bata telepen is elszaporodtak ezek az építkezések, nem csak parkolókat, hanem szerszámtároló, és más egyéb építményeket létesítenek, ami szintén szabálytalan. Sövényeket is ültetnek az ott lakók, melyből levágtak csatornázás miatt, mert nem fértek el, és ezt az ott lakó sérelmezte, hogy az az övé, mert több éve Ő gondolja. Csak ilyenkor mikor levágják csatornázás miatt, nincsen helyreállítási kötelezettségük, ezt tudomásul kell venni.

Dr. Molnár György – Műszaki Iroda vezetője – Elmondta, hogy a közüzemi szolgáltatóknál akadhatnak problémák. Ezért kell kérni a hozzájárulást, ez a tájékoztatóban is benne van, hogy a közszolgáltatókat meg kell keresni, és tulajdonosi hozzájárulást kell kérni. A BÁCSVÍZ mivel nem kérdezte meg őket senki, kimegy a helyszínre, és ha szükséges fel fogja bontani, és nem fogja visszaállítani az eredeti állapotára. Nagyon szép, nagyon jó, hogy megcsinálják, de nem szakszerűen csinálják, és ezzel számolniuk kell, amikor megcsinálják a parkolót.

Dr. Papp Antal – polgármester – Sok helyen még az is probléma, hogy ha csinálják a parkolót, még az árkot is betemetik, és nem raknak le dudákat, és egy nagyobb esőzés esetén gond a vízelvezetés.

Dr. Molnár György – Műszaki Iroda vezetője - A másik probléma az szokott lenni, hogy az EON kiküldi a szórólapot, hogy mindenki tegye rendbe a ház elejét, és ha nem teszi, akkor kijön és levágja a fák tetejét, mert a szolgáltatást veszélyezteti.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag – Elmondta, hogy a média csoport vezetőjét meg fogja kérdezni, hogy ezzel a témával mikor foglalkoztak.

Dr. Papp Antal – polgármester – Mostanában lett kiküldve a tájékoztató ezzel kapcsolatban. Ezért jöttek a reagálások a facebookon is.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - Az a gond, hogy az ide költözők sem járnak utána a szabályoknak, és ezért vannak ezek a gondok.

Dr. Papp Antal – polgármester – A facebookon is többször kifejtette, hogy nem azzal van a gond, hogy ilyen ötleteik vannak, hanem az, hogy ha nem ő a tulajdonos, akkor utána kell járni, hogy kié, és bejön, és megkérdezni. Aztán tájékoztatást kap.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag – A gyeprácsos megoldás a természeti környezetbe beleillik. De emellett az esővízgyűjtő gödröket is ki kell ásni.

Dr. Molnár György – Műszaki Iroda vezetője - A tájékoztatóban is benne van, hogy mint tulajdonos járul hozzá az önkormányzat, hogy megvalósíthassa, amit szeretne. A tulajdonosi hozzájárulásba leírják, hogy kiket kell megkeresni. Hivatalosan nem is létezik ez a parkoló. Ha hivatalosan megcsinálná a parkolót, az hivatalosan is felkerülne a különböző közműtérképekre is.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag – Ilyen irányú megkeresések vannak már?

Dr. Papp Antal – polgármester – Parkolóval kapcsolatban nem nagyon vannak. De hiába is lenne, mert először a Kormányhivatalhoz kell bemenni, meg kell terveztetni. Az többszázezer forintba belekerülne, még mielőtt ide kerül az önkormányzathoz, hogy tulajdonosi hozzájárulást adjon ki. Ha tulajdonosként hozzájárul is az önkormányzat, megszabhatja, hogy milyen feltételekkel. De az is lehet, hogy nem így gondolta megépíteni, mint ahogy az elő lenne írva.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - Megköszönte a kérdésre kapott válaszokat. Még lenne egy kérdése. Új garázsok létesítésére vannak-e tervek.

Dr. Papp Antal – polgármester – Igen tervben van új garázsok létesítése. Meg is terveztették annak idején, hogy el kell vinni az esővízcsatornát, csak már lejárt az engedély róla, majd újra kell engedélyeztetni. Sőt javasolja, hogy vegye fontolóra a testület, hogy az önkormányzatnak kellene felépítenie, és majd úgy eladni őket. Mert akkor az elektromos vezeték is normálisan ki lenne építve, mert a jelenlegi áramvezetés a garázsoknál életveszélyes a környezet, meg most már majd megjelennek az elektromos autók is, és akkor ezeknek a töltést is biztosítani kell, és szabályosan kiépíteni.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag – Ehhez majd egy szép intézkedési tervet kell csatolni. Ennek megvalósítása egy nagyon szép feladat, de nagyon nehéz feladat lesz az önkormányzat részéről. Reméli, hogy a következő évek költségvetésében nem lesz akadály annak, hogy hozzárendeljenek ezekhez forrást.

Dénes Zoltán – bizottsági tag - Ha majd a rendezési tervet elfogadják, akkor úgy kell nekilátni, hogy először a parkolók felfestését kell elvégezni, a szabályozásokat elvégezni. Azt, hogy betartsák a gépkocsivezetők ezeket a szabályokat, úgy lehetne elérni, hogy a közterület felügyelő által ki kellene tetetni az autók szélvédőjére egy figyelemfelhívást, hogy tartsa be a parkolási rendet. Továbbá megvizsgálná, hogy a pirossal jelzett megvalósítandó parkolóknál esetleg lehetne-e azt követni, mint más városoknál, hogy először megépítik a parkoló szegélyét úgy, hogy az a későbbiekben burkolható legyen, és murvával felszórják. Arra kellene törekedni, hogy oda szokjanak az autósok és kialakuljon a rend. Elmondta, hogy ugyan nem szakember, de úgy tudja, hogy közlekedési szabályzást, addig, amíg a gépjármű forgalom intenzitását nem méri fel szakember, nem lehet csinálni. A Gesztenye sor forgalma nem az úttal

arányos, mert ott van az egészségház, az iskola. Ennek az útnak a forgalma mindig sokkal magasabb lesz, mint az lakóarányosan lehetne. Az előterjesztést elfogadja, és támogatja, és azt javasolja, hogy a meglévő parkolók rendezése után próbálják a lakosságot rászoktatni ezeknek a parkolóknak a használatára. Utána úgy továbblépni. Maga a táblák kihelyezése is elindulhat, mert a Gesztenye soron közel 20 táblát ki kell tenni. Ez is egy szakma a gépjárműforgalom felmérése nélkül nem kellene elkezdni a dolgokat. Egy időben volt egy egyirányúsítási elképzelés is.

Dr. Papp Antal – polgármester – Elmondta, hogy a gyűjtő utak miatt nem lehet egyirányúsítani, mert több utca fut bele. A murvás parkolókat nem javasolja, mert a Bata téren is tapasztalható, hogy elég rendezetlen és kihordják a murvát belőle, kiülük. Véleménye, ha parkolót csinálnak, akkor kész parkolót kell csinálni. A felfestések elkezdődtek, és amely parkolók rendezetlenek, azt rendezni kell. Ezt mindenképpen meg kell csinálni, a jövő évi költségvetésben tesznek rá be forrásokat. A többit pedig majd felül kell vizsgálni, ötletek vannak. Ez egy koncepció, erre fog majd az önkormányzat most elindulni.

Kurenkov Vlagyimírné – bizottsági tag – Az anyagot jónak tartja. Elmondta, hogy a Bata lakótelepen, közterületen létesített parkolók nem szerepelnek benne. Azokkal mi a helyzet? Annak idején, mikor készült Ő is kért rá engedélyt. Fel is jelentették akkor érte. Most meg sorba építenek parkolókat, a ház és az út között, közterületen. Létesítettek ilyen parkolókat a Simon Ferenc úton, a Béke úton és a Bata utcában is.

Dr. Papp Antal – polgármester – Hivatalosan ez egyik sem parkoló, egyiknek sincsen építési engedélye, azért nem is szerepelnek benne. Erről beszéltünk az előbb, hogy ezek problémások, és el kell gondolkodni rajta, hogy mi legyen velük. Egyelőre nincs ötlet rá. Sok mindent megtehet az önkormányzat vele, csak hogy mi a helyes lépés ebben, nem tudni.

Dénes Zoltán – bizottsági tag – Aki ezt engedély nélkül létesítette, nincs ennek elévülése?

Dr. Papp Antal – polgármester – Nincs, közterületen van. Ebben nem szerzi meg a tulajdonjogot. 15 év az általános elévülési idő. Ez abból adódik, hogy annak idején, mikor megtervezték a környéket, a 30-as 40-es években, akkor ez optimális volt, mert nem igazán volt gépjárműforgalom sem. Közben azonban változott a helyzet, csak a város nem ment utána a parkolók építésében, de ezeket lehet kezelni majd. De nem egyszerű dolog. Ha valakinél van egy parkoló, mellé kell tenni még kettőt, vagy ötöt, és akkor oda parkol mindenki, tetszik az illetőnek, vagy nem tetszik. A másik dolog, ha felbontatja az önkormányzat, de akkor meg biztosítani kell neki máshol parkolóhelyet. Az meg nem egy egészséges dolog felbontatni egy parkolót, ha már készen van. Erre pedig fennmaradási engedélyt kell kérni. A fennmaradási engedélynek pedig ugyanaz a metódusa, mint az újnak. De az önkormányzatnak kell végigcsinálnia, mert az Ő területén van. Ez a probléma ugyanúgy fennáll az ipartelepen is. A LEGERO Kft. kért engedélyt parkoló építésre, és megbeszélést folytattunk ez ügyben, hogy ez nem olyan egyszerű dolog, mert ha parkolót épít, az a Kormányhivatalhoz tartozik. Közben más cégek pedig szó nélkül kiépítették, a LORENZ SHOE GROUP Kft. a DESZÁN Kft, az önkormányzati területen. Ha szabályosak lennének, akkor a Kormányhivatalon végigfuttatva engedélyeznénk, mert olyan helyen van, ami nem okoz problémát és jó is. Még nem szóltunk a cégeknek, de ha szabályosan lefuttatnánk, akkor ez milliós költségek lennének a cégeknek. Ha nagy cégek ezt is megteszik, mit várhatunk el a magánszemélyektől.

Dénes Zoltán – bizottsági tag – Ő is látta a problémát, és véleménye, hogy valami békés megoldásra kellene törekedni, ami lehetőség szerint senkinek nagy költséget nem okoz. Ha mellé tesz az önkormányzat valamit, akkor azt el kell fogadni, hogy oda más is állhat. De felbontatni, főleg amíg nincs elég hely, kár lenne. Az ipartelepen kb. 200 – 250 db parkoló van, és az ipartelep fuldoklik továbbra is. A kamionok is nagyon nehezen közlekednek bent. Most a 131 tonnás szállítmány volt a csúcs, mely a Rigó Kft-hez jött. Táblákat vettek ki, hogy be tudjon fordulni az ipartelepre. De a többi kamionnál is balesetveszély van. Be volt tervezve az ipartelepre egy központi parkoló annak idején. De ez is költség lenne. Ott egy hatalmas terület van, feltöltött rész, másra nem is lehet használni. Ez lett volna az iparterület központi parkolója. Javasolja, hogy lépésekben kell menni, és amit lehet meg kell tenni, ami megvan parkoló, azt meg kell becsülni, még ha nem is szabályos, és még ha nem is így képzelték el.

Dr. Papp Antal – polgármester – Ha szabályosan járnának el, az büntetéssel és bontással járna. Ezt tudni kell.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - megkérte a bizottság tagjait, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, az kézfelemeléssel szavazzon.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 4 tagja szavazott, és 4 igen szavazattal, elfogadta a határozati javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottságának
62/2020.(IX.21.) határozata**

Martfű Város Parkolási Konceptiójáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta Martfű Város Parkolási Konceptiójára vonatkozó javaslatot, az előterjesztett határozati javaslatot elfogadta, és a képviselő-testület számára is elfogadásra javasolta.

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. Valamennyi Bizottsági tag helyben
4. Irattár

2. napirendi pont

Beszámoló az önkormányzat 2020. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(A beszámoló a jegyzőkönyv melléklete)

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag – Megadta a szót az előterjesztőnek.

Dr. Papp Antal – polgármester – Nincs egyéb hozzáfűzni valója, mert látszik az anyagból is, hogy elég részletes, mindenre kiterjed. Látszik, hogy mit tervezett be az önkormányzat, és ebből mi valósult meg. Az is látszik belőle, hogy megpróbálja az önkormányzat visszafogni a költségeket. Az adóbevételek sem úgy alakul, ahogy kellene, ez a szöveges részben ki is van emelve. Vannak problémák azért önkormányzati szinten. A közmeghallgatáson is említettem, hogy a tavalyi évi adóbevételhez képest most az összes adóbevétel 500 millió forinttal kevesebb. Az idén az iparüzési adónál is 450 millió forinttal kevesebb érkezett be a tavalyi évihez képest. De a tervezetthez képest is jóval kevesebb. Jól látható, hogy ha nem rendelkezne az önkormányzat tartalékokkal, nem tudná átvészelni ezt az időszakot. De így szerencsére van tartalék, csak az a kérdés, hogy ez az időszak meddig fog tartani. Ha a 7 jó év után most 7 rossz év következik, akkor bajban lesz az önkormányzat, mert egy pár év múlva ezek a tartalékok elfogynak. De bízunk benne, hogy csak jobb lesz.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag – Megkérdezte a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük, véleményük a napirendi ponttal kapcsolatban.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag – Összefoglalta, hogy az anyag érhető, részletes, amit megköszönt a készítőnek. Látszik, hogy a tervezetet felborította a vírus által hozott döntések, intézkedések. Látható a központi elvonás is, mely a gépjárműadóban előre látható volt, az iparüzési adó befizetési kötelezettség pedig jogszabályi változás miatt kitolódott, mely még érinti a költségvetést. Az 1. számú mellékletben látható, hogy csak 6,2 % a tervezettel szemben az iparüzési adó teljesülése. Az anyagban olvasható a tervezett összeg, és nem biztos, hogy eléri a 600 millió forintot. Látható, hogy a Művelődési Központ bezárása is jelentős bevételkiesést okozott. A módosított előirányzat 22 millió 562 ezer forint volt egész évre, ez 6,8 millió forint teljesült csak az első félévre, már most látható, hogy ez az előirányzat teljesíthetetlen lesz a bevételi oldalon, hiszen a járvány miatt ez az egység ellehetetlenített helyzetbe került. Olyan intézkedéseket hoznak, amivel csak rosszabb lesz az önkormányzat helyzete. A kiadási oldal sem teljesült olyan szinten, mint ahogy tervezett volt. Ez látszik az anyagban is. Nincs hitelállománya az önkormányzatnak. Az előző évekből áthozott majdnem 1 milliárdos maradvánnyal nőtt a bevételi oldal. A bevételi oldalon az első félévi teljesülés 61,65%, a kiadási oldal ezzel szemben 25,76 %. Az önállóan működő, és gazdálkodó intézmények, kiadásait a módosított előirányzattól kevesebb, mint 50 %-al teljesítették, amely nem csak a vírusnak, hanem az óvatos költekezésnek is köszönhető, de a végleges következtetést csak a 2020. évi költségvetés lezárása után tudják majd levonni. A felhalmozási kiadások látható, hogy 15 %-on teljesültek. Az 5. számú mellékletben nagyon sok helyen nulla van. Az anyagban felsorolásszerűen az is szerepel, hogy a második félévben várhatóak a nagyobb kifizetések, összesen 187 millió Forint értékben. Erre a fedezet rendelkezésre áll, arra tartalékokat képeztek. Ez az előző évek tudatos megtakarításának köszönhető. A vírussal azonban nem lehetett előre számolni. De Martfű nagyon jó helyzetben

van e tekintetben, a fizetőképesség megmaradt a járvány ideje alatt is. Óvatos, fegyelmezett költekezés olvasható az anyagból, melyet az intézmények is követtek. Emellett a védekezésre is tudtak pénzeszközöket fordítani. Megemlíttette a két céget, a BUNGE Zrt-t és a Csüllög és Társa Kft-t, akik közel 3 millió forint összeget adtak az önkormányzatnak, hogy segítsenek a védekezésben. Van-e esetleg arra már számítás, hogy ez a védekezés körülbelül mennyibe került? Lesz-e erről kimutatás?

Dr. Papp Antal – polgármester – Majd próbálnak készíteni. De nincs igazán kalkulálva, mert a működési költségekbe elvisszik, mint pl. a takarítás stb. Ezek nehezen eszközölhetők.

Kontra Lajos – Pénzügyi és Adóügyi Iroda vezetője – A direkt költség az kb. 6 millió forint. Ez csak a tisztítószer vásárlás és nincs benne a túlmunkadíj stb.

Dr. Papp Antal – polgármester – Az előírások miatt plusz költségek voltak az élelmisznernél, a konyhán, mert venni kellett csomagológépet, mert minden egyes evőeszközt egyesével ki kellett csomagolni a gyerekeknek, és dobozolni, fóliázni kellett. Dobozos italokat lehet csak tálalni, kancsóba nem lehet adni. Megjelenik, hogy többet költött, de hogy miért költött többet, ez csak szóban lehet elmondani. Milliós költségek megjelennek különböző helyeken. Tízmilliós költségek is megjelenhetnek, ha mindent bele tesznek.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag – Személyesen is látta, hogy hogyan csomagolják, szatyorban szállítják, melyek költsége nem került beépítésre.

Dr. Papp Antal – polgármester – Óriási a költség, ezt nem lehet áthárítani a szülőre.

Kontra Lajos – Pénzügyi és Adóügyi Iroda vezetője – A tisztítószer ár is nagyon magas. Nem csak azoké, amik kellettek a védekezésre, hanem amit alapból is meg kell venni.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag – Megköszönte a Gyermekjóléti Szociális Szolgáltató Központ munkatársainak és az egész csapatnak a munkáját, akik erőn felül részt vettek ebben a védekezési munkában. Minden intézmény dolgozójának hála és köszönet, hogy részt vettek ebben a nagy munkában.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag – Megkérdezte a bizottság tagjait, hogy van-e még kérdésük, véleményük a napirendi ponttal kapcsolatban.

Több kérdés hozzászólás nem volt.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag – megkérte a bizottság tagjait, hogy aki az előterjesztést és a hozzá tartozó határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 4 tagja szavazott, és 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottságának
63/2020.(IX.21.) határozata**

az önkormányzat 2020. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az önkormányzat 2020. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről szóló beszámolót, az előterjesztett határozati javaslatot elfogadta, és a képviselő-testület számára is elfogadásra javasolta.

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. Valamennyi Bizottsági tag helyben
4. Irattár

3. napirendi pont

Előterjesztés az önkormányzat 2020. évi költségvetésének megállapításáról szóló 4/2020.(II.28.) Önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - Megkérte a napirend előterjesztőjét, hogy kívánja-e az előterjesztést szóban kiegészíteni.

Dr. Papp Antal – polgármester – Az anyag elég részletes. Változtak a feltételek, ezek átcsoportosításai lettek végigvezetve a költségvetésben. Azt lehet látni, hogy alapjaiban nem változtatták meg a költségvetést, mint sok önkormányzat átállt. A költségvetésből látni, hogy vannak beruházások, mennek a beszerzések, vannak folyamatban lévő dolgok. Most is fel lesz véve egy napirend, mely arra vonatkozik, hogy a Kövérmajori rész, az ipari park területének rendbetételére, és a törmelék elszállítására pénz kell, és a költségvetést módosítani kell ezekkel a számokkal. Ezt tartalmazza az anyag.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - Megkérdezte van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés, vélemény nem volt.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag – Elmondta, hogy 2020. július 17-i hatállyal 2,2 milliárd forintnál kicsivel többre módosították a költségvetést. A kiadási oldal sarokszámai megváltoztak. Módosították ezt a benyújtott pályázatok. A nyári gyerek felügyelet megszervezése is itt jelenik meg, nem várt kiadások is voltak, rovarirtás, gáztartály, közüzemi díjak, fel nem használt támogatások kerültek itt beépítésre. Kiadás volt még a galambriasztó, valamint főzőüstöt kellett vásárolni, ingatlant is vásárolt az önkormányzat, az

óvodában is átcsoportosítást kellett végrehajtani, hogy a kerékpár tároló megvalósulhasson. A konyhánál pótmunkák voltak, a COOP ABC-nél egy szelektív hulladékgyűjtő sziget került kialakításra, mely szintén nem volt betervezve, de most beépítésre került. Gyermekjóléti Szociális Szolgáltató Központhoz került át pénzeszköz, a Művelődési Központnál volt beruházás egy motoros vetítővászon, körpanoráma függöny kialakítása, a Nefelejcs úti útfelújítás többletköltsége került beépítésre. A bevételi oldalon is voltak módosítások, a bölcsőde normatív kiegészítése, az NHSZ Kft-től származó bérleti díj, két cég támogatása a koronavírus miatti kiadásokra, a nyári diákmunka, a garzon energetikai pályázatának befolyása. Így a többletbevétel az önkormányzat sarokszámát 318 millió 703 ezer forinttal növeli. Így ennek megfelelően az önkormányzat összes sarokszáma 2.526.159 ezer forintra módosul.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - Megkérdezte van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés, vélemény nem volt.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - megkérte a bizottság tagjait, hogy aki az előterjesztéssel, és a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 4 tagja szavazott, és 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottságának
64/2020.(IX.21.) határozata**

az önkormányzat 2020. évi költségvetésének megállapításáról szóló 4/2020.(II.28.)
Önkormányzati rendelet módosításáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az önkormányzat 2020. évi költségvetésének megállapításáról szóló 4/2020.(II.28.) Önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó előterjesztést, az előterjesztett rendelet-tervezetet elfogadta, és a képviselő-testület számára is elfogadásra javasolta.

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. Valamennyi Bizottsági tag helyben
4. Irattár

4. napirendi pont

Előterjesztés a sportszervezetek 2020. évi sporttámogatásának kiegészítésére

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - Megkérte a napirend előterjesztőjét, hogy kívánja-e az előterjesztést szóban kiegészíteni.

Dr. Papp Antal – polgármester – Arról van szó, hogy annak idején a vírushelyzetre tekintettel vissza lett véve a sporttámogatás 20 %-a. Az év végén vagyunk, és elvileg már lehet sport tevékenységet folytatni, de mindenkinél ezt visszafogottan kell tenni. Úgy gondolja, hogy további 20 % támogatás az idei évre elegendő lesz a befejezésre a sportegyesületeknek. Arra tett javaslatot, hogy ezt az összeget adja ki az önkormányzat a sportszervezeteknek, de további emelést semmiképpen nem tart indokoltnak. Javasolta, hogy a következő évre is visszafogottan kell terveznie az önkormányzatnak. Mivel látni, hogy az önkormányzatnál is visszaütnek ezek a számok. Vagy több tagdíjat kell befizetni, vagy máshonnan kell támogatást szerezniük. Hiszen az önkormányzatoknak nem feladatuk, hogy a sporttevékenységet támogassák ekkora összeggel. Ezért is lehetséges az, hogy a környező önkormányzatok ezeket megszüntették, a sporttámogatásokat, mert nem bírják finanszírozni.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - Megkérdezte van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban.

Dénes Zoltán – bizottsági tag - Most akkor 40 %-ot kapnak az eredetihez képest. Úgy gondolja, hogy bizonytalanságok vannak a bajnokságok tekintetében, mert egy másfél hónapig fenntartható, akkor véleménye szerint több legyen, mint 40 %. Javasolja, hogy ne fizessenek bérleti díjat a létesítményhasználatért. Mert van beírva egy összeg a létesítményhasználatra.

Dr. Papp Antal – polgármester – Az a használati díj azt jelenti, hogy annyi rezsit használ el, az nem bevétel az önkormányzatnak, hanem azt finanszírozza le nekik. Azért nem indokolják teljes egészében, mert nem is használja azt a létesítményt most, így nincs értelme, hogy lefinanszírozza.

Dénes Zoltán – bizottsági tag - Úgy gondolja, hogy most összességében, arányosan hosszabb lesz a sportszezon, mint 40 %.

Dr. Papp Antal – polgármester - De nem is várható el, hogy az önkormányzat azt a részt finanszírozza.

Dénes Zoltán – bizottsági tag - Mivel itt nem látványsportról, és szórakoztató sportról van szó, hanem inkább egészségmegőrzésnek gondolja a sportot. Gondolja, hogy időarányos legyen az éves megítélt összeggel az, amit ad az önkormányzat. Ha 40 %, akkor 40 %. Ezt előre nem lehet látni. De úgy érzi, hogy több lesz. El fogja érni az 50 %-ot is az, amennyi időt valóban lehet sportolni ilyen körülmények közt. Illetve őket ugyanúgy sújtja a tisztítószer költsége.

Dr. Papp Antal – polgármester – Ha ugyanaz az arányszám lenne, amit Dénes Zoltán mondott, akkor egy fillér támogatást nem vont volna el belőle. A lényeg, hogy ez mindenkinek fájni fog, de eleve le kell csökkenteni a sporttámogatásokat, minimum 70 %-ra, ez azt jelenti,

hogy 14 millió forint helyett 10 millió forint alá kell venni a támogatást önkormányzati szinten. Így is a megyében a legmagasabb támogatás lenne a martfűi, Szolnok és Jászberény után. Nem akar azért hitelt felvenni, meg az önkormányzatot a végtelenségig gyötörni, fizetéseket nem emelni, hogy a sporttámogatásra legyen elég pénz. Az óvodába és a művelődési házba is jó lenne létszámot emelni, bért emelni, de tőlük megtagadja, a másik oldalon pedig a sporttámogatásra odaadja, ezt nem tartja helyesnek.

Dénes Zoltán – bizottsági tag – A 40 % és 50 % közötti részt gondolta még odaadni, csak 1 millió 350 ezer forintról lenne szó.

Dr. Papp Antal – polgármester – Sok kicsi sokra megy.

Turnyánszkiné Enyedi Andrea – önkormányzati képviselő, bizottsági tag – Úgy lehetne-e, hogy most nem adja oda nekik az önkormányzat csak a 20 %-ot, és majd később utólag kiegészíti, ha az anyagi helyzet is engedi. Technikailag ez megoldható?

Dr. Papp Antal – polgármester – Az önkormányzatnak nem kötelessége oda adni a pénzt. Ez nem tömegsport, mert ha tömegsportról lenne szó, akkor véleménye, hogy igen adja oda az önkormányzat. De ez nem lakossági tömegsport. A focinál is a felnőtteket finanszírozza, a gyerekeket a szülő finanszírozza. Meg lehet fordítani a helyzetet, hogy a felnőtteknek egy fillért nem ad az önkormányzat, hanem a gyerekeknek. A kézilabdánál arról van szó, hogy csak férfi és felnőtt van, nincs is gyerek utánpótlás. A felnőtteknek a játékát az önkormányzat finanszírozza meg, azért mert Ő játszik. Elnézést. Ha elmegy pl. biliárdozni, akkor azt is finanszírozza az önkormányzat? Itt nem tömegsportról beszélünk, versenysportról beszélünk, ahol egyáltalán nem kellene adnia az önkormányzatnak. De ennek ellenére véleménye, hogy a jövő évben is adjon az önkormányzat 10 millió forintot maximum, de inkább kevesebbet. Ez még jó, hogy itt ad az önkormányzat, mert máshol nem ad az önkormányzat.

Dénes Zoltán – bizottsági tag - Azt nem gondolta, hogy tömegsport, és hogy kötelező feladat. Azt mondta, hogy január, februárra úgy gondolta a testület, hogy ad 13,5 millió forintot a sportra.

Dr. Papp Antal – polgármester – Igen, de elvontak adót. 500 millióval kevesebb bevétele van az önkormányzatnak, mint tavaly.

Dénes Zoltán – bizottsági tag – Igen ezért lecsökkentette az önkormányzat a támogatást 20 %-ra most még 20 %-ra így összesen 40 %-re. Most úgy gondolja, hogy legyen 50 % a támogatás.

Dr. Papp Antal – polgármester – De év elején még úgy látták, hogy 600 millió forint adóbevétele lesz az önkormányzatnak. Most viszont nincs. Ha a bevétel csökken, akkor a kiadásokat is csökkenteni kell.

Kurenkov Vlagyimírné – bizottsági tag – A táblázatban benne van, hogy polgármester javaslata 0 forint az iskolánál. Pedig azt írta, hogy a keretösszeg elég, plusszot nem kér. Az nem elírás?

Dr. Papp Antal – polgármester – Nem, mert nem kéri jelenleg, mert a tankerület leállította ezeket a sporttevékenységeket, az úszásoktatást. Nem viszik úszni a gyerekeket.

Szász Éva – jegyző – A 20 % amit megkapott áprilisban, vagy májusban, az elég neki az ez évi tevékenységre, arra értették.

Rágyanszky István – alpolgármester - Számszaki ellentmondást lát a költségvetés 12.sz. táblázatának az e.) pontjánál. A Victori Karate Klubnál 0-ra van beállítva az első félévben.

Dr. Papp Antal – polgármester – Mert az első félévben később lett nekik kiküldve a pénz, mert később írta alá a szerződést. Az jogos az első félévben nem vette fel, később vette fel.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag – Mikor indították újra ezeket a sportszervezeteket? Egy hónapja?

Dr. Papp Antal – polgármester – Ez változó.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag – Akkor 4 hónapja működnek, még lesz 2 hónapjuk. Az 6 hónap.

Dr. Papp Antal – polgármester – Nem biztos, hogy ez így jó. Mert pl. a foci az most kezdődik, és 2 hónapig még tart, mert november végén leáll, még három hónap van nekik. A Triatlonosoknál pedig végig volt. Ezt így megállapítani nem lehet.

Dénes Zoltán – bizottsági tag - Ez minden sportnál más. Ezt így nem lehet.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - A Triatlonosok is szóltak, hogy a májusi versenyt most rendezték meg augusztusban, szeptember elején. A véleménye hajlik a bizottság tagja Dénes Zoltán véleménye felé. Ő is inkább 30 %-ot adna.

Turnyánszkiné Enyedi Andrea – önkormányzati képviselő, bizottsági tag – Nagyon nehéz ezt eldönteni. Megérti, mert az ő intézményüknél is megszorítások vannak. Sok problémájuk van, mert kevesen vannak.

Dr. Papp Antal – polgármester – El lehet venni, mert nem nagy összegről beszélünk, 1 millió forint lenne. Itt az elvekről van szó, mert akkor a következő évben is ezt az összeget adják meg nekik, vagy a többszörösét. Az elvekkal van gondja. A saját intézményei megszorításával spórolja meg a pénzt és a másik oldalon meg kidobja az ablakon a pénzt, mert jó a népszerűség. Milyen nyereség van benne, ha a versenysportot támogatja.

Dénes Zoltán – bizottsági tag - A sportból nyeresége van az embereknek. Január február hónapban azt mondta az önkormányzat legyen 13,5 millió forint, amit oda ad a sportnak, - bár nem kötelező -, szétosztották a szakosztályoknak.

Dr. Papp Antal – polgármester – De azt is mondta a testület, hogy 600 millió forintot kap bevételnek.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag – Az, hogy ebben gondolkodnak, az nem jelenti azt, hogy jövőre azt fogja mondani, hogy a sporttámogatást csökkentsék a felére. A jövő évi költségvetésre még nincs rálátás, azt, hogy az idei év hogy teljesül még nem tudni, mert a cégek sem tették meg az adóbevallásukat, mert jogszabály ezt megengedte, hogy november 30-ig tegyék meg.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag – Akkor van egy módosító indítvány, ami azt tartalmazza, hogy a határozati javaslat, ami már megvan, kiegészüljön azzal, hogy november 15-ével újra bizottság elé kerül ez a téma.

Dénes Zoltán – bizottsági tag – Véleménye, hogy ne vonják össze. Külön szavazzon a bizottság az eredeti határozati javaslatról és külön az ő módosító indítványáról.

A módosító indítványa az lenne, hogy most adja oda az önkormányzat a 20 % támogatást és majd a későbbiekben térjenek vissza rá.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag – Megkérdezte a bizottság tagjait, hogy egyetértene-e a módosító indítvánnyal.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 4 tagja szavazott, 2 igen szavazattal, és 2 tartózkodással nem fogadta el a módosító indítványt.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - Megkérdezte van-e még kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban.

Több kérdés, vélemény nem volt.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - megkérte a bizottság tagjait, hogy aki az előterjesztéssel, és a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 4 tagja szavazott, és 3 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottságának
65/2020.(IX.21.) határozata**

a sportszervezetek 2020. évi sporttámogatásának kiegészítéséről

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a sportszervezetek 2020. évi sporttámogatásának kiegészítésére vonatkozó előterjesztést, az előterjesztett határozati javaslatot elfogadta, és a képviselő-testület számára is elfogadásra javasolta.

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. Valamennyi Bizottsági tag helyben
4. Irattár

5. napirendi pont

Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletéről, valamint az elidegenítésük szabályairól szóló 22/2019.(XI.29.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - Megkérte a napirend előterjesztőjét, hogy kívánja-e az előterjesztést szóban kiegészíteni.

Dr. Papp Antal – polgármester – Nem kívánja az előterjesztést kiegészíteni

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - Megkérdezte van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés, vélemény nem volt.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - megkérte a bizottság tagjait, hogy aki az előterjesztéssel, és a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 4 tagja szavazott, és 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottságának
66/2020.(IX.21.) határozata**

az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletéről, valamint az elidegenítésük szabályairól szóló 22/2019.(XI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletéről, valamint az elidegenítésük szabályairól szóló 22/2019.(XI.29.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó előterjesztést, az előterjesztett rendelet-tervezetet elfogadta, és a képviselő-testület számára is elfogadásra javasolta.

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. Valamennyi Bizottsági tag helyben
4. Irattár

6. napirendi pont

Előterjesztés a település környezetvédelmének szabályairól szóló 28/2016.(XI.25.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - Megkérte a napirend előterjesztőjét, hogy kívánja-e az előterjesztést szóban kiegészíteni.

Dr. Papp Antal – polgármester – Nem kívánja az előterjesztést kiegészíteni

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - Megkérdezte van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag – Van az országos fásítási program. Kérdése, hogy az önkormányzat pályázott-e rá?

Dr. Papp Antal – polgármester – Igen pályázott, és nyert is. 30 db fát kapott az önkormányzat.

Szász Éva – jegyző – Az előterjesztés tartalmazza, hogy bekérte a hivatal az árajánlatokat, ez több költséget nem tartalmazhat. Nem lehet beszámolni semmit. A pótlási kötelezettség arról szól, hogy pénzben nem lehet megváltani a fának az értékét. Az önkormányzat majd eldönti, hogy a környezetvédelmi alapra befolyt pénzt milyen fásításra és milyen területre fogja fordítani.

Ez egy hatósági eljárás, jegyzői hatáskör, és ha azt látja, hogy azért vágja ki a fát, mert neki engedély iránti kérelmet kell benyújtani, és ha nem jogos igényei alapján akarja kivágni, akkor nem fogja engedni. Ha mégis kivágja a fát, akkor pótlási kötelezettsége van, vagy a fa értékét befizeti a környezetvédelmi alapba.

Dénes Zoltán – bizottsági tag - A fa fajtáját ki határozza meg, ha pótlási kötelezettsége van?

Szász Éva – jegyző - A pótlási kötelezettség előírásakor a hatósági eljárás lezárásaként készült határozat fogja megmondani, ezt a területnek az adottságai is meghatározzák.

Rágyanszky István – alpolgármester – A parkolókra visszatérve megkérdezte, hogy a szakiskolai sportpálya mögötti terület növényekkel, fákkal van beültetve. A parkolók kialakítása miatt az önkormányzatnak kell pótolni a zöldnövényzetet?

Szász Éva – jegyző – Az önkormányzat tulajdona, és így a parkolók kialakítása miatt, amennyivel csökkentjük a zöldfelületet, annyival kell pótolni, növelni majd valahol, a rendezési terv szerint.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - Megkérdezte van-e még kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban.

Több kérdés, vélemény nem volt.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - megkérte a bizottság tagjait, hogy aki az előterjesztéssel, és a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 4 tagja szavazott, és 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottságának
67/2020.(IX.21.) határozata**

a település környezetvédelmének szabályairól szóló 28/2016.(XI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a település környezetvédelmének szabályairól szóló 28/2016.(XI.25.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó előterjesztést, az előterjesztett rendelet-tervezetet elfogadta, és a képviselő-testület számára is elfogadásra javasolta.

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. Valamennyi Bizottsági tag helyben
4. Irattár

7. napirendi pont

Előterjesztés Wu Lingsong ingatlan szerzésére

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - Megkérte a napirend előterjesztőjét, hogy kívánja-e az előterjesztést szóban kiegészíteni.

Dr. Papp Antal – polgármester – Nem kívánja az előterjesztést kiegészíteni

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - Megkérdezte van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - megkérte a bizottság tagjait, hogy aki az előterjesztéssel, és a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 4 tagja szavazott, és 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottságának
68/2020.(IX.21.) határozata**

Wu Lingsong ingatlan szerzéséről

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta Wu Lingsong ingatlan szerzésére vonatkozó előterjesztést, az előterjesztett határozati javaslatot elfogadta, és a képviselő-testület számára is elfogadásra javasolta.

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. Valamennyi Bizottsági tag helyben
4. Irattár

8. napirendi pont

Előterjesztés az Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészíttetésére

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - Megkérte a napirend előterjesztőjét, hogy kívánja-e az előterjesztést szóban kiegészíteni.

Dr. Papp Antal – polgármester – Nem kívánja az előterjesztést kiegészíteni

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - Megkérdezte van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés, vélemény nem volt.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - megkérte a bizottság tagjait, hogy aki az előterjesztéssel, és a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 4 tagja szavazott, és 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottságának 69/2020.(IX.21.) határozata

az Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészíttetéséről

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészíttetésére vonatkozó előterjesztést, az előterjesztett határozati javaslatot elfogadta, és a képviselő-testület számára is elfogadásra javasolta.

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. Valamennyi Bizottsági tag helyben
4. Irattár

9. napirendi pont

Előterjesztés Szálláshely-szolgáltatási szabályzat elfogadására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - Megkérte a napirend előterjesztőjét, hogy kívánja-e az előterjesztést szóban kiegészíteni.

Dr. Papp Antal – polgármester – Arról van szó, hogy eddig is volt ilyen szálláshely, csak a kft. foglalkozott vele és visszakerült az önkormányzathoz, és erre szabályzatot alkot. Illetve bejelentési kötelezettség is van ezzel a szálláshellyel és majd intézzük.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - Megkérdezte van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban.

Rágyanszky István – alpolgármester - Kérdése, hogy melyik lakás ez?

Szász Éva – jegyző – A Bata lakótelepen van a vendéglakás, a másik pedig a bérlők házában van.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - megkérte a bizottság tagjait, hogy aki az előterjesztéssel, és a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 4 tagja szavazott, és 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottságának
70/2020.(IX.21.) határozata**

Szálláshely-szolgáltatási szabályzat elfogadásáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta Szálláshely-szolgáltatási szabályzat elfogadására vonatkozó előterjesztést, az előterjesztett határozati javaslatot elfogadta, és a képviselő-testület számára is elfogadásra javasolta.

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. Valamennyi Bizottsági tag helyben
4. Irattár

10. napirendi pont

Előterjesztés a Piac üzemeltetési szabályzatának módosítására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - Megkérte a napirend előterjesztőjét, hogy kívánja-e az előterjesztést szóban kiegészíteni.

Dr. Papp Antal – polgármester – Megszűnt a zöldséges és más jelentkezett oda.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - Megkérdezte van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - megkérte a bizottság tagjait, hogy aki az előterjesztéssel, és a határozati javaslattal **egyetért**, az **kézfelemeléssel szavazzon**.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **4 tagja szavazott, és 4 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottságának
71/2020.(IX.21.) határozata**

a Piac üzemeltetési szabályzatának módosításáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Piac üzemeltetési szabályzatának módosítására vonatkozó előterjesztést, az előterjesztett határozati javaslatot elfogadta, és a képviselő-testület számára is elfogadásra javasolta.

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. Valamennyi Bizottsági tag helyben
4. Irattár

11. napirendi pont

Javaslat a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság 2020. évi munkatervének módosítására

Előterjesztő: Vass Éva bizottság elnöke

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag – Mivel a bizottság elnöke, a napirend előterjesztője nincs jelen, elmondta, hogy a bizottság munkatervének módosítására azért van szükség, amit már az első napirendi pontnál is jelzett, hogy egy előterjesztést kellett volna készítenie, mely ütközik a képviselő-testület munkatervébe felvett parkolási koncepcióval, és így átfedések vannak. Ezért a jegyzőasszonnyal és a bizottság vezetőjével megbeszélve, úgy döntöttek, hogy ezt a napirendi pontot vegye le, ne kelljen külön tárgyalni.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - Megkérdezte van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - megkérte a bizottság tagjait, hogy aki az előterjesztéssel, és a határozati javaslattal **egyetért**, az **kézfelemeléssel szavazzon**.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **4 tagja szavazott, és 4 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottságának 72/2020.(IX.21.) határozata

a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság 2020. évi munkatervének módosításáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság 2020. évi munkatervének módosításáról szóló javaslatot.

A Bizottság a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság 2020. évi munkatervének módosítását **Javaslat Közlekedésbarát Önkormányzat koncepció kidolgozására** című napirendi pont törlésével jóváhagyja.

Erről értesülnek:

1. JNSZ Megyei Kormányhivatal Szolnok
2. Valamennyi Bizottsági tag Helyben
3. Valamennyi Képviselő Helyben

12. napirendi pont

Előterjesztés a Képviselő-testület 2020. évi munkatervének módosítására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag – Az Ifjúságpolitikai koncepció napirendi pont levételével kapcsolatos a munkaterv módosítása.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - megkérte a bizottság tagjait, hogy aki az előterjesztéssel, és a határozati javaslattal **egyetért**, az **kézfelemeléssel szavazzon**.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **4 tagja szavazott, és 4 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottságának
73/2020.(IX.21.) határozata**

a Képviselő-testület 2020. évi munkatervének módosításáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Képviselő-testület 2020. évi munkatervének módosítására vonatkozó előterjesztést, az előterjesztett határozati javaslatot elfogadta, és a képviselő-testület számára is elfogadásra javasolta.

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. Valamennyi Bizottsági tag helyben
4. Irattár

13. napirendi pont

Előterjesztés előirányzat biztosítására az Ipari parkban található területek (1658/1 és 1659/1 hrsz.) hulladék elszállítására és területrendezésére

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - Megkérte a napirend előterjesztőjét, hogy kívánja-e az ülés megkezdése előtt kiosztott előterjesztést szóban kiegészíteni.

Dr. Papp Antal – polgármester – Mindig volt ott valami törmelék, és hogy teljesen sík terület legyen, valamint jelezte ezt a problémát a környezetvédelem is, ezért minden hulladék elszállításra kerül, és kivágják a felesleges bozótokat, bokrokat, és teljesen sík terület lesz, csak fű lesz. Ennek érdekében kértek be árajánlatokat. Erről szól az előterjesztés.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - Megkérdezte van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - Ez a 14 millió forint a két terület megtisztítására vonatkozik?

Dr. Papp Antal – polgármester - Igen.

Rágyanszky István – alpolgármester – Jelezte, hogy az anyagban elírás történt a helyrajzi számokkal kapcsolatban. Egyik oldalon a 1658/1 helyrajzi számú területre vonatkozóan vannak az árajánlatok, a másik oldalon pedig a 1659/1 helyrajzi számú területre vonatkozóan, de a táblázatban el lett írva a helyrajzi szám.

Szász Éva – jegyző - Köszönjük a jelzést ezt javítani fogjuk.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - Megkérdezte van-e kérdés, vélemény.

Dénes Zoltán – bizottsági tag - Ha elviszik a hulladékot, azután arra kell vigyázni, hogy ne vigyenek oda hulladékot. Gondoskodni kell róla, hogy ne legyen ilyen helyzet. Nagyon kiesik az rész, és ezért helyeznek oda hulladékot, sűrűbben kell ellenőrizni majd.

Dr. Papp Antal – polgármester – Be van kamerázva a terület.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - Van egy olyan program, hogy tisztítsuk meg Magyarországot. Talán vállalja az összes költséget az állam. A Zsófiában is van egy olyan terület, melyet már próbáltak egy program keretében megtakarítani. Kérdése, hogy ezzel kapcsolatban ki az illetékes, felvette-e velük a kapcsolatot, kell-e jelezni országos szinten, hogy hol vannak ilyen területek, melyeket meg szeretnénk tisztíttatni velük? Javasolja, hogy ennek utána kellene nézni, hogy hogyan kell ebbe a programba jelentkezni.

Szász Éva – jegyző - Utána fogunk nézni.

Dénes Zoltán – bizottsági tag – A Szabó Tamás területéről van szó. Természetvédelmi területen hulladék előkezelést végez. Ezt nem kell bejelenteni?

Szász Éva – jegyző - A saját területén van, tárolhatja egy évig. Esetleg rá tudunk kérdezni, hogy van-e engedély, mert a környezetvédelmi hatóság engedélyéről nem kap a hivatal információt. Az se biztos, hogy kapunk róla információt, mert nem vagyunk ügyfelek. Magánterület.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - megkérte a bizottság tagjait, hogy aki az előterjesztéssel, és a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 4 tagja szavazott, és 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottságának
73/2020.(IX.21.) határozata**

előirányzat biztosítására az Ipari parkban található területek (1658/1 és 1659/1 hrsz.) hulladék elszállítására és területrendezésére

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a előirányzat biztosítására az Ipari parkban található területek (1658/1 és 1659/1 hrsz.) hulladék elszállítására és területrendezésére vonatkozó előterjesztést, az előterjesztett határozati javaslatot elfogadta, és a képviselő-testület számára is elfogadásra javasolta.

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. Valamennyi Bizottsági tag helyben
4. Irattár

14. napirendi pont

Előterjesztés Martfű, Szolnoki út 123. szám alatti ingatlan bérleti szerződésének felmondására (Szóbeli)

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(a kiosztott anyag a jegyzőkönyv melléklete)

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag – Az ülés elején kiosztásra került két dokumentum a Szolnoki út 123. szám alatti ingatlan bérletével kapcsolatban. A bizottság tagjait kéri, hogy tanulmányozzák át, és amíg áttanulmányozzák, addig 5 perc szünetet rendelt el.

Szünet után a bizottság folytatta munkáját.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag – Megkérte az előterjesztőt, polgármester urat, ismertesse szóban az előterjesztést, mert ez nem előterjesztés, ami kiosztásra került, csak egy levél.

Dr. Papp Antal – polgármester – Látszik is a levélben, hogy egy kicsit összevisszaság van. Aki a levelet írta a volt LAKY Dragon Kft vezetője a Lakatos Tünde az ügyvezető. A másik levelet a Lakatos István írta, aki a testvére, de nem tudni Ő mi a cégbe, és egy harmadik személyről beszélnek a Dr. Lengyel Zoltánról, aki el akar jönni a testületi ülésre, úgy, hogy nem is volt testületi anyag. Volt egy megbeszélés, amikor a felmondás történt. A képviselő-testületnek jelzéssel éltem, hogy felmondtuk a szerződést. Lakatos Istvánnal volt egy megbeszélés – ahol jelen volt Dr. Molnár György is -, és jeleztük, hogy múlt hét szerdáig összesítse a gondolatait, és írja le, és majd abból készül egy előterjesztés a testület elé. De ez nem érkezett meg. Lakatos István kifogásolta, hogy nem négyszemközt beszéltem bele, hanem mindig ültettem valakit magam mellé. Közölte, hogy Ő is hoz akkor ügyvédek legközelebb, és hogy miért jó az nekem, ha mindig ül ott valaki. Mondtam neki, hogy azért jó, mert olyan dolgok hangzanak el, amik félreérthetők lesznek. A leveléből is látható, hogy nem fedi a valóságot teljesen, mert elővettük a szerződéseket - melyet majd kiküldünk a testületi tagoknak is, hogy tudják miről is van szó -. Tény, hogy 2017-ben kötöttek egy szerződést a Nonprofit Kft-vel. Akkor a Nonprofit Kft. üzemeltetésében volt ez az épület 2014-től, hogy bérbe tudja adni, és abból legyen bevétele. Nincs is ebből semmi gond. De amikor megszűnt a Nonprofit Kft, akkor kötöttek egy új szerződést. Hiába hivatkozik 2017-re, akkor még a Nonprofit Kft üzemeltetésében volt. A 2017-es szerződésben benne van az, hogy Ő elővásárlási jogra benyújthat kérelmet november 30-ig, mert akkor tárgyalja a testület. Ezt nem tette meg akkor. Nem nyújtott be semmilyen anyagot, így a testület nem tárgyalta. Ezután mivel a Nonprofit Kft. megszűnt, így új szerződést kellett kötni, melyre 2018. novemberében került sor. Mely szerződés nem teljesen az önkormányzat érdekeit védi. De ebben az új szerződésben már vannak olyan dolgok, mely nem tudom, hogy került aláírásra, bár én írtam alá, de nincs rajta jegyző általi ellenjegyzés, és pénzügyi ellenjegyzés sem. De ennek nincs jelentősége, a felmondási jogot ugyanúgy lehet gyakorolni. Abban a szerződésben is úgy van, hogy elővásárlási jogot csak egy idő után lehet gyakorolni, most novembertől gyakorolhatná a cég. Viszont abban benne van, hogy a felújításra tesz pénzt, azt követelheti elszámolás gyanánt. Viszont az elszámolások, amire hivatkozik, hogy megtörtént bizonyos összegben, az még a Kft. idején történt. Ott viszont nem lehetett ezeket elszámolni. Hiába van ez 2018. után benne, nem tud vele mit kezdeni. Egy dolgot követelhet, amely nincs benne a szerződésben, de elhangzott, hogy 100 ezer forint fölötti összeget, 30 ezer forint pluszba, az az eladási árba beleszámít. Kb. 19 hónapról van szó, és nem 34 hónapról. 2018. november 1-től kötötték a szerződést, és három hónapban nem kellett ebben az évben bérleti díjat fizetnie, mert a veszélyhelyzetre való tekintettel nem lehetett rendezvényt, meg semmit sem tartani, emiatt szüneteltetve volt, nem fizetett díjat. A többi felújítási díjat nem követelheti, mert az a Kft. idejében volt, és az megszűnt, így vele szemben nem indíthat követelést. Az új szerződés megkötésekor már megvolt a felújítás, nem követelhet pénzt. A vételárban akkoriban megegyeztek, de úgy volt, hogy ezeket be kell hozni a képviselő-testület elé. A képviselő-testület előtt volt bent egy tájékoztató társasítással kapcsolatban, mely 2017. november 20-án volt. Ott meg lehet nézni az előterjesztésbe, hogy bérbeadási kérelemmel egyidejűleg jelezte, hogy 3 éven belül az ingatlant meg kívánja vásárolni. Bérbeadásra vonatkozó szerződést 2017. november 3-ai hatállyal a Városfejlesztési Nonprofit Kft. megkötötte, tekintettel arra, hogy ingatlan bérbeadó jogát a

képviselő-testület átadta. A társasítás azonban nem történt meg, mert kiderült, hogy 1989-ben megvették azt az épületet korona néven, és vendéglátó egységet nyitottak, és engedély nélkül toldtak bővítették az ingatlant. Ezt fel kellett tüntetni a rajzokon, erre megbíztuk a városi főépítést, aki megcsinálta ezeket a terveket, beadta, és a hatóságokon végig kellene mennie, de a katasztrófavédelemnél megállt. A katasztrófavédelem felülbírálta, és az épület ilyen célra – diszkózásra, rendezvényszervezésre - nem alkalmas. Egyelőre csak raktárként használható, és maximum 4 fő tartózkodhat bent. Ezzel szemben kialakított egy lakást, diszkózott és rendezvényeket tartott, mert, hogy neki engedélye volt rá. De ez a két különböző dolog, a kettőnek együtt kell érvényesülnie. A művelődési házba például tarthat rendezvényt más cég is, akinek van engedélye rendezvénytartásra, mert a művelődési háznak meg van erre a jogosultsága. De például ha a sportszarnokba akar rendezvényt tartani, ahhoz kell kérni külön engedélyt. Ugyanez vonatkozik erre az épületre is, és ennek az épületnek nincs erre jogosultsága. Emiatt is felmondta az önkormányzat a szerződést. Erről tudott a képviselő-testület is mert tájékoztatást kapott tőlem, és arról is, hogy valószínű lesz majd reklamáció ezzel kapcsolatban. Nagy követelése nincs a cégnek, még így se, hogy a második szerződés nem a legjobb. Ha az illető eljönne a képviselő-testületi ülésre, akkor fel kell venni külön napirendi pontnak, és majd beszélhetünk róla. De a felmondási jogunk, ki volt kötve a bérleti szerződésben, minden további indoklás nélkül meg lehet tenni. Ezt megtettük. Az elszámolásban lehet csak vita, hogy mekkora összeget követelhet. Majd egyeztetni kell az ügyvéddel, hogy jól értelmezzük-e a dolgokat. Nagy összeget nem követelhet. Véleményem, hogy az a hely, amit ők ott elkezdtek létrehozni, az nem biztos, hogy az Martfű lakosságának szimpatikus lenne. Nem tudni, hogy az ügyvédjük majd mivel jön, de majd meghallgatjuk. De látszik a levélből, hogy vannak csúsztatások.

Dénes Zoltán – bizottsági tag – Kérdése, hogy a bérbeadáskor a Nonprofit Kft. csinált állapottrógróztítást?

Dr. Papp Antal – polgármester – Véleményem szerint csinált. Elég rossz állapotban volt a létesítmény.

Dénes Zoltán – bizottsági tag – Amit leír a mi részünkről, az nem ellenőrizhető?

Dr. Papp Antal – polgármester – Majd megnézzük, de biztos csinált, de ennek most nincs is jelentősége, mert a Nonprofit által kötött szerződésben benne van az, hogy ha a bérlő a bérlemény átalakítási munkálatait a bérbeadó előzetes írásbeli engedélyével végezhet. Nem adtunk ilyen engedélyt. Az is benne van, hogy a felek megállapodnak, hogy a bérlő az általa akár a bérbeadó előzetes írásbeli engedélye alapján akár anélkül elvégzett átalakítási vagy egyéb munkálatok ellenértékének, költségének megtérítésére, míg ha azok a bérlemény értékét növelő beruházásnak minősülnek is, sem a bérleti jogviszony fennállása alatt, sem annak megszűnését követően semmilyen jogcímen még gazdagodás jogcímén sem tarthat igényt. A felek közös megegyezéssel egy adott munka vonatkozásában írásban ettől eltérően is megállapodhatnak.

Dénes Zoltán – bizottsági tag – Akkor ennek a 3 millió 370 ezernek nem nagyon van támasztéka

Dr. Papp Antal – polgármester – Így van. Utána lett kötve a másik szerződés, abban már rosszabb feltételek vannak számukra, közös megegyezéssel kötöttünk egy új szerződést. Abba már miért követelhetné?

Dénes Zoltán – bizottsági tag Az elővásárlási jogával már novembertől élhetett volna, de most már nem élhet, mert felmondták a szerződést. A 19 x 30 ezer forint az, amit követelhet?

Dr. Papp Antal – polgármester – Igen. Ha a szóbeli megállapodást figyelembe veszik. De ez csak egy szóbeli megbeszélés volt. Ha megveszi azt az épületet, akkor annyit. Alvállalkozásba nem adhatja, és ő meg albérletbe adta egy másik cégnek. Most is van egy zöltséges, ami albérletben ott van nála. De egyikről sincs szerződés, csak szóbeli megállapodás.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag – Megkérdezte van-e még kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban.

Több kérdés, vélemény nem hangzott el.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - megkérte a bizottság tagjait, hogy aki a Martfű, Szolnoki út 123. szám alatti ingatlan bérleti szerződés felmondásával egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag - megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 4 tagja szavazott, és 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottságának
75/2020.(IX.21.) határozata**

Martfű, Szolnoki út 123. szám alatti ingatlan bérleti szerződésének felmondásáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Martfű, Szolnoki út 123. számú ingatlan bérleti szerződésének felmondására vonatkozó szóbeli előterjesztést. A bérleti szerződés felmondásával egyetértett, és a képviselő-testület számára is ezt javasolta.

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. Valamennyi Bizottsági tag helyben
4. Irattár

15. napirendi pont:

Egyéb kérdések

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag – A csend-rendelettel kapcsolatban érdeklődött, hogy a jövő évi munkatervbe fel lehet-e venni?

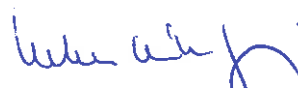
Szász Éva – jegyző – Rendeletet nem nagyon szoktunk munkatervbe írni.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag – Ennek mi a feltétele?

Szász Éva – jegyző – A bizottság napirendre tűzheti a munkatervében, és akkor megnézi, hogy milyen lehetőségei vannak.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, bizottsági tag – Megkérdezte van-e valakinek egyéb kérdése, észrevétele. Mivel nem volt, megköszönte az aktív részvételt. Az ülést bezárta.

k.m.f.


Szekeres Mónika Gizella
bizottsági tag




Turnyánszkiné Enyedi Andrea
bizottsági tag

