

JEGYZŐKÖNYV

Készült Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2020. szeptember 24.** napján, a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (Martfű, Szent István tér 1.) megtartott rendes üléséről.

Szám: M/499-31/2020.

MUTATÓ

<u>Tárgy:</u>	<u>Határozat száma:</u> <u>Rendelet száma:</u>
2020. szeptember 24-i ülés napirendjének elfogadásáról	99/2020.(IX.24.) határozat
Javaslat Martfű Város Parkolási Koncepciójára <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	100/2020.(IX.24.) határozat
Tájékoztató a városban működő idősek ellátását biztosító és szociális tevékenységet végző szervezetek munkájáról <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	101/2020.(IX.24.) határozat
Beszámoló a Játékvár Óvoda és Bölcsőde 2019/2020. nevelési évben végzett munkájáról <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	102/2020.(IX.24.) határozat
Beszámoló az önkormányzat 2020. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	103/2020.(IX.24.) határozat
Előterjesztés az önkormányzat 2020. évi költségvetésének megállapításáról szóló 4/2020.(II.28.) Önkormányzati rendelet módosítására <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	13/2020.(IX.25.) önkormányzati rendelet
Előterjesztés a sportszervezetek 2020. évi sporttámogatásának kiegészítésére <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	104/2020.(IX.24.) határozat
Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletéről, valamint az elidegenítésük szabályairól szóló 22/2019. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosítására <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	14/2020.(IX.25.) önkormányzati rendelet
Előterjesztés a település környezetvédelmének szabályairól szóló 28/2016. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosítására <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	15/2020. (IX.25.) önkormányzati rendelet

Előterjesztés Wu Lingsong ingatlan szerzésére <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	105/2020.(IX.24.) határozat
Előterjesztés az Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészíttetésére <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	106/2020.(IX.24.) határozat
Előterjesztés Szálláshely-szolgáltatási szabályzat elfogadására <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	107/2020.(IX.24.) határozat
Előterjesztés A Piac üzemeltetési szabályzatának módosítására <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	108/2020.(IX.24.) határozat
Előterjesztés A Képviselő-testület 2020. évi munkatervének módosítására <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	109/2020.(IX.24.) határozat
Előterjesztés Előirányzat biztosítására az Ipari parkban található területek (1658/1 és 1659/1 hrsz.) hulladék elszállítására és területrendezésére <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	110/2020.(IX.24.) határozat
Előterjesztés Martfű, Szolnoki út 123. szám alatti ingatlan bérleti szerződésének felmondására <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	111/2020.(IX.24.) határozat
	112/2020.(IX.24.) határozat
Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	113/2020.(IX.24.) határozat
Tájékoztató a Képviselő-testület két ülése közötti eseményekről, a tett intézkedésekről, átruházott hatáskörben hozott döntésekről <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	114/2020.(IX.24.) határozat

Egyéb kérdések

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2020. szeptember 24-i ülés jegyzőkönyve
 Sorszáma: 31.

Határozat, rendelet mutatója

Határozat, rendelet száma	Határozat, rendelet tárgya
99/2020.(IX.24.) határozat	2020. szeptember 24-i ülés napirendjének elfogadásáról
100/2020.(IX.24.) határozat	Martfű Város Parkolási Konceptiójáról
101/2020.(IX.24.) határozat	Tájékoztató a városban működő idősok ellátását biztosító és szociális tevékenységet végző szervezetek munkájáról
102/2020.(IX.24.) határozat	a Játékvár Óvoda és Bölcsöde 2019/20. nevelési évben végzett munkájáról
103/2020.(IX.24.) határozat	az önkormányzat 2020. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről
13/2020.(IX.25.) önkormányzati rendelet	az önkormányzat 2020. évi költségvetésének megállapításáról szóló 4/2020. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
104/2020.(IX.24.) határozat	a sportszervezetek 2020. évi sporttámogatásának kiegészítésére
14/2020.(IX.25.) önkormányzati rendelet	az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletéről, valamint az elidegenítésük szabályairól szóló 22/2019. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról
15/2020. (IX.25.) önkormányzati rendelet	a település környezetvédelmének szabályairól szóló 28/2016. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról
105/2020.(IX.24.) határozat	Wu Lingsong ingatlan szerzéséről
106/2020.(IX.24.) határozat	Martfű Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészíttetéséről
107/2020.(IX.24.) határozat	Szálláshely-szolgáltatási szabályzat elfogadásáról
108/2020.(IX.24.) határozat	a Piac üzemeltetési szabályzatának módosításáról
109/2020.(IX.24.) határozat	A képviselő-testület 2020. évi munkatervének módosításáról
110/2020.(IX.24.) határozat	Előirányzat biztosítása az Ipari parkban található területek (1658/1 és 1659/1 hrsz.) hulladék elszállításra és területrendezésre
111/2020.(IX.24.) határozat	Martfű, Szolnoki út 123. szám alatti ingatlan értékesítéséről
112/2020.(IX.24.) határozat	Martfű, Szolnoki út 123. szám alatti ingatlan bérleti szerződésének felmondásáról
113/2020.(IX.24.) határozat	a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
114/2020.(IX.24.) határozat	a Képviselő-testület két ülése közötti eseményekről, a tett intézkedésekről, átruházott hatáskörben hozott döntésekről

JEGYZŐKÖNYV

Készült Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. szeptember 24. napján, a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (Martfű, Szent István tér 1.) megtartott rendes üléséről.

Jelen voltak: Dr. Papp Antal polgármester,
Rágyanszky István alpolgármester
Dr. Despotov Svetozar, Földi Edina Sára, Farkas Roland,
Gálné Balasi Zsuzsanna, Szekeres Mónika Gizella,
Turnyánszkiné Enyedi Andrea önkormányzati képviselők

Hiányzó: Vass Éva önkormányzati képviselő

A napirendi pontok tárgyalásához megjelentek:

Szász Éva	jegyző
Hegedűsné Blaskó Anikó	aljegyző
Kontra Lajos	Pénzügyi és Adóügyi Iroda irodavezetője
Dr. Molnár György	Műszaki Iroda irodavezetője
Gonda Lajosné	Martfű Város Önkormányzata Gyermekjóléti és Szociális Szolgáltató Központ intézményvezetője
Asztalos Árpádné	Martfű Városi Művelődési Központ és Könyvtár igazgatója
Herbály Jánosné	Martfű Média részéről

2. napirendi pont tárgyalásához megjelentek:

Gonda Lajosné	Martfű Város Önkormányzata Gyermekjóléti és Szociális Szolgáltató Központ vezetője
Komáromi Kitty	Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása Gyermekjóléti és Szociális Szolgáltató Központ Martfűi Telephely vezetője

15. napirendi pont tárgyalásához megjelentek:

Dr. Lengyel Zoltán	Ügyvéd
Lakatos István	Gold Lucky Dragon Kft. képviselője

Dr. Papp Antal – polgármester –: Köszöntötte a képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes. Az ülésről Vass Éva képviselő asszony hiányzik, aki előzetesen jelezte távolmaradását.

Köszönte, hogy a napirendi javaslat és a napirendi pontok kiküldésre kerültek. Viszont a napirendben változások vannak, amelyek már a bizottsági üléseken is jelzésre kerültek. Ismertette a napirendben a változásokat:

3. napirend lekerül, és így 3. napirendtől újraszámozás történik, a 3. napirend lesz a Beszámoló a Játékvár Óvoda és Bölcsőde 2019/20. nevelési évben végzett munkájáról, ezt követően teljesen a 12-es napirendig ugyanazok a napirendi pontok.

A 13. napirendi pontnak felvételre kerül A Képviselő-testület 2020. évi munkatervének módosítására című előterjesztés.

A 14. napirendi pontnak az Előirányzat biztosítására az Ipari parkban található területek (1658/1 és 1659/1 hrsz.) hulladék elszállítására és területrendezésére vonatkozó előterjesztés.

A 15. napirendi pontnak szóbeli előterjesztésben a volt Korona épületének felmondásával kapcsolatos (Martfű, Szolnoki út 123. szám alatti ingatlan bérleti szerződésének felmondására) előterjesztés. Ezt követően az eredeti 14., 15., 16. napirendi pont sorszáma megváltozik 16., 17., 18-ra.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérte a képviselő-testület tagjait, hogy aki így a napirendi pontokat elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8 tagja szavazott és 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
99/2020.(IX.24.) határozata**

2020. szeptember 24-i ülés napirendjének elfogadásáról

Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az ülés napirendjére tett javaslatot, melyet az alábbiak szerint elfogad:

1. **Javaslat Martfű Város Parkolási Konceptiójára**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
2. **Tájékoztató a városban működő idősek ellátását biztosító és szociális tevékenységet végző szervezetek munkájáról**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
3. **Beszámoló a Játékvár Óvoda és Bölcsőde 2019/2020. nevelési évben végzett munkájáról**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
4. **Beszámoló az önkormányzat 2020. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
5. **Előterjesztés az önkormányzat 2020. évi költségvetésének megállapításáról szóló 4/2020.(II.28.) Önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
6. **Előterjesztés a sportszervezetek 2020. évi sporttámogatásának kiegészítésére**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
7. **Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletéről, valamint az elidegenítésük szabályairól szóló 22/2019. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
8. **Előterjesztés a település környezetvédelmének szabályairól szóló 28/2016. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

9. **Előterjesztés Wu Lingsong ingatlan szerzésére**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
10. **Előterjesztés az Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészíttetésére**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
11. **Előterjesztés Szálláshely-szolgáltatási szabályzat elfogadására**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
12. **Előterjesztés A Piac üzemeltetési szabályzatának módosítására**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
13. **Előterjesztés A Képviselő-testület 2020. évi munkatervének módosítására**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
14. **Előterjesztés Előirányzat biztosítására az Ipari parkban található területek (1658/1 és 1659/1 hrsz.) hulladék elszállítására és területrendezésére**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
15. **Előterjesztés Martfű, Szolnoki út 123. szám alatti ingatlan bérleti szerződésének felmondására**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester ***SZÓBELI ELŐTERJESZTÉS***
16. **Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
17. **Tájékoztató a Képviselő-testület két ülése közötti eseményekről, a tett intézkedésekről, átruházott hatáskörben hozott döntésekről**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
18. **Egyéb kérdések**

Erről értesülnek:

1. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok
2. Valamennyi képviselő, helyben
3. Irattár

1. napirendi pont

Javaslat Martfű Város Parkolási Koncepciójára

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(A javaslat a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Papp Antal – polgármester -: Ismertette, hogy a kiküldött anyaghoz képest változást történt az 1. számú mellékletben, mivel a bizottsági ülésen jeleztek még két olyan parkolót, ami nem volt jelölve és ez javításra került. A javított változat kiosztásra került.

A javaslatot a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta. Kérte Szekeres Mónika Gizella ülést vezető bizottsági tagot, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

Szekeres Mónika Gizella – Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság tagja –: A bizottság hétfői bizottsági ülésen tárgyalta a Martfű Város Parkolási Koncepciójára vonatkozó javaslatot. A bizottsági ülésen több kérdés volt, amelyre Polgármester Úrtól választ kaptak. A bizottsági ülésen megfogalmazta a véleményét, amelyben elhangzott, hogy egy nagyon jól összeállított anyag készült, ami még kisebb kiegészítésre szorult, ahogyan azt Polgármester Úr is elmondta. A kiosztott anyagban már feltüntetésre került az a rész, ami nem volt megjelölve. Szó esett arról, hogy ezen koncepció után tudunk majd a Bata lakótelep forgalmi rendjének a kialakításával foglalkozni, ami szintén nem egy egyszerű feladat lesz a képviselő-testület számára.

A bizottság egyhangúlag, 4 igen szavazattal a javaslatot a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta.

Dr. Papp Antal – polgármester –: A mellékleten látható, hogy a zöld színnel jelölt területek már rendezettek parkolás szempontjából. A piros színnel jelölt területek várhatóan a későbbiekben kiépítésre kerülnek, és a kék színnel jelöltek pedig a rendezésre szoruló területek jelenleg. Ezek egy részének a rendezése már el is kezdődött, mint például a Polgármesteri Hivatalnál felfestésre kerültek a parkolást jelző szegélyek, és akkor jó látható a parkoló funkciója.

Kérte az előterjesztéssel kapcsolatos kérdéseket.

Kérdés nem hangzott el.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Kérte a véleményeket.

Farkas Roland – önkormányzati képviselő –: Közölte, hogy módosító javaslatai lennének. Az egyik a Mártírok úttal kapcsolatos a régi sportcsarnok környéke. Ott jelen pillanatban 70 lakás található, és jelenleg is kevés az a parkoló szám, ami rendelkezésre áll. Illetve a sportcsarnokban történő bármilyen sportrendezvény vagy kolbásztöltő fesztivál alkalmával rettenetesen nehéz parkolóhelyet találni az ott lakók részére. A három évvel ezelőtti kolbásztöltő fesztivál alkalmával is előfordult, hogy azon a napon is két lakóhoz is mentőt kellett hívni és nem kis tortúrával járt, mire a mentők oda tudtak jutni a beteghez.

A másik a Strand út, a focipálya és környéke, hiszen ott jelenleg semmilyen parkolási lehetőség nincs, a fák alatt lehet kb. 5-6 autónak parkolni. A régi főútról történő bekötés kapcsán szoktak az autók két oldalra az árokba leállni, viszont ebből már nem egyszer voltak kisebb koccanások. Ezen a területen bármilyen sportrendezvény kapcsán nehézkes a parkolási lehetőség.

A harmadik javaslata részben érinti a parkolási koncepciót, de azt gondolja, hogy mégis összefügg vele. Erről már hosszú évek óta szó van, a Gesztenye sornak és a Simon Ferenc útnak az egyirányúvá tétele, ami szintén valamilyen szinten kapcsolódhat a parkolási helyzet javulásához. Hiszen a két út közötti bekötő utak lehetőséget adnak arra, hogy valamennyi érintett ingatlant meg lehet közelíteni. Ehhez esetleg szakember segítségét lehetne hívni, mert azt gondolja, hogy így laikusként nem tűnik bonyolultnak, ennek a forgalomszabályozásnak a megoldása.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Válaszában elmondta, hogy a Mártírok úton a parkolók most is parkolókként funkcionálnak, ott csak fel lesznek festve a parkoló. A bővítéssel ez az anyag a lakások számához mérten foglalkozik. Tehát amikor a rendkívüli helyzetek vannak,

amikor rendezvények vannak, azokra ez nem szolgál megoldással, ez a parkolási koncepció. Ennek most nem is az a feladata. Majd idővel úgyis átalakításra kerül a Mártírok úti volt iskolánál a parkolás, akkor, ha az épületnek szociális ellátási funkciója lesz.

Megjegyezte, hogy a sportpályának a koncepciója az jelenleg még ebbe nem tartozik bele.

A Gesztenye sor kérdésével már szakember is vizsgálta, hiszen az előző képviselő-testület is foglalkozott vele és megállapítást nyert, hogy a Gesztenye sor gyűjtőút és azt nem lehet egyirányúvá tenni. Viszont az új parkolók építésével, amelyek bejelölésre kerültek próbálja az önkormányzat a gépkocsikat terelni valamelyik oldalra és azt követően letilthatók lesznek az útról. Ha ez megtörténik, akkor pedig az lesz a probléma, hogy a felújított úton a járművek a kelleténél gyorsabban mennek, hiába vannak kitéve a táblák.

Rágyanszky István – alpolgármester –: Elmondta, hogy nagyon örül annak, hogy ez a tanulmányterv elkészült. Hiszen tudjuk, hogy a város tervezésekor és a későbbiek folyamán sem számoltak ennyi járművel. Keskenyek az utcák és nem számoltak ilyen forgalommal. Nagyon szükséges a tudatos, szakszerű rendezés és nem amatőr munka, hanem hozzáértő szakértő segítséggel. A számok számára meglepőek voltak. Nagyon sok a gépjármű a lakosságszámához képest.

A tanulmány megállapításaival egyetért, szükségesnek tartja ezt a témát megvitatni és a lakosság együttműködését megnyerni. Hiszen a zöldterület rovására is vannak kijelölt parkolók, viszont az igények nagyon indokolják a parkolók kialakítását. Tehát itt mindenképpen szükséges lesz az együttműködést megkeresni. Jelenleg nagyon sok az anomália, össze-vissza parkolnak sokan, a Szolnoki úton járda mellett önkényesen parkolókat alakítottak ki valakik, nagyon sokan a lakásuk előtti parkolást tudják elképzelni és a garázsukat nem használják az autó tárolására. A lakókörnyezetében tapasztalja, hogy a kertés házaknál ráparkolnak a járdára és a gyalogosok kiszorulnak az útestre. Az iskola és óvoda kapujában teszik ki a gyerekeket, hogy ne kelljen sokat gyalogolni, illetve sokan az utcasarkon vagy zöldterületen parkolnak szabályellenesen.

Látja és tudomásul veszi, hogy ez egy tervezet, egy koncepció, amit alaposan meg kell vizsgálni, finomítani kell. Ezt a tanulmánytervet elfogadásra ajánlja bízva abban, hogy a koncepció finomítása után, annak megvalósulásával sokáig élhetőbb lesz a város.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megjegyezte, hogy Farkas Rolanddal is egyetért, hogy több parkoló kellene. Majd az idő meghozza, hogy mikor és hova kell kialakítani. Ha ezek a parkolók kialakításra kerülnek, akkor már sokat változik a város képe. Bízik benne, hogy egyre több parkoló fog épülni.

Dr. Despotov Svetozar – önkormányzati képviselő –: Közölte, hogy egyetért a koncepcióval. Visszaemlékezett 1985-re, amikor az akkori Lenin úton szinte egyedül állt az az autója az utcán. Azóta nagyon sok a jármű lett, most már alig tud leparkolni a háza előtt. Látja, hogy a parkoló gépkocsik megnehezítik a közlekedést itt-ott, a zöldterületeken is parkolnak, illetve esetenként a rendezvények során eléggé kaotikussá válik a helyzet. Létező igényekre próbálunk megoldást kell találni.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérdezte, hogy van-e további vélemény.

További hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérte a képviselő-testület tagjait, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8 tagja szavazott és 8 igen szavazattal a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzat Képviselő-testületének
100/2020.(IX.24.) határozata**

Martfű Város Parkolási Konceptiójáról

Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Martfű Város Parkolási Konceptiójára vonatkozó javaslatot, melyet a határozat melléklete szerint jóváhagy.

Erről értesül:

1. JNSZ Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi képviselő helyben
3. Martfűi Polgármesteri Hivatal Műszaki Iroda

2. napirendi pont

Tájékoztató a városban működő idősok ellátását biztosító és szociális tevékenységet végző szervezetek munkájáról

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(A tájékoztatók a jegyzőkönyv mellékletei.)

Dr. Papp Antal – polgármester –: Köszöntötte a Komáromi Kittit, a Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása Gyermekjóléti és Szociális Szolgáltató Központ Martfűi Telephelyének vezetőjét, és Gonda Lajosné Martfű Város Önkormányzata Gyermekjóléti és Szociális Szolgáltató Központ vezetőjét.

A napirendi pontot az Egészségügyi, Foglalkoztatási és Szociális Bizottság megtárgyalta. Kérte az Egészségügyi, Foglalkoztatási és Szociális Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Dr. Despotov Svetozar – Egészségügyi, Foglalkoztatási és Szociális Bizottság elnöke –: A bizottság tegnap tárgyalta a napirendi pontot. A bizottság méltatta szolgálatok tevékenységét a normál körülmények között és a Covid ideje alatt is, amit végeztek. Megállapították, hogy Martfűn igencsak van igény erre a szolgáltatásra, és ennek az igénynek a szolgáltatások elébe is mennek, és így történhetett meg az, hogy pár év alatt igen szép számban megnőtt ezen szolgáltatásokat igénybevevőknek a száma.

A bizottság a tájékoztatót elfogadta és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta.

A bizottság külön köszönetét fejezte ki a szolgálatoknak áldozatos munkájukért.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megtárgyalta az Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottsága is. Kérte a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

Földi Edina Sára – Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottsága elnöke -: A bizottság keddi ülésén tárgyalta a napirendi pontot 2 bizottsági tag jelenlétében. A bizottság értékelte azt a valójában soha meg nem köszönt munkát, soha el nem ismert munkát, amit minden benyújtott anyagban leírnak, és amit valamennyien tapasztalunk, akár életkorunk, akár kapcsolataink révén.

A bizottság megköszönte a szolgáltatók munkáját, és a bizottság igen szavazataival mindegyik beszámolót a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta.

Dr. Papp Antal – polgármester -: Megkérdezte, hogy a tájékoztatóval kapcsolatosan van-e kérdés.

Megkérdezte a szociális szolgáltató szervezetek vezetőitől, hogy van-e kiegészítésük a tájékoztatóhoz.

Komáromi Kitti és Gonda Lajosné kiegészítést nem tettek.

Kérdés nem hangzott el.

Dr. Papp Antal – polgármester -: Kérte a tájékoztatóval kapcsolatosan a véleményeket.

Rágyanszky István – alpolgármester -: Szólt arról, hogy nem úgy van most, mint régen. Régen nagycsalád volt együtt a nagyszülők az unokákkal. Ma már minden más és nagyon kevés mai család élheti ezt így meg. Ez nem jó így, hiszen emberéletekről van szó. A gondoskodás az ember egyik legfontosabb tevékenysége, és ennek nemcsak a gyermekkorban, hanem az időskorban is jelen kellene lennie. Az emberek többségében a gondoskodás ösztönös nélkülözhetetlen tevékenység, amelyet a modern világ nagyon sok esetben nehezít a megélhetés, a távolság és különféle akadály, problémák okán.

Városunkban is szervezeten megvalósul a szociális intézményes gondoskodás, támogatás. A beszámolók és a bizottsági üléseken elhangzottak alapján megállapítható, hogy szakszerű, magas szintű munka folyik a városunkban a személyes gondoskodást nyújtó idősellátáshoz kapcsolódó feladatok ellátásában.

Megköszönte a szociális szolgáltatásban dolgozó szervezetek valamennyi munkatársának áldozatos, odaadó munkáját és a tájékoztatót a határozati javaslatnak megfelelően elfogadásra javasolta.

Dr. Papp Antal – polgármester -: Megkérdezte, hogy van-e további vélemény.

Dr. Papp Antal – polgármester -: Megköszönte a szociális szolgáltatók munkáját.

Elmondta, hogy látszik a számokból, hogy 2017-től az alapszolgáltatásban részt vevők száma több mint duplájára növekedett. Ez hatalmas növekedés. Nem gondolja, hogy a környéken van olyan település, ahol ekkora növekedés volt, vagy aki azt is elmondhatja, hogy jelenleg nincs várólista. Ilyen sincs, mindenkit el tudunk látni és ez ezután is így lesz.

Még egyszer megköszönte a szolgáltatók munkáját, kiemelve azt, hogy az idei év egyébként is nehéz volt, de azt gondolja, hogy az önkormányzat is ott állt a szolgáltatók mellett, hiszen az együttműködés nagyon fontos.

Közölte, hogy bízik benne, hogy a szolgáltatás továbbfejlődik, hiszen elég komoly összegeket költ az önkormányzat a szociális szolgáltatás fejlesztésére, és akkor egyre jobb lesz a szociális szolgáltatás a városban. Persze természetesen, ahogy Alpolgármester Úr utalt rá sokkal jobb lenne, ha a család látná el ezt a feladatot.

Megkérte a képviselő-testület tagjait, hogy aki a tájékoztatót elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8 tagja szavazott és 8 igen szavazattal a tájékoztatót elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzat Képviselő-testületének
101/2020.(IX.24.) határozata**

Tájékoztató a városban működő idősök ellátását biztosító és szociális tevékenységet végző szervezetek munkájáról

Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a városban működő idősök ellátását biztosító és szociális tevékenységet végző szervezetek munkájáról szóló tájékoztatót, melyet tudomásul vesz.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a város szociális ellátásában közreműködő valamennyi szervezet munkatársának áldozatos munkájukért.

Erről értesül:

1. JNSZ Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi képviselő helyben
3. Tájékoztatót adó szervezetek Székhelyükön

Komáromi Kitti távozott az ülésről.

3. napirendi pont

Beszámoló a Játékvár Óvoda és Bölcsőde 2019/2020. nevelési évben végzett munkájáról

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(A beszámoló a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Papp Antal – polgármester –: A napirendi pontot megtárgyalta az Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottsága. Megkérte a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

Földi Edina Sára – Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottsága elnöke –: A keddi ülésen megtárgyalta a bizottság az Játékvár Óvoda és Bölcsőde beszámolóját.

A bizottsági ülésen az a vélemény hangzott el, hogy a benyújtott anyag egyrészt a törvény által előírt kötelező feladatok ismertetésén túl rengeteg elemet tartalmaz, akár a humánerőforrás, akár a szakmai képzettség, akár a feltételrendszernek a biztosításával kapcsolatosan, amire azt mondta, hogy boldog lenne, ha ilyen beszámolót írhatna, hogy tudhatja és bízhat a fenntartó segítségével, és a rendelkezésre álló akár anyagi, akár humánerőforrással úgy gazdálkodik, és olyan megelégedéssel látja el a feladatát az óvoda, hogy odajáró gyerekek, szülők XXI. századi körülmények között tudhatják a gyerekeiket, illetőleg az intézményben XXI. századi tartalmú szakmai munkát folytatnak. Akár a minősítési munkában való részvétel, akár a továbbképzési részvétel mind azt igazolja, hogy a martfűi szülők jó helyen tudhatják a gyermekeiket.

A bizottság a képviselő-testületnek a beszámolót elfogadásra javasolta.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérdezte, hogy van-e valakinek az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdése.

Kérdés nem hangzott el.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Kérte a véleményeket.

Rágyanszky István – alpolgármester –: Az elmúlt 2-3 évben városunkban rendkívül nagy változások következtek be. A bölcsőde átépítése, az óvoda átépítése, a költözködés mindez rengeteg munkát rótt a Játékvár Óvoda és Bölcsőde dolgozóira. Amelyet megelőzött a hivatal dolgozóinak pályázati tevékenysége, ami szintén nagyon sok külön munkával erőfeszítéssel. Ráadásul a város nagyon sok önrészt biztosított erre az intézményre saját költségvetéséből is. Mindannyian emlékeszünk a költözködéssel járó kellemetlenségekre, amelyet a gyerekek és szülőknek át kellett élniük, viszont az eredmény itt van, minden más lett, minden sokkal jobb lett, mindez a gyermekekért történt.

Időközben jelentős változás történt az intézmény vezetőségében, létszámában. Nem volt egyszerű, ami az elmúlt néhány évben történt.

A beszámoló és a bizottsági ülésen elhangzottak alapján megállapítható, hogy a szülők megelégedésére kiváló munka folyik az intézmény mindhárom telephelyén. A Játékvár Óvoda és Bölcsőde kiemelt szerepet játszik a város életében.

Megköszönte az intézmény mindhárom telephelyén dolgozók eredményes, szakszerű, odaadó munkáját, és a beszámolót a határozati javaslatnak megfelelően elfogadásra ajánlotta.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő –: Megköszönte a szép, tartalmas beszámolót.

Közölte, hogy egyetlen fájó dologról szeretne szólni, hogy szeptembertől a csoportok létszáma növekedett, illetve sajnos igen vegyes csoportok alakultak. Tudja, hogy státuszok kerültek megszüntetésre, illetve az anyagi megszorítások miatt is meg kellett ezt a fájdalmas lépést lépni az intézménynek és önkormányzatnak.

A beszámolóban a későbbi nyugdíjazások is olvashatók, etekintetben az intézményvezetőnek felelőssége van, hiszen meg kell találni azokat az embereket, akik a megüresedő helyekre felvehetők.

Gálné Balasi Zsuzsanna – önkormányzati képviselő –: Megköszönte az intézményben végzett munkát. SNI gyermek szülőjeként megköszönte az intézménynek azt a munkáját, amelyben segítenek felkeresni a megfelelő szakembereket a gyerekek fejlesztéséhez, illetve segítik a gyerekek a csoportokba történő beintegrálását, és a gyerekek közötti elfogadást.

Dr. Papp Antal – polgármester –: A bizottsági ülésen elhangzott, hogy ideális a helyzet az önkormányzat részéről, viszont már akkor elmondta, hogy sajnos nem ideális a helyzet, mert ennél jobb is lehetne. Ha nem szól bele a veszélyhelyzet időszaka, illetve nem lennének a költségvetést érintő komoly elvonások, amire azonnal reagálni kellett az önkormányzatnak. Igen az anyagban is benne van, voltak csoport összevonások is, hiszen most a 8 csoport helyett 7 csoport van az óvodában. Majdnem maximális létszámmal dolgoznak úgy, hogy közben emelkedett a gyereklétszám. Lehet, hogy jövőre még tovább emelkedik a gyereklétszám és akkor meg kell vizsgálni, hogy újabb csoport lesz-e. Bízik benne, hogy a gyereklétszám annyira emelkedik, hogy még több csoport lesz indítható.

Közölte, hogy a személyi állományban szerencsére úgy oldottuk meg a helyzetet, hogy az kevésbé fájdalmas legyen, hiszen nyugdíjba vonult 5 személy és 2 álláshely lett feltöltve. Tehát így nem kellett embereket elküldeni.

Szólt arról, hogy azt gondolja, hogy szerencsés helyzetben van az intézmény, mert ide van jelentkező óvónői munkakörbe, ez biztosan az adottságok miatt van, mert jól szervezett az intézmény és amennyire lehet jók a munkakörülmények is. Látható, hogy országosan hiány van óvónőből.

Megemlítette, hogy szeptembertől az óvodát érintő jogszabályi változások voltak.

Megköszönte az intézmény munkáját.

Beszélt arról, hogy az önkormányzat beruházásokat és felújításokat valósított meg az intézménynél, illetve az elkövetkező időszakban még milyen további munkák lesznek.

Megkérte a képviselő-testület tagjait, hogy aki a beszámolóval egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének **8 tagja szavazott és 8 igen szavazattal a beszámolót elfogadta és az alábbi határozatot hozta:**

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
102/2020.(IX.24.) határozata**

a Játékvár Óvoda és Bölcsőde 2019/20. nevelési évben végzett munkájáról

Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Játékvár Óvoda és Bölcsőde tevékenységéről szóló beszámolót, melyet a határozat melléklete szerint jóváhagyólag elfogad.

A Képviselő-testület elismerését és köszönetét fejezi ki az intézményben dolgozóknak a lelkiismeretes és odaadó munkájukért.

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi képviselő helyben
3. Játékvár Óvoda és Bölcsőde

4. napirendi pont

Beszámoló az önkormányzat 2020. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(A beszámoló a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Papp Antal – polgármester –: A beszámolót mindhárom bizottság megtárgyalta. Kérte Szekeres Mónika Gizella bizottsági tagot, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Szekeres Mónika Gizella – Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság tagja –: A bizottság hétfői ülésén tárgyalta meg a napirendi pontot. Az anyag érthető, részletes, melyet megköszönt a készítőnek. A tervezett költségvetés végrehajtását valamilyen mértékben felborították a vírus által hozott döntések, intézkedések. Láthatjuk, hogy a központi elvonások

milyen mértékben érintik az önkormányzatot. Mint például az iparüzési adó megfizetési kötelezettséget is a jogszabály engedélyével kitolták. Az 1. számú mellékletben látható, hogy ez csak 6,2 %-ra teljesült az első félévben. Az anyagból kiolvasható, hogy a tervezett összeg nem valószínű, hogy el fogja érni a 600 millió Ft-ot. Polgármester Úr tájékoztatása szerint ez közel 230 millió Ft-tal csökkenhet.

Megállapításra került, hogy nincs hitelállomány, illetve az előző évből áthozott majdnem 1 milliárd Ft-os maradvány jelentősen növeli a bevételi oldalt. A bevételi oldalon az első félévi teljesítés 61,65 %, ezzel szemben a kiadási oldal 25,76 %. Ami abból is adódik, hogy a felhalmozási kiadások 15 %-kal teljesültek, amely az 5. számú mellékletben látható. De látható az anyagban felsorolásszerűen, hogy év második felében várhatóak a nagyobb kifizetések, összesen 187 millió Ft értékben, melyre a fedezet rendelkezésre áll, hiszen a tartalékok megvannak. Köszönhető ez az előző évek tudatos megtakarításainak.

Városunk fizetéképes maradt a járvány ideje alatt, ami nem mondható el több városról. Óvatos, fegyelmezett költekezés olvasható az anyagból, melyet az intézmények is követtek, emellett a védekezésre is kellett pénzeszközöket fordítani. Ennek eredménye még nincs meg pontosan, hogy mennyi, illetve a Pénzügyi Irodavezetőtől megtudta a bizottság, hogy nem is mindig számszerűsíthetők ezek a kiadások. Két cég a Bunge Zrt. és a Csüllög Kft. közel 3 millió Ft-ot adott az önkormányzatnak a védekezésekre.

A bizottság 4 igen szavazattal a beszámolót elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Dr. Papp Antal – polgármester -: Megtárgyalta az Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottsága is. Megkérte a bizottság elnökét a bizottság álláspontjának ismertetésére.

Földi Edina Sára – Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottsága elnöke -: Keddi ülésén tárgyalta a bizottság ezt a témát. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy az a kulcsszó ebben a beszámoló anyagban, hogy fegyelmezettség minden tekintetben.

A Pénzügyi Iroda munkatársainak a munkája, az átgondoltság, a Polgármester Úr által irányított pénzfelhasználási gazdálkodásnak az eredménye az, ami most látható. Az előterjesztésben szerepel, hogy nem kötelező a féléves beszámoló elkészítése, ezért megköszönte, hogy mégis elkészült, mert egy időszaki rátekintést kaphattak arra, hogy azok az intézkedések és folyamatok, amelyek akár a képviselő-testület szünetelése alatt is történtek számokban hogyan jelennek meg és mit mutatnak. Nyilván számtalan fájdalmas adat van ebben az anyagban, de hát, ha eljut egyszer oda a Kormány, hogy azokat az önkormányzatokat is valamilyen módon elismeri vagy azoknak a kollégáknak a munkáját is elismeri, akik ebben a helyzetben, nem hogy az alapfeladatokat teljesítik, hanem azon felül teljesítenek.

A bizottság az anyagot a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta.

Dr. Papp Antal – polgármester -: Megtárgyalta az Egészségügyi, Foglalkoztatási és Szociális Bizottság is. Megkérte a bizottsági elnökét, hogy a bizottság véleményét ismertesse.

Dr. Despotov Svetozar – Egészségügyi, Foglalkoztatási és Szociális Bizottság elnöke -: A bizottság tegnapi ülésén megtárgyalta a napirendi pontot. A Polgármester Úr szóban kiemelte a fontosabb tudnivalókat, nehézségeket, problémákat.

A bizottság a beszámolót elfogadta és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta.

Dr. Papp Antal – polgármester -: Az önkormányzatnak 2,2 milliárd Ft-os költségvetése van, ami a 6 évvel ezelőtti költségvetésnek majdnem a duplája. Ennek nagy része abból adódik,

hogyan megtakarítások, illetve pénzmaradványok vannak, amelyeket próbálunk okosan felhasználni. Az egyik ilyen probléma volt vírushelyzet, amikor nagy elvonások történtek, illetve az adó visszafizetés történt meg. Minden évben készültünk rá, hiszen ez tudott dolog volt, de erre rájött a vírushelyzet és ez többszörösen megterheli az önkormányzatot. Az is megterhelő még, hogy adóelvonások lesznek, illetve más szerkezetű lesz a költségvetésnek ez a része is. Nem a feladatfinanszírozásból fogják visszavonni majd a költségeket, hanem iparűzési adó elvonás lesz. Elvonásra került mindenki tudja most már a gépjárműadó, idegenforgalmi adó, illetve az üdülési hozzájárulás sem jelenik meg. Megjegyezte, hogy az iparűzési adóban is voltak változások, különféle kedvezményeket lehet jelenleg igénybe venni, amelyeket a vírushelyzettel kapcsolatosan. Ezek az intézkedések az önkormányzat számára elég szomorú helyzetet hozott.

A tavalyi évhez képest az önkormányzat adóbevételei olyan 500 millió Ft-tal csökkentek, de még a tervezetthez képest is az iparűzési adó 230 millió Ft-tal kevesebb az idei évben, 22 millió Ft-os gépjármű adó, 9 millió Ft-os idegenforgalmi adó, és kb. ugyanennyi üdülési hozzájárulás csökkenés fog megjelenni. Ezeknek a fedezete az idei évben rendelkezésre áll, hiszen tartalékaink vannak. Az önkormányzatnak 318 millió Ft működési tartaléka, illetve 57 millió Ft beruházási tartalék is van. Igazság szerint egyensúlyban tudjuk tartani továbbra is az önkormányzatot, a következő évet majd meglátjuk, hogy sikerül. Mert az viszont baj lenne, ha minden év ilyen lenne, mivel az még hosszú távon számunkra sem fenntartható.

Szólott arról, hogy szokták vizsgálni a környező önkormányzatok gazdálkodási helyzetét, mert nem zárkozzhatunk el. Látható milyen problémák jelentkeznek a többi önkormányzatnál. Nagyon sok önkormányzat „kézzel irányított” módon működik, ami azt jelenti, hogy egyesével kapnak támogatásokat, hogy egyáltalán a működésüket fenn tudják tartani. Ezt bajnak érzi, mert maga az önkormányzat szó halványul el innentől kezdve. Ebben az esetben megmondják, hogy mire használható fel az a pénzösszeg.

Hangsúlyozta, hogy bízik abban, hogy önkormányzatunk nem jut el ideig, hanem előre gondolkodással tud fejlődni a város továbbra is.

Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése.

Földi Edina Sára – önkormányzati képviselő –: A beszámoló 5. mellékletében szerepel egy olyan sor, hogy Temető szoftver beszerzését tartalmazza és hozzárendelve egy nagyobb összeg van. Ez mit takar? Egy kötelező feladat volt ennek a beszerzése? 853 ezer Ft-ról van szó.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megjegyezte, hogy ennél nagyobb összegeket is fizetett ki néha az önkormányzat ilyen célokra. A temető nyilvántartás kezelése az önkormányzat kötelessége. Az, hogy ezzel a szoftverrel, vagy kézzel az mindegy ilyen szempontból.

Szász Éva – jegyző –: Elmondta, hogy a temető nyilvántartás vezetése a temetőüzemeltető feladata. Most az önkormányzat a temetőüzemeltető. A szoftvernek megvan az előnye, hogy egy térképi rész is van, és gyakorlatilag minden nyomon követhető.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Komoly nyilvántartás vezethető általa. Feltöltése folyamatban van.

Kérte a véleményeket.

Rágyanszky István – alpolgármester –: A költségvetés tervezésekor fejlődést, reményeket, fejlődést és probléma mentes évet sejtettünk, és a rendkívüli helyzet ezt felül írta és követelte a gyors, azonnali alkalmazkodást. Mindez nagyon megterhelte a hivatali munkát, és egy

nagyobb felelősség terhelte elsősorban a polgármestert, hogy tudjon józan, mértéktartó, de szigorú döntéseket hozni, amelyek meg is történtek.

Bár nem kötelező az I. félévi beszámoló készítése hangzott el a bizottsági üléseken, azonban most kifejezetten hasznos látni az I. félév után az egyenleget, a tendenciát és meghallgatni azon okokat, amelyek a helyi döntéseket kikényszerítették. A beszámoló kapcsán a bizottsági ülésen elhangzottak alapján megállapítható, hogy a kevésbé népszerű döntések meghozatala szükséges a tovább éléshez. Remélhetőleg ez a folyamat nem fog sokáig tartani.

Közölte, hogy meg kell köszönni a költségvetés végrehajtásában dolgozók munkáját. A beszámolót elfogadásra ajánlotta a képviselő-testület számára.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérdezte, hogy van-e további hozzászólás.

További hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérte a képviselő-testület tagjait, hogy aki a beszámolót elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének **8 tagja szavazott és 8 igen szavazattal az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:**

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
103/2020.(IX.24.) határozata**

az önkormányzat 2020. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről

Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Beszámolót az önkormányzat 2020. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről, melyet jóváhagyólag elfogad.

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi képviselő helyben
3. Pénzügyi és Adóügyi Iroda
4. Műszaki Iroda
5. Irattár

5. napirendi pont

Előterjesztés az önkormányzat 2020. évi költségvetésének megállapításáról szóló 4/2020.(II.28.) Önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Papp Antal – polgármester –: A napirendi pontot Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta. Megkérte Szekeres Mónika Gizella bizottsági tagot a bizottsági vélemény ismertetésére.

Szekeres Mónika Gizella – Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság tagja -: A bizottság hétfői ülésén tárgyalta a napirendi pontot. 2020. július 17-i hatállyal 2 207 456 eFt-ra módosította éves költségvetését az önkormányzat. A bevételi és a kiadási oldal sárokszámainak a módosulása miatt van most a képviselő-testület előtt ez az anyag. A bevételi oldalra beépítésre kerültek a megnyert pályázatok. Az önkormányzat költségvetésének sárokszáma 315 578 eFt-tal fog növekedni. Így az önkormányzat összes költségvetése, ami jelenleg a képviselő-testület előtt van 2 526 159 eFt-ra módosul. A bizottság egyhangúlag, 4 igen szavazattal elfogadta az önkormányzat megállapításáról szóló önkormányzati rendelet tervezetét.

Dr. Papp Antal – polgármester -: Megjegyezte, hogy azok a döntések kerültek átvezetésre, amelyek korábban a képviselő-testületi vagy polgármester hatáskörben megszülettek. Megkérdezte, hogy van-e kérdés, vélemény.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Dr. Papp Antal – polgármester -: Megkérte a képviselő-testület tagjait, hogy aki az előterjesztést elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Papp Antal – polgármester -: Megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének **8 tagja szavazott és 8 igen szavazattal az alábbi rendeletet megalkotta:**

MARTFŰ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

13/2020. (IX.25.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat 2020. évi költségvetésének megállapításáról szóló 4/2020. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

6. napirendi pont

Előterjesztés a sportszervezetek 2020. évi sporttámogatásának kiegészítésére

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Papp Antal – polgármester -: A napirendi pontot megtárgyalta a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság. Megkérte Szekeres Mónika Gizella bizottsági tagot, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Szekeres Mónika Gizella – Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság tagja -: Közölte, hogy a bizottsági ülésen volt egy módosító javaslat, miszerint több támogatás legyen megítélve olyan módon, hogy amit a Polgármester Úr javasol az előterjesztésben plusz kerüljön megvizsgálásra egy későbbi időpontban, hogy még esetleg egy 10 %-os támogatást oda tud-e ítélni az önkormányzat, vagy szükség van-e egyáltalán a sportszervezeteknek még erre a pénzeszközre. 2 igen szavazattal és 2 tartózkodással nem fogadta el ezt az indítványt a bizottság.

Az eredeti előterjesztést 3 igen és 1 nem szavazattal támogatta a bizottság.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megtárgyalta az Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottsága is. Megkérte a bizottság elnökét a bizottság álláspontjának ismertetésére.

Földi Edina Sára – Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottsága elnöke –: Nagy sajnálattal állapították meg, hogy egyetlenegy sportszervezetnek a képviselője jelent meg a bizottsági ülésen. Továbbra is igyekszik a bizottság ezeket a sportegyesületeket, hogy szorosabb kapcsolatot tartsanak fenn az önkormányzattal. Annál is inkább, mivel számtalanszor, legutóbb a közmeghallgatáson is egyfajta elvárásként fogalmazták meg, akár a képviselő-testülettel, akár Polgármester Úrral szemben azt az igényüket, hogy komolyabb támogatásra, összegekre számíthassanak. A bizottság megállapította, hogy ennek a napirendi pontnak elkészítéséhez valamennyi sportszervezet megkeresésre került. Az önkormányzat kikérte a véleményüket a távolabbi időben várható költségeikkel kapcsolatban. Egy szervezet a Martfői József Attila Általános Iskola nem igényelt plusztámogatást, hiszen az a cél, amire ezt a támogatást évek óta fordítják jelenpillanatban a vírushelyzet miatt ez nem felhasználható. Az összes többi szervezet megjelölte a támogatást. Képviselőtársa jelezte, hogy valamennyi sportszervezettel egyeztetett. Az egyeztetést követően a sportszervezetek vezetői ezeket az összegeket elfogadhatónak tartották. Ennek a napirendi pontnak az elfogadását a bizottság a képviselő-testület felé 2 igen szavazattal támogatta.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Elmondta, hogy mindkét bizottsági ülésen jelen volt. Közölte, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén kicsit vehemensebben védte talán az önkormányzat vagyonát. Szerinte a Pénzügyi Bizottságnál általában a pénzről szól a dolog és a bizottságnak is azt kell elsősorban szem előtt tartani, főleg ilyen helyzetben, amiben most az önkormányzat van.

Ismertette, hogy a sporttámogatásnak az oka elsősorban az volt, hogy nem volt sport, hiszen minden sporttevékenységet leállítottak. Most újraindul, van akinél működik, van akinél nem. Már a pénzügyi beszámoló kapcsán is elhangzott, hogy a tavalyi évhez képest közel 500 millió Ft-tal csökken az önkormányzat adóbevétele. Ebből iparüzési adó 450 millió Ft, gépjármű adó 22 millió Ft, idegenforgalmi adó 9 millió Ft, amiből 1 millió Ft-ot lehet, hogy megkap az önkormányzat, de csak pályázat útján igényelhető, az üdülési hozzájárulás pedig 9 millió Ft. A tervezethez képest is óriási az eltérés, 230 millió Ft-tal csökken az iparüzési adó, a többi csökkenést pedig már az előbb elhangzott, ez közel 270 millió Ft. Ennek a csökkenésnek a fedezete a 2-es számú módosításban benne van az előirányzatnál 318 millió Ft tartalék. Ebbe a tartalékba minden benne van. Hangsúlyozta, hogy reménykedik benne, hogy ezek az elvonások nem nőnek. De nem tudható az iparüzési adónak a végelszámolását sem, hiszen szeptember 30-a a határidő. Tehát a jövő héten fog megtörténni, hogy pontosabb számokat tudjunk. A nagyvállalatok beadták a bevallásokat, azokat ismerhetők, de a kicsiket nem, és a kicsiknél jelentkezik a probléma. Illetve jelentkezhet majd olyan probléma és már el is indult ez a folyamat, hogy többen jelezték, hogy nem lesz annyira idejűk adójuk és kevesebbet szeretnének befizetni majd és adjon az önkormányzat kedvezményeket, illetőleg csökkentéseket, de az a jövő évi adóbevallásban realizálódik május 30-án.

Szólt arról, hogy miért fontos figyelembe venni a csökkentést. Itt is elhangzott az óvodai beszámoló kapcsán, hogy azért az önkormányzat csinál megszorításokat, nem mondható, hogy vére menő megszorítások voltak, de azért igen kemények. Látjuk azt, hogy az óvodánál a 8 csoportból 7 csoport lett úgy, hogy nőtt közben a gyermeklétszám. Így a csoportlétszámok nagyon magasak lettek, ezzel az óvónőknek, dajkáknak pluszfeladataik lettek. Ráadásul a

vírushelyzet miatt is megnövekedtek a feladatok a kötelező napi lázméréssel, a gyermekek körütekintőbb átvételével. Ezeket a pluszfeladatokat meg kell oldani. Arról még nem is beszélve, hogy van olyan óvónő, aki tartósan beteg és annak a helyettesítését is meg kell oldani.

A Művelődési Központban is megüresedett egy álláshely, azt sem töltöttük be és nincs is szándékunk a betöltésére, pedig nagyon jó lenne, illetve szükség lenne rá, de próbáljuk így megszorítani a működést.

A Polgármesteri Hivatal feladatai bővültek, hiszen a Tiszazugi Önkormányzatok Társulása idetartozik már, illetőleg a sok pályázat miatt is többletfeladatunk vannak, és mégsem bővítjük a létszámot.

Beruházások is kerültek elhalasztásra, mind a közvilágítás korszerűsítés, mind a zsófiai kerékpárút, eszközbeszerzéstől minden egyéb, hogy a feladatainkat el tudjuk látni.

Beszélt arról, hogy további vizsgálat tárgyát képezte az is, hogy a környező településeken már megszűntek a sporttámogatások. Ennek oka az is, hogy egyértelműen le van írva a törvénybe ilyen feladata nincs az önkormányzatnak. A sporttörvény annyit határoz meg, hogy együttműködés a sportszervezetekkel, az önkormányzat fenntartja a tulajdonát képező sportlétesítményeket, támogatja az iskolai testnevelést, a sporttevékenység feltételeinek megteremtését, támogatja az iskolai sportkörök, DSE-k feladatát. Ez nem anyagi támogatást jelent elsősorban, hanem fenntartást. Ezt végzi az önkormányzatunk, ez nem pénzbeli támogatás. De önkormányzatunk pénzben is nyújt támogatás most is és ezután is csak valamennyivel csökkenteni kell a támogatást. Közölte, hogy azt is figyelembe vehetjük, hogy jó pár évig szerinte még az idei évben is, de tavalay biztos, hogy az egy főre jutó támogatás megyei szinten a legmagasabb volt szinte Martfűn. Több település adósságkezelési kezelési eljárásban van, ezeken a településeken már a napi bérkifizetés is problémákat jelent.

Kifejtette, hogy a vállalkozásokat be kell vonni a sport támogatásába. A lobbizás, ez sajnos nem történik meg Martfűn. Ez elismerésre került a közmeghallgatáson is, hogy ezt a tevékenységet nem nagyon végzik. A TAO-ban ez még csak megjelenik, mert adókedvezményt ad a vállalkozásoknak, de a sportnál nem jelenik meg. Fontosnak tartja a vállalkozások sport támogatásáért való lobbizást a sportszervezetek részéről. Menni kell érte. Az önkormányzat nem bír mindig támogatást biztosítani, amikor itt is megszorításokat kell hozni. Továbbiakban kérdésként merül fel, hogy a sportszervezetek milyen megszorítást tettek a működésük során, hiszen ebben a helyzetben nekik kellett volna megszorításokat (edzők, sportvezetők, játékosok díjai csökkent-e, ingyenesen átadott eszközökért bérleti díjat nem-e lehetne kérni, stb.) alkalmazni. Ezeket mindet meg kellett volna vizsgálniuk a sportszervezeteknek. Sajnálattal hallotta, hogy ezt nem tette meg egyik sportszervezet sem. Azt gondolja, hogy ha ezeket a lépéseket megtették volna a sportszervezetek és utána lehetne azt mondani, hogy nem megy sehogy, akkor segítséget kér a sportszervezet az önkormányzattól. Ahogyan a Miniszterelnök Úr is mondta, ez mindenkinek fájni fog ez a vírushelyzet. Tehát valahogy végig kell vezetnünk az egyesületeken is, ami nem egy népszerű döntés, ezt tudja jól. Hiszen sokkal jobb adni, mint megszorítani, de amikor nincs, akkor sokkal nehezebb. Azt sokkal rosszabb helyzetnek tartja, ami 20 évvel ezelőtt volt, vegyünk fel hitelt és abból gazdálkodjunk, és ne csináljunk beruházásokat, mert nincsen pénzünk rá. Tudja, hogy több száz ember sportol Martfűn, viszont több ezer, a lakosság többi része pedig elvárja az önkormányzattól, hogy megcsinálja a járdákat, utakat, végezze el a felújításokat, stb. Közölte, hogy az kijelenthető, hogy kell a sportszervezeteknek a támogatás, de a jelen helyzetben most kevesebb.

Megjegyezte, hogy az Oktatási Bizottság ülésén jelenlévő sportszervezet vezetője is elmondta, hogy az a baj, hogy hektikusan kapják a pénzeket, hol több, hol kevesebb. Most az önkormányzat is pont ilyen helyzetben van, hol többet tud adni, hol kevesebbet tud adni, és most az a helyzet van, hogy kevesebbet tud adni.

Megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatosan van-e kérdés, vélemény.

Szekeres Mónika Gizella – Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság tagja –:

Véleményében megfogalmazta, hogy látja a bizottságnak az igyekezetét, munkáját, amit eddig végeztek az előző bizottsághoz képest. Sok sikert kívánt ahhoz, hogy jobban fel tudják rázni a sportszervezeteket. Elmondható, hogy ez már évek óta nem sikerül, gondolva arra, hogy sem testületi, sem bizottsági ülésre történő meghívásra nem jelennek meg, illetve ha meg is jelennek, akkor általában mindig ugyanazok a vezetők. Bízunk abban, hogy a mostani bizottság igyekezetével ezen a téren talán egy új korszak köszönhet be. A közmeghallgatáson is a focisták jelentették be azt az igényüket, hogy a képviselő-testület részéről vegyen részt valaki, amikor a cégeknél tárgyalnak. Akkor Polgármester Úr elmondta, hogy ez nem a képviselő-testületnek, vagy a polgármesternek a feladata lenne. De azt gondolja, hogy ha ebben tudunk a sportszervezeteknek segíteni, akkor felajánlja a segítségét ezen a téren. Közölte, hogy a bizottság és a sportszervezetek is számíthatnak a segítségére.

Hangsúlyozta, hogy Polgármester Úr nagyon jól összeszedve elmondta azokat az érveket, ami miatt a Pénzügyi Bizottságnál egy parázs vita alakult ki a napirendi pont kapcsán. Szerinte már látszik, hogy a következő évi költségvetésben nem fog tudni az önkormányzat ekkora keretet biztosítani a sportszervezeteknek. Ezért, ha folytatni akarják a sporttevékenységüket, akkor muszáj lesz nekik más szponzorok után nézni, amellet, hogy most is van olyan sportszervezet, aki tud magának több millió forintos támogatást szerezni, hogy minél színvonalasabban végezhesék a sporttevékenységüket.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Közölte, hogy azzal ért egyet, hogy a sportszervezetek menjenek és próbáljanak a szponzoroktól minél több támogatást szerezni, illetve tagdíjakat is lehet növelni a sportszervezeteknél. Tudja, hogy ez nem szimpatikus dolog, de vannak olyan esetek, amikor ehhez kell nyúlni. Ez olyan, mint az önkormányzatnál az adóemelés, vagy bérleti díj emelés a bevételek növelésére, ez soha nem szimpatikus intézkedés, de a hiányzó bevételeket valamivel pótolni kell, hogy a feladatokat el lehessen végezni.

Rágyanszky István – alpolgármester –: Közölte, hogy az Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottság ülésén számára jó volt hallgatni Farkas Rolandot, aki teljes mértékben együttműködően nyilatkozott. Úgy gondolja, hogy ez a felelősségteljes megoldás. Minden sportegyesületnek a maga törvényes működésére kell törekedni. Az iratokat látva láthatjuk, hogy a sportszervezetek milyen nagy különbséggel működnek, van olyan sportszervezet, amely nagyon nagy arányban bevonja a szülőket is, másutt pedig ezt nem tudják, vagy nem akarják megoldani. Ezt nem tudja. Addig, amíg különböző bevételekkel, különböző forrásokkal dolgoznak az egyesületek és mindenki azt várja, hogy az önkormányzat tegye oda a nagyobbik részt, addig nem tudunk egyetérteni. Tehát valahol az egyesületeknek is törvényesen, alapszabályukban meghatározottak szerint kell működni, ezalatt azt érti, hogy a vezetőség tudja, hogy mi a dolga, nem hárítsa át a saját dolgát másokra, kötelező mindenképpen a tagdíjakat begyűjteni.

Hangsúlyozta, hogy a gyerekek számára akarja az önkormányzat az utánpótlást biztosítani. Örömteli, hogy van két olyan egyesület, ahol ebben az élen járnak. A nagy többség számára a gyerekek jelentenék az utánpótlást. Ahol utánpótlás nincs, ott nem tudja, hogy a sportszervezetnek milyen jövőképe van, nem tudja, hogy hogyan szeretne működni.

Úgy gondolja, hogy a képviselő-testület ezzel a döntésével józan és mértéktartó támogatásban részesíti az egyesületeket a hátralévő időszakra, melyet támogat és meg fogja szavazni.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérdezte, hogy van-e egyéb vélemény.

További hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérte a képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért az előterjesztéssel, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének **8 tagja szavazott és 8 igen szavazattal az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:**

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
104/2020.(IX.24.) határozata**

a sportszervezetek 2020. évi sporttámogatásának kiegészítésére

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a sportszervezetek 2020. évi sporttámogatásának kiegészítéséről szóló előterjesztést, mely alapján az alábbi döntést hozza:

Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a sportszervezetek 2020. évi sporttámogatásának kiegészítéseként az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének megállapításáról szóló 4/2020. (II.28.) önkormányzati rendelet 16. melléklet a) általános tartalékkerete terhére további támogatást biztosít:

1. a Martfűi Labdarúgó Sportegyesület számára 460.800 Ft-ot működési célú felhasználásra és 268.800 Ft-ot a létesítmény használatához kapcsolódó, a Sportegyesülettel megkötött létesítményhasználati szerződésben foglaltak szerinti feltételek alapján, az ehhez kapcsolódó költségei finanszírozására,
2. a Martfűi Férfi Kézilabda Egyesület számára 163.200 Ft-ot működési célú felhasználásra,
3. a Martfűi Városi Sportegyesület számára 431.000 Ft-ot működési célú felhasználásra,
4. a Victory Martfűi Kyokushin Karate Klub számára 400.000 Ft-ot működési célú felhasználásra,
5. a Martfűi Úszó és Triatlon Klub számára 470.400 Ft-ot működési célú felhasználásra és 153.600 Ft-ot a létesítmény használatához kapcsolódó úszóbérlet költségei finanszírozására,

mindösszesen: 2.347.800 Ft összegben.

Az egyes sportszervezetekkel megkötött támogatási szerződéseket 30 napon belül módosítani kell, melyek aláírására a Polgármestert a Képviselő-testület felhatalmazza.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2020. október 24.

Erről értesülnek:

- 1.) J.N.Szolnok Megyei Kormányhivatal, Szolnok,
- 2.) Valamennyi Képviselő, Helyben,
- 3.) Valamennyi érintett sportszervezet, Székhelyén,
- 4.) Martfűi Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Adóügyi Irodája, Helyben,
- 5.) Irattár.

7. napirendi pont

Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletéről, valamint az elidegenítésük szabályairól szóló 22/2019. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Papp Antal – polgármester –: A napirendi pontot megtárgyalta a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság. Megkérte Szekeres Mónika Gizella bizottsági tagot, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Szekeres Mónika Gizella – Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság tagja –: Az előterjesztést a bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérdezte, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés.

Kérdés nem hangzott el.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Kérte a véleményeket.

Vélemény nem hangzott el.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérte a képviselő-testület tagjait, hogy aki az előterjesztéssel egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének **8 tagja szavazott és 8 igen szavazattal az alábbi rendeletet elfogadta:**

MARTFŰ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

14/2020. (IX.25.) önkormányzati rendelete

az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletéről, valamint az elidegenítésük szabályairól szóló 22/2019. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

8. napirendi pont

Előterjesztés a település környezetvédelmének szabályairól szóló 28/2016. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Papp Antal – polgármester –: A napirendi pontot megtárgyalta a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság. Megkérte Szekeres Mónika Gizella bizottsági tagot, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Szekeres Mónika Gizella – Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság tagja –: Az előterjesztést a bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Dr. Papp Antal – polgármester: Elmondta, hogy itt a fapótlásra vonatkozó változások vannak végigvezetve.
Megkérdezte, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés.

Kérdés nem hangzott el.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Kérte a véleményeket.

Vélemény nem hangzott el.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérte a képviselő-testület tagjait, hogy aki az előterjesztéssel elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének **8 tagja szavazott és 8 igen szavazattal az alábbi rendeletet elfogadta:**

MARTFŰ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

15/2020. (IX.25.) önkormányzati rendelete

a település környezetvédelmének szabályairól szóló 28/2016. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról

9. napirendi pont

Előterjesztés Wu Lingsong ingatlan szerzésére

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Papp Antal – polgármester –: Ők már jó ideje a városunkban élnek, és ingatlan akarnak vásárolni. A napirendi pontot megtárgyalta a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési

Bizottság. Megkérte Szekeres Mónika Gizella bizottsági tagot, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Szekeres Mónika Gizella – Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság tagja -: Az előterjesztést a bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Dr. Papp Antal – polgármester -: Megkérdezte, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés.

Kérdés nem hangzott el.

Dr. Papp Antal – polgármester -: Kérte a véleményeket.

Vélemény nem hangzott el.

Dr. Papp Antal – polgármester -: Megkérte a képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért az előterjesztéssel, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Papp Antal – polgármester -: Megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének **8 tagja szavazott és 8 igen szavazattal az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:**

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
105/2020.(IX.24.) határozata**

Wu Lingsong ingatlan szerzéséről

1. Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Wu Lingsong ingatlan szerzésével kapcsolatos előterjesztést és kijelenti, hogy Wu Lingsong (születési név: [REDACTED], született: [REDACTED], állampolgársága: kínai, neme: férfi, lakcím: [REDACTED]) Martfű, belterület 436/2 hrsz-ú, 719 m² terület kivett lakóház, udvar, gazdasági épület ingatlan-nyilvántartásbeli megnevezésű, természetben az 5435 Martfű, Virág út 14. szám alatti ingatlan ingatlanszerzése nem sért önkormányzati érdeket.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti nyilatkozat megtételére.

Határozatról értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi képviselő helyben
3. Martfűi Polgármesteri Hivatal helyben
4. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági és Oktatási Osztály 5000 Szolnok, Kossuth út 2., hiv.szám: JN/23/01030-5/2020.

10. napirendi pont

Előterjesztés az Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészíttetésére

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Papp Antal – polgármester –: A napirendi pontot megtárgyalta a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság. Megkérte Szekeres Mónika Gizella bizottsági tagot, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Szekeres Mónika Gizella – Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság tagja –: Az előterjesztést 4 igen szavazattal támogatta a bizottság.

Dr. Papp Antal – polgármester –: 8 évvel ezelőtt kellett készíteni egy stratégiát, akkor a megnevezése IVS volt. Változott a megnevezése, illetve az azóta történt változásokat meg kell jeleníteni az új koncepcióban. Ez dokumentum majd a pályázatokhoz szükséges. Megkérdezte, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés.

Kérdés nem hangzott el.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Kérte a véleményeket.

Vélemény nem hangzott el.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérte a képviselő-testület tagjait, hogy aki az előterjesztéssel egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének **8 tagja szavazott és 8 igen szavazattal az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:**

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
106/2020.(IX.24.) határozata**

Martfű Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészíttetéséről

1. Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) elkészíttetéséről szóló előterjesztést és az ITS-t a megalapozó vizsgálattal együtt a hatályos jogszabályok szerint elkészítteti.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ITS-sel kapcsolatos intézkedések, nyilatkozatok megtételére.

Határozatról értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi képviselő helyben
3. Martfűi Polgármesteri Hivatal helyben
4. Kiszelovics és Társa Településtervező Kft. 5000 Szolnok, Szántó körút 52. I. lh. II/5.

11. napirendi pont

Előterjesztés Szálláshely-szolgáltatási szabályzat elfogadására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Papp Antal – polgármester –: A napirendi pontot megtárgyalta a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság. Megkérte Szekeres Mónika Gizella bizottsági tagot, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Szekeres Mónika Gizella – Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság tagja –: Az előterjesztést 4 igen szavazattal támogatta a bizottság.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Eddig is szálláshelyként működtek ezek a dolgok csak nem volt hozzá szabályzat, illetve szoftver a nyilvántartáshoz. Megkérdezte, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés.

Kérdés nem hangzott el.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Kérte a véleményeket.

Vélemény nem hangzott el.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérte a képviselő-testület tagjait, hogy aki az előterjesztéssel egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének **8 tagja szavazott és 8 igen szavazattal az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:**

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
107/2020.(IX.24.) határozata**

Szálláshely-szolgáltatási szabályzat elfogadásáról

Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Szálláshely-szolgáltatási szabályzat elfogadásáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szálláshely-szolgáltatási szabályzatot a határozat melléklete szerint elfogadja.

Erről értesülnek:

- 1./ Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Szolnok
- 2./ Valamennyi Képviselő, Helyben,
- 3./ Irattár.

12. napirendi pont

Előterjesztés A Piac üzemeltetési szabályzatának módosítására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Papp Antal – polgármester –: A napirendi pontot megtárgyalta a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság. Megkérte Szekeres Mónika Gizella bizottsági tagot, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Szekeres Mónika Gizella – Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság tagja –: A bizottság 4 igen szavazattal támogatta az előterjesztés és elfogadásra javasolta a képviselő-testület számára.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Közölte, hogy arról van szó, hogy az előző üzemeltető visszaadta a bérleményt. Az önkormányzat megpályáztatta. Közölte, hogy azt gondolta, hogy sokkal nagyobb érdeklődés lesz a pályázat során. Egy pályázat érkezett csak. Ahhoz képest pedig módosítani kell, mert nem olyan tevékenységet folytat a vállalkozó, mint a korábbi. Nem zöldségárusítást, hanem más tevékenységet.

Megkérdezte, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés.

Kérdés nem hangzott el.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Kérte a véleményeket.

Vélemény nem hangzott el.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérte a képviselő-testület tagjait, hogy aki az előterjesztéssel egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének **8 tagja szavazott és 8 igen szavazattal az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:**

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
108/2020.(IX.24.) határozata**

a Piac üzemeltetési szabályzatának módosításáról

Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a piac üzemeltetési szabályzatának módosításáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Piac üzemeltetési szabályzatának az előterjesztés szerinti módosítását a határozat mellékletét képező, módosítással egységes szerkezetbe foglalt üzemeltetési szabályzatban foglaltaknak megfelelően elfogadja.

Erről értesülnek:

- 1./ Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Szolnok
- 2./ Valamennyi Képviselő, Helyben,
- 3./ Irattár.

13. napirendi pont

Előterjesztés A Képviselő-testület 2020. évi munkatervének módosítására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Papp Antal – polgármester –: A napirendi pontot megtárgyalta a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság. Megkérte Szekeres Mónika Gizella bizottsági tagot, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Szekeres Mónika Gizella – Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság tagja –: Egyhangúlag támogatta a bizottság a munkaterv módosítást.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megtárgyalta az Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottsága is, megkérte a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

Földi Edina Sára – Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottsága elnöke –: A bizottság 2 fő támogatásával ajánlja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérdezte, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés.

Kérdés nem hangzott el.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Kérte a véleményeket.

Vélemény nem hangzott el.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérte a képviselő-testület tagjait, hogy aki az előterjesztéssel egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének **8 tagja szavazott és 8 igen szavazattal az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:**

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
109/2020.(IX.24.) határozata**

A képviselő-testület 2020. évi munkatervének módosításáról

Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2020. évi munkatervének módosításáról szóló előterjesztést, mely alapján a következő döntést hozta:

A Képviselő-testület a 2020. évi munkaterve szerinti, szeptember hónapra tervezett, „Javaslat az Önkormányzat Ifjúságpolitikai Konceptiójára” című, 7.3 napirend kerüljön beépítésre a Képviselő-testület 2021. évi munkatervébe és azt a februárra tervezett ülés napirendjeként tárgyalja meg.

Határidő: 2020. november

Felelős: Jegyző

Erről értesülnek:

1. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok
2. Valamennyi Képviselő, Helyben
3. Martfűi Művelődési Központ és Könyvtár, Helyben
4. Civil Kerekasztal Vezetője, Helyben,
5. Martfűi Ifjúsági Csoport Egyesület vezetője, Helyben
6. Oktatási Intézmények vezetői, Helyben,
7. Irattár

14. napirendi pont

Előterjesztés Előirányzat biztosítására az Ipari parkban található területek (1658/1 és 1659/1 hrsz.) hulladék elszállítására és területrendezésére

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Papp Antal – polgármester –: Köztudott dolog, hogy ezen a területen nagy mennyiségű hulladékot leraktak, ezenkívül régebből is voltak ott hulladékok. A hulladék között volt veszélyes hulladék is. Ezeknek a hulladékoknak az elszállítását el kell végezni. Az önkormányzatnak van rendőrségi, és környezetvédelmi hatósági felszólítása, hogy ezeket a munkákat el kell végezni. A szállítási költségekre lettek bekérve árajánlatok. Közben az első tárgyalások megvoltak és már a területen látható is, hogy a tó környékét szépen rendbe is tették. A kövőrmajori résznél megint találtak egy nagyobb hulladék mennyiséget, amit elszállításra ítétek. 1500 m³ hulladék mennyiségről beszélünk. Ezt szeretnénk elszállíttatni.

A napirendi pontot megtárgyalta a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság. De a szám módosult azóta, és ezt átvezetjük most.

Megkérte Szekeres Mónika Gizella bizottsági tagot, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Szekeres Mónika Gizella – Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság tagja –: A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek 4 igen szavazattal.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérdezte, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés.

Kérdés nem hangzott el.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Kérte a véleményeket.

Földi Edina Sára – önkormányzati képviselő –: Ilyen brutális, embertelen gondolkodás. Szerinte elrettentőnek és visszatartó erővel bírónak tartja, ha a lakosság tisztában van azzal, hogy az ilyen típusú cselekményeknek igazán mi az ára. Ez az 1500 m³ hulladék mennyiség nem a háztartásokban keletkezik. Ez olyan vállalkozásoknál keletkezhet, akik ilyen jellegű a tevékenységük. A médián keresztül a lakosságot tájékoztatni szükséges.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Látható, hogy a városunkat szeretnék a hulladéktól megszabadítani. Ennek a hulladéknak az egy része daráltként visszakerül hasznosításra, erről papírja van az önkormányzatnak. Ez útalapba kerül bele.

Köszötte, hogy bízik abban, hogy ha most ez a terület rendbe tételre kerül, és ezt követően a fű is mindig le lesz vágva, akkor a jövőben nem lesz ilyen.

Megjegyezte, hogy már abban is gondolkodtak, hogy az ott lévő magtár épületét pályázat útján fel lehet újítani és akár raktárként vagy akár inkubátorházként használni. Erről a későbbiekben lehet gondolkodni majd.

Földi Edina Sára – önkormányzati képviselő –: Megkérdezte, hogy a hulladéklerakással kapcsolatos rendőrségi ügyről lehet-e valamit tudni.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Elmondta, hogy arról kaptunk értesítést, hogy szüneteltetik az eljárást.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérte a képviselő-testület tagjait, hogy aki az előterjesztéssel egyetért, illetve a költségvetési módosítással, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének **8 tagja szavazott és 8 igen szavazattal az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:**

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
110/2020.(IX.24.) határozata**

Előirányzat biztosítása az Ipari parkban található területek (1658/1 és 1659/1 hrsz.) hulladék elszállításra és területrendezésre

1. Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Ipari parkban található területek (1658/1 és 1659/1 hrsz.) hulladék elszállításra és területrendezésre vonatkozó előterjesztést.
2. A Képviselő-testület az alábbi dologi kiadások előirányzatának fedezetét az önkormányzat 2020. évi költségvetésének megállapításáról szóló 4/2020. (II. 28.) önkormányzati rendelet 16. melléklet általános tartalékkerete terhére biztosítja:

a. 1658/1 hrsz-ú területen hulladék szállítás	bruttó 1.270.000,-Ft
b. 1658/1 hrsz-ú területen területrendezés	bruttó 2.667.000,-Ft
c. 1659/1 hrsz-ú területen hulladék szállítás	bruttó 8.890.000,-Ft
d. 1659/1 hrsz-ú területen területrendezés	bruttó 8.890.000,-Ft

Felelős: polgármester

Értesülnek:

1. Valamennyi képviselő, helyben
2. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
3. Műszaki Iroda, helyben
4. Pénzügyi és Adóügyi Iroda, helyben

SZÜNET

15. napirendi pont

Előterjesztés Martfű, Szolnoki út 123. szám alatti ingatlan bérleti szerződésének felmondására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(A Képviselő-testület részére megküldött dokumentáció a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Papp Antal – polgármester -: Tájékoztatójában elmondta, hogy 2017. november 3-tól 2020. október 31-ig határozott időre bérleti szerződést kötött a Nonprofit Kft. 130.000,- Ft +Áfa bérleti díj összegért a Korona épületére vonatkozóan. Ez teljesen jó szerződés. A szerződést Dr. Varga József és Társa készítette. Nem teljes épületre volt a szerződés kötve, mert a szerződésben benne volt, hogy 20 m²-es területet a UPC használ ebből az épületből.

Elmondta, hogy ebben a szerződésben ki volt zárva, minden átalakítási munka, ez minden szerződésben benne van.

Átalakítási munka csak a Bérbeadó előzetes írásbeli engedélyével lehet, ellenértékre a bérlő semmilyen jogcímen nem tarthat igényt, még a gazdagodás jogcímen se. A Nonprofit Kft. szerződésében ez benne van. Másnak albérletbe, használatra semmilyen jogcímen nem adhatja tovább.

A Bérlő, - mivel hogy megszűnt a Kft. - 2018. augusztus 28-án keltű kérelmet nyújtott be átalakítási költségéről 3.370.000, Ft értékben, ezt a levélben is leírták, amely a képviselő-testület számára kiküldésre került.

Ebben az időben már folyt a Kft. végelszámolása, ezért a kérelem engedélyezésére már nem került sor. A helyiséggazdálkodás 2018. november 1. napjától visszakerült az önkormányzathoz, ezért 2018. november 1-től új bérleti szerződés megkötésére került sor, amelyben már lehetőség volt a Bérbeadóval történő megállapodás után az átalakítási munkák elszámolására. Ilyen kérelem ezután nem érkezett be. A 2017. 11. hó 3-án kötött szerződés rögzítette, hogy a Bérlő a vételi jog alapítására kérelmet nyújt be, a képviselő-testület 2017. november 30-án a társasítás befejezésével dönt a vételi jogról. A kérelem az nem érkezett be soha a Nonprofit Kft.-hez annak idején. 2018-ban beszéltük szóban róla, hogy majd lesz ilyen igény. De az már az önkormányzat által kötött új szerződés szerinti volt. A társasítást elkezdte az önkormányzat, ahogy ezt már elhangzott a múltkor is. Viszont ott problémába ütköztünk, mert kiderült, hogy az építmény nem volt teljes egészében feltüntetve a földhivatali bejegyzésen. A '90-es években építettek hozzá, akkor nem önkormányzati tulajdon volt, az önkormányzat így vette meg. Az, hogy melyik cég volt az ebből a szempontból lényegtelen. Ehhez az önkormányzatnak építész kellett fogadni és át kellett vezetni a földhivatali bejegyzéseken. Ez mind megtörtént és az önkormányzat fizette a költségeket, illetve a katasztrófavédelem is megnézte ezeket.

A '90-es években az épület bővítésére került sor. Térképen való átvezetése nem történt meg, építési engedélye nem volt megtalálható, ezért fennmaradási engedélyt kellett kérni. Az engedélyt a hatóság megadta. Tároló helyiségre adta meg. A katasztrófavédelem helyszíni ellenőrzése során szóbeli tájékoztatásként hangzott el, hogy az épület jelen állapotában vendéglátó egységként nem üzemelhet. Rengeteg hiányossággal rendelkezik többek között a tűzi vízrendszer nem alkalmas erre. Ez egy sima vízrendszer. A tűzi vízrendszer kiépítése nincs meg jelenleg.

A tűzi vízrendszerre az önkormányzat eltérési engedélyt kért és kapott, de kizárólag tárolási célra, vendéglátó egység üzemeltetési célra az épület a továbbra nem alkalmas. A szerződésben, amit 2018-ban kötöttünk vendéglátó helyiségre volt kérve, illetve kötöttük a szerződést is meg. Amely arra vonatkozott, hogy ott vendéglátást csinál, rendezvényeket folytat, stb. Ez két különböző dolog, mert a cégnek lehet engedélye ettől függetlenül, de az építménynek nincs erre engedélye. Tehát jelenleg a kettő elválík egymástól.

Közölte, hogy a levél, amit Lakatos Úr küldött az önkormányzatnak a képviselő-testületnek kiküldésre került. A levélben benne van egyértelműen, hogy mi volt a kérése, hogy a bérleti díj álljon helyre, illetve a megvétele lehetséges legyen az építménynek. Megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatosan van-e kiegészítése az Ügyvéd Úrnak.

Dr. Lengyel Zoltán – ügyvéd -: Elmondta, hogy csak pusztán jogi dolgokhoz kíván esetlegesen hozzászólni. A tájékoztatásban az hangzott el, hogy ez egy jó szerződés. Az önkormányzatnak, igen, jó szerződés. Egy határozott idejű szerződésben indokolás nélküli felmondási lehetőséget kikötni, az valóban az önkormányzatnak jó szerződés, a Lakatos Úrénak ez egy nagyon rossz szerződés. Ha már akkor ismerik egymást, akkor ez a szerződés nem lett volna aláírva.

Rossz szerződés azért is, mert kötelezettségként írja elő, – most a 2018-as szerződésről beszél - hogy magának a Bérlónek kötelezettsége az ingatlan nyílászáróinak, egyéb felszerelési, berendezési tárgyainak felújítása, cseréje, stb. Ha magát a helyiségbérleti szerződést nézzük, illetve Ptk-t és a Kúriának az egységes joggyakorlatát, akkor a bérleti szerződésben egyértelműen Bérbeadói kötelezettség. Mivel ez a szerződés alá lett írva, ezzel most már nagyon vitatkozni nem tudnak.

Viszont mivel ez egyértelműen kötelezettségként elő van írva a Bérló részére, ezért a szerződésben lévő az a pont, hogy neki megtérítési igénye van, ami neki nem került beszámításra, az helytáll és innentől kezdve, hogy neki a szerződésben kötelezettsége a bejelentés, illetve az értesítés, úgy gondolja, hogy meg lehetne követelni.

Nyilván mivel most egyértelmű elutasítást még nem kaptunk, ebből a szemszögből nézve a szerződést még nem nézte át, hogy most ezt bíróságon jogi úton hogyan lehet megtámadni.

Véleménye szerint a vételi opció előtt 2 hónappal felmondani akár a joggal való visszaélést is súrolja.

Álláspontja szerint mindig az a legjobb, ha a Felek megegyeznek. Az a legjobb és legolcsóbb mindenkinek. Van rengeteg munkájuk, nem szeretne bíróságra járni. Talán próbáljanak a Felek valamilyen formában megegyezni. Az, hogy ennek a megegyezésnek mi a formája, illetve milyen részletei vannak, arra vonatkozóan azt gondolja, hogy ha valami elindul, akkor az előkészítésben tudnak segíteni.

Dr. Papp Antal – polgármester -: Megköszönte a tájékoztatást. Ez nézőpont kérdése, hogy rossz vagy jó szerződés-e. Azt mondja, hogy első szerződés volt a mi részünkről jó szerződés, a 2017-es. A 2018-as szerződést már nem mi készítettük elő, hanem a Lakatos Úrnak az ügyvédje küldte számunkra és tévesen lett aláírva, de ebbe már ne menjünk bele, ez a mi dolgunk ilyen szempontból.

Viszont az első szerződésben ott egyértelműen a gazdagodás, illetve minden egyéb már vissza van vonva és a másodikba már nincsen, viszont addigra már a felújítások megtörténtek. Tehát azon már túl lettünk akkor, és a benyújtott igény is túl van rajta ilyen szempontból. De nem vita tárgya ebből a szempontból. Közölte, hogy úgy gondolja, hogy a megegyezésre mindenképpen törekedni kell. Az a kérdés, hogy mi a kérés pontosan. Mert, úgy gondolja, hogy a felmondást, azt a testület vagy megerősíti, vagy nem, de úgy gondolja, hogy igen. Attól függetlenül az elszámolásba természetesen meg kell egyezni valamilyen úton-módon. A testület arról is dönthet természetesen, hogy el akarja adni. Ez mind döntés kérdése.

Lakatos István – Gold Lucky Dragon Kft. képviselőjében -: Közölte, hogy ebben az ügyben annyit szeretne elmondani anno 3 évvel ezelőtt megegyeztek erről az ingatlanról, hogy 3 év után kivásárolhatja ezt az ingatlant.

Többször megkereste a Polgármester Urat, hogy az ingatlan átvételekor leltár nem készült, fénykép nem készült az ingatlanról. Az ingatlan romos állapotban volt. 3 db kazán van az

ingatlanban. A 3 db kazán, a radiátorok, a vízszivattyú szét voltak fagyva. Csak ez több millió forintos tétel, amit kifizetett. Valami tűz volt az épületbe a tűzoltók locsolták a padlást. A mennyezet le volt szakadva, ezeket mind Ő csináltatta meg. Ajtók, ablakok kitörve, el sem tudja mondani, hogy milyen állapotok voltak az épületben. Többször kereste a Polgármester Urat, hogy az önkormányzaté az ingatlan szálljanak bele. Mindig azt a választ kapta a Polgármester Úrtól, hogy mivel, hogy vételről van szó teljes mértékben elzárkózott a dologtól. „Úgy csinálom, ahogy akarom” ezt mondta a Polgármester Úr.

Elmondta, hogy ezen felül kifizetett a 3 év alatt 6 millió Ft bérleti díjat, az ingatlanra ráköltött kb.10 millió forintot, és ezért sérelmezi ezt a dolgot, hogy 3 év után egy hónappal letelt a 3 év, gondolnak egyet és felmondják. Hát akkor az első pillanatban is azt kellett volna mondani, hogy akkor jó, hogy beszállunk, megcsináltatjuk a kazánokat, a radiátorokat. Nem az, hogy mindent a saját pénzén felújít és most benne áll a X millió forintja. Kifizetett a 3 évre 6 millió forintot. Az üzlethelyiség jelen pillanatban akkor is veszteséges volt. Azért az egyért fizetett becsületesen, mert vásárlásról volt szó, mert ha csak bérletről lett volna szó, akkor ezt az ingatlant visszaadja. Közölte, hogy 26 éve vendéglátással foglalkozik, volt kb. 40 vendéglátó üzlete. Ami nem megy, nem erőlteti. Egy év után visszaadta volna az önkormányzatnak ezt az üzletet. De aláírtunk egy 3 éves szerződést, ehhez tartotta magát. Inkább máshonnan hordta ide a pénzt, hogy ezt ki tudja fizetni, és ezért bántja ez a dolog, és sérelmezi ezt a dolgot, mert nem erről volt szó. Mert akkor, ha azt mondják, hogy nem adják el, csak bérelje, akkor én egy év után visszaadja, mert nem tudja fizetni. Veszteséges. Nem azért vette ki, hogy nézegesse, hogy milyen jó és szép, hanem azért vette ki, hogy elartsa a családját, hogy pénzt keressen. Ezzel nem bántott meg senkit, nem okozott senkinek kárt, ezért nem tartja jogszerűnek ezt, a dolgot.

Rengeteg pénz költött rá. Nem is tudja felszámolni, mindig kellett valamit csináltatni.

Legalább kétszer, háromszor kereste a Polgármester Urat, hogy ez a baj, ezt kellene megcsinálni, mindig azt mondta a Polgármester Úr, hogy nem, vételről van szó, úgy oldja meg, ahogy akarja.

Szolt arról is, hogy a legelején mikor kivette ezt a szórakozóhelyet, a Polgármester Úrral történt beszélgetéskor elmondta azt is, hogy jelen pillanatban is szórakozóhelyet üzemeltet, és pici település Martfű nem fog elbírnai több szórakozóhelyet. A Suszterra próbált kitérni, akkor a Polgármester Úr mondta, hogy nem a Suszter az teljesen más jellegű, ők nem csinálnak discót. Ehhez képest eltelt fél év ugyanazt csinálták, valamilyen szinten ezzel az én vállalkozásom ellehetetlenült. Odakerült, hogy azzal már nem tud pénzt keresni. Tény pici település Martfű 2 szórakozóhely nem tud megélni ebben a városban. Innentől kezdve csak tettem bele a pénzt, máshonnan hozta ide a pénzt, ezt azért téve, mert kötöttünk egy szerződést. 3 évig fizetett becsületesen.

Megemlítette, hogy amikor először megegyeztek a bérleti díjban 100 eFt + Áfáról volt szó. Mondta a Polgármester Úr, ha vételről van szó, 3 év múlva akarunk fizetni, akkor ez nem ennyi, és így lett 130 eFt + Áfa a bérleti díj. Ott is kifizetett még pluszban egy millió forintot. Szerinte Ő maximálisan korrekt, becsületes volt. Nem tudja, hogy az önkormányzat részéről miért érdemelte ezt a dolgot.

Dr. Papp Antal – polgármester -: Megjegyezte, hogy volt módosítás a Kft-nél is, mert kikerült az Áfa körből, és akkor csak 130 eFt nettó bérleti díjat kellett fizetni.

Dr. Lengyel Zoltán – ügyvéd -: Az nem kedvezmény.

Dr. Papp Antal – polgármester -: Nem kedvezmény, ezt nem is mondta senki sem. Változtatásról volt szó.

Közölte, hogy azt nem vitatja, hogy Lakatos Úr volt bent többször is, többször is elmondta, hogy milyen felújításokat csinált, akkor elmondtam neki, hogy úgy csinálja, ahogy akarja, az önkormányzat nem akar hozzáadni pénzt. Azt is mindig elmondtam, hogy arra számítson, hogy akármikor, ha visszaadja az önkormányzat nem fizeti ki. Ez az első szerződésben benne is van, a másodikban kicsit burkoltan, viszont akkor már nem voltak felújítások igazán.

Elmondta, hogy úgy gondolja, hogy az elszámolásról lehet beszélgetni. Arról is lehet beszélgetni, hogy valamennyit le lehet lakni belőle. Ez mind megegyezés kérdése. A testület majd eldönti, hogy mit akar csinálni.

Megkérdezte, hogy kérdés van-e a képviselő-testület részéről.

Dr. Despotov Svetozar – önkormányzati képviselő -: Megkérdezte, hogy ha ilyen veszteséges, akkor miért akarja megtartani az épületet.

Lakatos István – Gold Lucky Dragon Kft. képviseletében -: Válaszában elmondta, hogy ha most látható lenne, akkor az látszana, hogy az ingatlanon áll 3db limuzin, IVECO kamion, közben hozzáfogott az étterem felújításához. Több részben szeretné hasznosítani. A szórakozóhelyet nem üzemelteti július 4-e óta, bezárta. Polgármester Úrnak mondta, hogy leadja, nem akarja erőltetni.

Van más vállalkozása. Ott állnak bent az autók. Ha már telephelynek fenn tudja tartani, már akkor is jó.

Közölte, hogy a discó részt vegyi áru nagykernek is lehet használni és étteremben is gondolkodik.

Dr. Papp Antal – polgármester -: Elmondta, hogy azt tudja Lakatos Úr, hogy az első szerződésben az egész ingatlan, viszont a második szerződésben csak az épületrész volt kiadva. Ráadásul elő volt írva, hogy albérlésbe nem adhatók ezek. Ahhoz képest az egész ingatlan használatban van és bérbe van adva.

De visszatérve az Ügyvéd Úr által jelzettek, itt a szerződésbe egyértelműen benne van, hogy a bérleti díjba be nem számolt a szükséges felújítások többségét a benyújtott elszámolások alapján a szerződés megszűnésének napján elszámolhatja. Tehát nyújtsa be ezeket a számlákat részletesen, e szerződés alapján, a másikkal ugyanis nem foglalkozunk, mert ott egyértelműen nem lehet. De, ha gondolják, akkor lehet vitatkozni.

Még egyszer elmondta, hogy kerüljenek benyújtásra az ebben az időszakban szükséges költségek részletes számlákkal alátámasztva és akkor beszélhetünk, hogy mit fogadunk el, vagy mit nem. A szükséges költségekkel kapcsolatosan hozzátette, hogy az, hogy ott lakóépületet alakított ki engedély nélkül, az nem szükséges költség, ez mindenki által elismert dolog. Ezt nem is lehetett volna kialakítani, mert nem lakóépületre van engedély. Az önkormányzatnak sincs engedélye rá. Az, hogy hogyan került oda lakóépület az számára titok mai napig is. Nem lehetett volna.

Arról, hogy a főépületen milyen szükséges költségek, a működéshez szükséges költségek, azoknak a számláit be kell nyújtani.

Lakatos István – Gold Lucky Dragon Kft. képviseletében -: Elmondta, hogy szeretné megkérdezni, hogy megegyeztünk 3 éve az ingatlanra. 3 év múlva elvették a telket róla? Ez hogyan történt, lehet, hogy ezt nem jól értelmezi. Ha megegyezés van valamire és akkor egy év múlva elveszik a felét, hogyan van ez? Miközben a bérleti díj ugyanúgy fizetésre kerül. Ha jól értelmezi, ami elhangzott. Ezt furcsállta. Közölte, hogy Ő sem a fele bérleti díjat fizette, hanem ugyanúgy fizette tovább a 165 eFt-ot, a megegyezett, kiemelt vásárlásra szánt bérleti díjat. Erre most derül ki az Ön elmondásából, hogy ezek szerint elvették a felét az ingatlanoknak.

Dr. Papp Antal – polgármester -: Válaszában elmondta, hogy új szerződést kötöttünk, teljesen más feltételekkel.

Lakatos István – Gold Lucky Dragon Kft. képviselőjében -: Közölte, hogy Őt erről nem tájékoztatták.

Dr. Papp Antal – polgármester -: Közölte, hogy a szerződés nem az önkormányzat csinálta, hanem az Önök ügyvédje. Az Önök ügyvédje küldte a szerződést az önkormányzatnak ezekkel a feltételekkel. Az már az önkormányzat belső hibájának köszönhető, hogy az ügyintéző lehozta aláírásra a szerződést, és aláírásra került. Nem ezt a szerződést írtuk volna alá, az előzőt folytattuk volna. De ez belső hiba. Az Önök ügyvédje által küldött szerződést írtuk alá, abban viszont ezek vannak benne.

Lakatos István – Gold Lucky Dragon Kft. képviselőjében -: Közölte, hogy Őt ezzel megkárosították.

Dr. Papp Antal – polgármester -: Nem károsította meg. A saját ügyvédjével kell elszámolni ezt a dolgot.

Lakatos István – Gold Lucky Dragon Kft. képviselőjében -: Volt egy szerződés, alá se kellett volna írni a másikat.

Dr. Papp Antal – polgármester -: Megszűnt az a cég, akivel az szerződést kötötte, innentől kezdve azért kellett új szerződést kötni.

Dr. Lengyel Zoltán – ügyvéd -: Elmondta, hogy azt gondolja, hogy most már a szerződés feltételeiről nem kell vitatkozni. A szerződést mindkét Fél aláírta, tehát a szerződés a Felek akaratával jött létre. Ha a szerződésnek a rendelkezéseivel kapcsolatban bármi észrevétel van, itt csak ahhoz kell ragaszkodni, ami a szerződésben le van írva. Azon kívül kár bármi másról beszélni, mert az jogi úton nem érvényesíthető. Tehát a szerződés kereteihez kell ragaszkodunk, és ha bármi igény érvényesítés van szerződés szövegéből kell meghatározni azt.

Lakatos István – Gold Lucky Dragon Kft. képviselőjében -: Közölte, hogy úgy érzi, hogy becsapták. Nem ebben egyeztünk meg 3 évvel ezelőtt.

Dr. Papp Antal – polgármester -: Megkérdezte a képviselő-testülettől, hogy van-e még kérdés, vélemény.

További hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Papp Antal – polgármester -: Közölte, hogy meg kell kérdeznie, hogy a felmondást fenntartsa-e az önkormányzat. Határozati javaslatot hozunk erről. A másik pedig az elszámolásban más is jöhet, akár bizottságot vagy rám bizzák az erről történő tárgyalást, aminek a végeredmény természetesen a képviselő-testület elé beterjesztésre kerül. Illetőleg a megállapodás tervezetét is, amit az Ügyvéd Úr majd elkészít, behozhatjuk a képviselő-testület elé.

Megkérdezte, hogy ez a határozati javaslat elfogadható-e.

Nem tudom el akarja-e adni a képviselő-testület. Megkérdezhetem első körben azt is, hogy a képviselő-testület el akarja-e adni.
Megkérte a képviselő-testület tagjaitól, hogy aki el akarja adni, az kézfelemeléssel szavazzon. Aki nem akarja eladni, aki tartózkodik.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8 tagja szavazott és 7 nem szavazattal, 1 tartózkodással nem támogatta az eladást, és az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
111/2020.(IX.24.) határozata**

Martfű, Szolnoki út 123. szám alatti ingatlan értékesítéséről

Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a megtárgyalta a Szolnoki út 123. számú ingatlan bérleti szerződésének felmondására vonatkozó szóbeli előterjesztést, mely alapján az alábbi döntést hozta:

Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Martfű, Szolnoki út 123. szám alatti ingatlant nem kívánja eladni.

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. Gold Lucky Dragon Kft. 1027 Budapest, Bem J. út 6. fszt.
4. Irattár

Dr. Papp Antal – polgármester –: Marad akkor, hogy fenntartja a felmondást és az elszámolással kapcsolatosan megállapodás tervezetét készítsünk el, amelyet majd a képviselő-testület hagy jóvá.

Megkérte a képviselő-testület tagjait, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8 tagja szavazott és 8 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
112/2020.(IX.24.) határozata**

Martfű, Szolnoki út 123. szám alatti ingatlan bérleti szerződésének felmondásáról

Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a megtárgyalta a Szolnoki út 123. számú ingatlan bérleti szerződésének felmondására vonatkozó szóbeli előterjesztést, mely alapján az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a Martfűi 344 hrsz-ú, természetben 5435 Martfű, Szolnoki út 123. szám alatti ingatlan bérleti szerződésének a Polgármester által 2020. augusztus 11. napján kelt a Gold Lucky Dragon Kft.-vel közölt, 2020. szeptember 30. napjával történő felmondásával egyetértett.
2. A bérleti jogviszony megszüntetésével kapcsolatos elszámolást a Gold Lucky Dragon Kft. által benyújtott dokumentumok alapján a Képviselő-testület hagyja jóvá.

Felelős: Polgármester

Határidő: Az elszámolás benyújtását követő soros képviselő-testületi ülés

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. Gold Lucky Dragon Kft. 1027 Budapest, Bem J. út 6. fszt.
4. Irattár

Dr. Papp Antal – polgármester –: Közölte, hogy akkor várjuk az elszámolásokat részletesen ezzel kapcsolatosan és onnantól kezdve a szerződés-tervezetet egyeztetjük és az Ügyvéd Úr el tudja mondani, hogy milyen lehetőségek vannak.

Megköszönte a napirendi pont tárgyalásánál az érintettek részvételét.

16. napirendi pont

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(A jelentés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérdezte, hogy van-e valakinek a jelentéssel kapcsolatosan kérdése.

Hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérte a képviselő-testület tagjait, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének **8 tagja szavazott és 8 igen szavazattal a jelentést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:**

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
113/2020.(IX.24.) határozata**

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést, és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést.

2. Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a 2020. évi sporttámogatások csökkentéséről szóló Martfű Város Polgármesterének 36/2020. (IV. 15.) határozatát,
- a tiszaföldvári Római Katolikus Plébánia 2020. évi önkormányzati támogatásának megállapításáról szóló Martfű Város Polgármesterének 42/2020. (IV.28.) határozatát,
- a Martfűi Református Egyházközség 2020. évi önkormányzati támogatásának megállapításáról szóló Martfű Város Polgármesterének 43/2020. (IV.28.) határozatát,
- a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Észak-alföldi Régió 2020. évi önkormányzati támogatásának megállapításáról szóló Martfű Város Polgármesterének 44/2020. (IV.28.) határozatát,
- a Martfűi Polgárőr Egyesület 2020. évi önkormányzati támogatásának megállapításáról szóló Martfű Város Polgármesterének 45/2020. (IV.28.) határozatát,
- a gyermekvédelmi tevékenységről szóló Martfű Város Polgármesterének 47/2020.(V.25.) határozatát,
- a II. számú háziorvosi körzet feladat-ellátási szerződésének megszüntetéséről szóló Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének 61/2020.(VII.16.) határozatát

hatályon kívül helyezi.

3. Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének 62/2020.(VII.16.) határozatát a Martfű Városi Művelődési Központ és Könyvtár alapító okiratának módosításáról, **továbbra is érvényben tartja azzal, hogy a határidőt 2020. november 1. napjára módosítja.**

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület Tagjai
2. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Szolnok
3. Irattár

17. napirendi pont

Tájékoztató a Képviselő-testület két ülése közötti eseményekről, a tett intézkedésekről, átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(A tájékoztató a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérdezte, hogy van-e valakinek a tájékoztatóval kapcsolatosan kérdése.

Kérdés nem hangzott el.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Kérte a véleményeket.

Vélemény nem hangzott el

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérte a képviselő-testület tagjait, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének **8 tagja szavazott és 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
114/2020.(IX.24.) határozata**

a Képviselő-testület két ülése közötti eseményekről, a tett intézkedésekről, átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Képviselő-testület két ülése közötti eseményekről, a tett intézkedésekről, átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló tájékoztatót, és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Képviselő-testület két ülése közötti eseményekről, a tett intézkedésekről, átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Erről értesülnek:

1. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok
2. Valamennyi Képviselő
3. Irattár

18. napirendi pont

Egyéb kérdések

Dr. Papp Antal – polgármester –: Közölte, hogy az októberi rendezvényekkel kapcsolatosan szeretné elmondani, hogy fokozottan vírushelyzet van, ezért semmiképpen nem támogatná azt, hogy nagyobb rendezvényeket tartsunk. Úgy tudja, hogy az iskolában osztályonként lehet

csak az ünnepi megemlékezést megtenni. Az ünnepi megemlékezéshez készülő videó film az interneten megosztásra kerül majd.

A másik témakör, amiről szeretne tájékoztatást adni a végrehajtások kapcsán telkek vásárlása. Tudja a képviselő-testület, hogy erre kapott felhatalmazást. 20 telket értékesítenek a Németh-féle telkekből. Ezeknek a licit eljárása folyamatban van. Múlt héten megtörtént az első 10-nek, most pénteken pedig a második 10-nek a licit eljárása. Más is licitál ezekre a telkekre. Az újszászi takaréknak eladta a 40 millió Ft-os követelését egy követelést behajtó cégnek. Ez a cég is licitál ezekre a telkekre.

Az első körben a 10 telekből 3 telekre licitált az önkormányzat, így a 3 telket 3,5 millió Ft-ért vette meg az önkormányzat. Térképen megmutatta a képviselő-testületnek, hogy melyek ezek a telkek. 4 telek van itt egy utca kialakításában ebből az önkormányzat 3 telket vett meg. A pénteki licitálásnál ebben a 10 telekben lesz ez a következő 1 telek, amivel egy újabb utcát tudna nyitni az önkormányzat. Tájékoztatásként elmondta, hogy a telkeken nagyfeszültségű áram található. Ezek a telkek addig nem használhatók, amíg el nem kerül onnan a nagyfeszültségű vezeték. Ez több tízmillió forintos tétel, amit tudunk eddig is.

Tudni kell, hogy a megvásárolt telkekre az önkormányzat telekadót vethet ki, illetve közműfejlesztési hozzájárulást kérhet.

Közölte, hogy ezt a tájékoztatást szeretne volna a képviselő-testületnek megadni. Illetve felhatalmazást kérni, hogy megpróbáljuk a következő 10 telket valamennyivel drágábban, mint amit jóváhagyott a testület, mert 300.000,- Ft-ot hagyott jóvá darabonként első körben vagy pedig mondjunk egy összeget, hogy akkor addig tarthatjuk. Javasolta, hogy azt az 1 telket, még ha nagyobb összegért is, vegye meg az önkormányzat.

Kérte az ezzel kapcsolatos véleményeket.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő –: Szerinte, arra a telkekre mindenképpen licitáljon az önkormányzat, amivel az utcát be tudjuk fejezni. Polgármester Úr úgyszólván a költségekben, ezért azt gondolja, hogy tudja, mennyire lehet ebben elmenni. Az gondolja, hogy meg kell próbálni.

Dr. Despotov Svetozar – önkormányzati képviselő –: Közölte, hogy egyetért Szekeres Mónikával.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Szólt arról, hogy nem egy egyszerű feladat. Azért vagyunk itt előnyben, mert a mi jelzálogjogunk rajta van ezen a 4 telken és azért merte bevállalni minden felelősség nélkül, mert az jelzálogjognál első helyen szerepelünk, a 8 %-os végrehajtási díjat kell befizetnünk belőle. Az egy teleknél is ez lesz a helyzet. A másik 10 teleknél viszont, már nem, mert az már az Ő pénze lesz. Viszont még így is azt mondja, hogy 1 millió forintért megéri vagy még egy kicsit fölötte is. Korábban is hasonló áron vett az önkormányzat telket. Azt gondolja, hogy a közművesítés után, ha még emelkedik az ára, akkor is normális építési telekként tudja az önkormányzat értékesíteni.

Rágyanszky István – alpolgármester –: Elmondta, hogy számára nagyon furcsa, hogy ezek a telkek így több tulajdonoson keresztül kerülnek el végül az építetőhöz.

Dr. Despotov Svetozar – önkormányzati képviselő –: Polgármester Úr elmondta, hogy jó lenne valami forgalom lassító, mert néha úgy éri, mintha a Gesztenye soron egy gyorsulási versenypályán lenne.

Heti rendszerességgel találkozik a problémával, hogy jönnek a külföldi nyerges vontatók és nem a megfelelő kapun mennek be az ipartelepre. Eljutnak a kapuig és ott találkoznak a problémával, hogy a bejárat alacsonyabb, mint az autójuk. Ezt követően el kezdenek

manővereztetni. Ezzel két problémája van az egyik az, hogy eléggé balesetveszélyes, a másik, hogy a Gesztenye soron lerakott térkő nem erre a teherbírásra vannak kitalálva. Hogyan lehetne azt megoldani, hogy el se tudjanak jutni eddig. Erre valamit ki kellene találni.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Egyetért a felvetéssel. Súlykorlátozó táblát kell kirakni a buszmegálló sarkához.

Rágyanszky István – alpolgármester –: Útba igazító táblákkal segíteni az idegeneket.

Turnyánszkiné Enyedi Andrea – önkormányzati képviselő –: Az állatorvos odaköltözött a Liliom utcába és hátulról kell bemenni a parkolóba, illetve rendelőbe. Így a Liliom utcában kb. olyan a forgalom rendelési időben, mint a Gesztenye soron. Nagyon gyorsan mennek az autók. Akkor az volt, hogy megvizsgáljuk annak a lehetőségét, hogy 40-es táblát esetleg ki lehetne rakni, aztán vagy betartják-e, vagy nem, azt nem tudja. Ki lehet-e rakni?

Dr. Papp Antal – polgármester –: Igen. Felírják és teszik.

Turnyánszkiné Enyedi Andrea – önkormányzati képviselő –: Jelezte, hogy a gazdasági részen, ahol nincsen lámpa sem, és járda sem, a tükör bevakult és semmit nem lehet látni. Ki lehet-e cserélni a tükröt. (Juhász Gyula utca és a kis Szolnoki út sarka)

Dr. Papp Antal – polgármester –: A fákat és bokrokat is meg kellene nyírni ott.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő –: A költségvetésbe be van tervezve a kis Szolnoki úton a járda tovább folytatása. Ez az idén meglesz vagy jövőre?

Dr. Papp Antal – polgármester –: Jövőre.

Rágyanszky István – alpolgármester –: Megjegyezte, hogy a veterán járművek találkozóját személyesen nem tudott jelen lenni, de az interneten látta, nagyon jó rendezvény volt.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Mivel további hozzászólás nem volt, ezért bezárta az ülést.

k. m. f.


Dr. Papp Antal
polgármester


Szász Éva
jegyző



