

ÁLLÁSFOGLALÁS

becsült érték megállapításáról NEAK támogatás esetén

A Tiszazugi Önkormányzatok Társulása ajánlatkérő az alábbi kérdés megválaszolására kért közbeszerzési-jogi szakértői állásfoglalást.

„A Tiszazugi Önkormányzatok Társulása elnökeként tájékoztatom, hogy a Társulás az ügyelet ellátására vonatkozó közbeszerzési eljáráshoz, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 16. § (1) pontja alapján a közbeszerzés becsült értékének megállapításakor a vállalkozási szerződés szerinti szolgáltatási díjakat venné alapul. Az Emergency Service Egészségügyi Szolgáltató Kft. a 2020. június 25. napján kelt, a „közbeszerzési eljárás eredményeként a Megrendelő és a közbeszerzési eljárásban nyertes ajánlattevő között létrejövő szerződés hatálybalépéséig, átmeneti időszakra” kötött vállalkozási szerződés 3.3. pontja alapján a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő (NEAK) finanszírozását közvetlenül igényli. Állásfoglalását kérjük arra vonatkozóan, hogy a közbeszerzés becsült értékének megállapításakor figyelembe kell-e venni a NEAK finanszírozás összegét.”

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 16. § (1) bekezdése határozza meg a közbeszerzés becsült értékének fogalmát, amely szerint a közbeszerzés becsült értékén a közbeszerzés megkezdésekor annak tárgyáért az adott piacon általában kért vagy kínált – általános forgalmi adó nélkül számított, a 17-20. §-ban foglaltakra tekintettel megállapított – teljes ellenszolgáltatást kell érteni. A Kbt. 16. § (2) bekezdés szerint a közbeszerzés becsült értékébe be kell számítani az ajánlatkérő által a részvételre jelentkezők vagy az ajánlattevők részére fizetendő díjat vagy egyéb kifizetést (jutalékot) is, ha az ajánlatkérő teljesít ilyen jellegű fizetést. A Kbt. 16. § (1) bekezdés szerinti fogalom a gazdasági szereplők oldaláról közelíti meg a becsült érték fogalmát, azaz a piacon jelen lévő gazdasági szereplők általában mennyi ellenszolgáltatást igényelnek a beszerzés tárgyáért. Ezzel szemben a (2) bekezdés megfogalmazása az ajánlatkérői oldallal kapcsolatos, amely szerint az ajánlatkérő által fizetett egyes, ott nyitott taxációval megnevezett kifizetéseket is a becsült értékbe be kell számítani. A kérdésben szereplő esetben értelmezésünk szerint nem az ajánlatkérő fizeti a szolgáltató részére a támogatást, hanem a NEAK, így a Kbt. 16. § (2) bekezdés jogcímén egyértelműen nem számítandó egybe annak értéke a tárgyi beszerzés becsült értékével. A Kbt. 16. § (1) bekezdése szerinti fogalmat elemezve azt kell vizsgálni, hogy a szolgáltatónak közvetlenül a NEAK által kifizetett támogatás a beszerzés tárgyáért kért ellenszolgáltatás-e. Álláspontunk szerint e támogatást nem a szolgáltatás nyújtásáért kéri a gazdasági szereplő ellenszolgáltatásként, így a Kbt. 16. § (1) bekezdése szerint sem kell a becsült értékbe beszámítani a kérdéses támogatás értékét.

Fentiekén túl szintén megerősíti az álláspontot a közbeszerzés eljárás során adható aránytalanul alacsony ár indokolásának törvényben is nevesített lehetősége. Jelesül a Kbt. 72. § (2) bekezdés f) pontja szerint az ajánlatkérő figyelembe veheti az olyan objektív alapú indokolást, amely különösen az ajánlattevőnek állami támogatások megszerzésére való lehetőségére vonatkozik. Az ajánlatkérők a Kbt. 72. § (1) bekezdés szerint abban az esetben kötelesek árindokolást kéri az ajánlattevőktől, ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ár vagy költség, vagy azoknak valamely önállóan értékelésre kerülő eleme tekintetében. A 2015. november 1. napja előtti közbeszerzési jogszabályi környezet még a

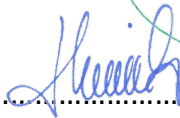
becsült értékhez viszonyítva rendelte az árindokolás kérést kötelezőnek, mely a Kbt. hatályba lépésével annyiban változott, hogy az árindokolás kérés alapja nem kizárólag a becsült értékhez mért negatív irányú eltérés lehet, hanem a megkötni tervezett szerződés teljesíthetősége indokolhatja az árindokolás kérést. Álláspontunk szerint jól mutatja, hogy az ajánlatkérőnek nem kell számolnia a becsült értékben a gazdasági szereplő által közvetlenül igénybe vehető támogatásokkal az a tény, hogy akár a megkötni tervezett szerződés teljesíthetőségére, akár a becsült értékre figyelemmel kér árindokolást az ajánlatkérő az állami támogatás igénybevétele egy nevesített árindokolási forma, amelyet az ajánlatkérő ex lege elfogadni köteles és amellyel nyilvánvalóan az ajánlatkérőnek nem kell számítnia a becsült érték számítása során.

A Kbt. 19. § (3) bekezdés szerint ha ugyanazon közvetlen cél megvalósítására irányuló szolgáltatásmegrendelés részekre bontva, több szerződés útján valósul meg, a közbeszerzés becsült értékének meghatározásához az összes rész értékét figyelembe kell venni, illetve szolgáltatás megrendelése esetén az ugyanazon közvetlen célra irányultság vizsgálatakor az egyes szolgáltatások műszaki és gazdasági funkcionális egységét kell alapul venni. Ennek megfelelően vizsgálható, hogy a NEAK támogatás illetve finanszírozás szerződés alapú-e (kötelmi jogi tartalma és nem formája alapján), illetve amennyiben szerződésnek minősül, úgy az az ajánlatkérő beszerzése-e. Álláspontunk szerint ez utóbbi nem állapítható meg, ugyanis nem az ajánlatkérő kapja a támogatást és finanszírozza abból a szolgáltatása megrendelését, hanem harmadik személy és a szolgáltató között létrejövő jogviszony, amely egybeszámítási kötelezettséget nem keletkeztet.

Összegezve:

Álláspontunk szerint a vállalkozó által közvetlenül igényelt és nem az ajánlatkérő által kifizetett NEAK finanszírozás összegét a közbeszerzés becsült értékének számítása során nem kell figyelembe venni.

Kelt: Nagykovácsi, 2021. december 9.



.....
dr. Baucsek Katalin
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
közbeszerzési szakjogász