

Szám: M/926-16/2025.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2025. november 27.** napján, a Polgármesteri Hivatal Tanácskozó termében (Martfű, Szent István tér 1. földszint) megtartott **soros, nyílt** üléséről.

MUTATÓ

Tárgy:

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. november 27. napján megtartott soros, nyílt ülésének napirendjéről

Határozat, Rendelet száma:
258/2025. (XI. 27.) határozat

NAPIRENDEK

- | | |
|---|---|
| 1. Beszámoló Martfű Város egészségügyi ellátásáról
<u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester | 259/2025. (XI. 27.) határozat |
| 2. Tájékoztató a Bácsvíz Zrt. városunkban végzett tevékenységéről, a fejlesztési lehetőségekről
<u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester | 260/2025. (XI. 27.) határozat |
| 3. Előterjesztés a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatának elfogadására
<u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester | 261/2025. (XI. 27.) határozat |
| 4. Előterjesztés Martfű város településrendezési eszközeinek módosítása a garázstelkek fejlesztéséhez kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségességéről
<u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester | 262/2025. (XI. 27.) határozat |
| 5. Előterjesztés a Képviselő-testület 2026. évi munkatervére
<u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester | 263/2025. (XI. 27.) határozat |
| 6. Előterjesztés a 2026. évi belső és felügyeleti ellenőrzési munkatervre
<u>Előterjesztő:</u> Dr. Molnár György jegyző | 264/2025. (XI. 27.) határozat |
| 7. Előterjesztés Martfű, Kossuth út – Rákóczi út kereszteződésében gyalogátkelőhely kivitelezésére előirányzat biztosítására
<u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester | 265/2025. (XI. 27.) határozat |
| 8. Előterjesztés a Tiszazugi Önkormányzatok Társulása Társulási Megállapodásának módosítására
<u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester | 266/2025. (XI. 27.) határozat |
| 9. Előterjesztés az építményadóról szóló 27/2006. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására | 15/2025.(XI.28)
önkormányzati rendelet |

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

- | | |
|---|--|
| 10. Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletéről, valamint az elidegenítésük szabályairól szóló 16/2023. (IX.29.) önkormányzati rendelet módosítására
<u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester | 16/2025.(XI.28)
önkormányzati rendelet |
| 11. Előterjesztés a lakáscélú támogatásról szóló 4/2019. (IV.26.) önkormányzati rendelet módosítására
<u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester | 17/2025.(XI.28)
önkormányzati rendelet |
| 12. Előterjesztés előzetes döntés az önkormányzat 2026. évi működéséről
<u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester | 267/2025. (XI. 27.) határozat |
| 13. Előterjesztés Martfű Város Önkormányzati dolgozók jutalmára, Széchenyi Pihenő Kártya juttatásra és fedezetének biztosítására
<u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester | 268/2025. (XI. 27.) –
269/2025. (XI.27.)
határozatok |
| 14. Tájékoztató a Képviselő-testület két ülése közötti eseményekről, a tett intézkedésekről, átruházott hatáskörben hozott döntésekről
<u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester | 270/2025. (XI. 27.) határozat |
| 15. Egyéb kérdések | |

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2025.november 27-i soros, nyílt ülés
Határozat, rendelet mutatója

Sorszám:16.

258/2025. (XI. 27.) határozat	Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. november 27. napján megtartott soros, nyílt ülésének napirendjéről
259/2025. (XI. 27.) határozat	Beszámoló Martfű Város egészségügyi ellátásáról
260/2025. (XI. 27.) határozat	Tájékoztató a Bácsvíz Zrt. városunkban végzett tevékenységéről, a fejlesztési lehetőségekről
261/2025. (XI. 27.) határozat	Előterjesztés a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatának elfogadására
262/2025. (XI. 27.) határozat	Előterjesztés Martfű város településrendezési eszközeinek módosítása a garázstelkek fejlesztéséhez kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségességéről
263/2025. (XI. 27.) határozat	Előterjesztés a Képviselő-testület 2026. évi munkatervére
264/2025. (XI. 27.) határozat	Előterjesztés a 2026. évi belső és felügyeleti ellenőrzési munkatervre
265/2025. (XI. 27.) határozat	Előterjesztés Martfű, Kossuth út – Rákóczi út kereszteződésében gyalogátkelőhely kivitelezésére előirányzat biztosítására
266/2025. (XI. 27.) határozat	Előterjesztés a Tiszazugi Önkormányzatok Társulása Társulási Megállapodásának módosítására
15/2025.(XI.28) önkormányzati rendelet	Előterjesztés az építményadóról szóló 27/2006. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására
16/2025.(XI.28) önkormányzati rendelet	Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletéről, valamint az elidegenítésük szabályairól szóló 16/2023. (IX.29.) önkormányzati rendelet módosítására
17/2025.(XI.28) önkormányzati rendelet	Előterjesztés a lakáscélú támogatásról szóló 4/2019. (IV.26.) önkormányzati rendelet módosítására
267/2025. (XI. 27.) határozat	Előterjesztés előzetes döntés az önkormányzat 2026. évi működéséről
268/2025. (XI. 27.) – 269/2025. (XI.27.) határozatok	Előterjesztés Martfű Város Önkormányzati dolgozók jutalmára, Széchenyi Pihenő Kártya juttatásra és fedezetének biztosítására
270/2025. (XI. 27.) határozat	Tájékoztató a Képviselő-testület két ülése közötti eseményekről, a tett intézkedésekről, átruházott hatáskörben hozott döntésekről

JEGYZŐKÖNYV

Készült Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2025. november 27. napján 14:00-kor**, a Polgármesteri Hivatal Tanácskozó termében (Martfű, Szent István tér 1. földszint) megtartott **soros, nyílt** üléséről.

Jelen voltak:

Dr. Papp Antal	polgármester
Vass Éva	alpolgármester
Rágyanszky István	alpolgármester
Farkas Roland	önkormányzati képviselő
Dr. Despotov Svetozar	önkormányzati képviselő
Szekeres Mónika Gizella	önkormányzati képviselő
Turnyánszkiné Enyedi Andrea	önkormányzati képviselő
Sagátné Fülöp Anikó	önkormányzati képviselő
Táborosi Mihály	önkormányzati képviselő

A napirendi pontok tárgyalásánál jelen voltak:

Dr. Molnár György	jegyző
Törökné Szabó Ildikó	aljegyző
Kontra Lajos	irodavezető, Pénzügyi és Adóügyi Iroda
Petrovics-Varga Melinda	irodavezető, Műszaki Iroda
Dr. Székácsné Tálás Gabriella	intézményvezető, Martfű Városi Művelődési Központ és Könyvtár
Gonda Lajosné	intézményvezető, Martfű Város Önkormányzata Gyermekegészségügyi és Szociális Szolgáltató Központ
Tóthné Jenei Andrea	anyakönyvvezető
Dr. Nagylaki Tamás	házi orvos
Polák Boglárka, Szántó Szilárd	Martfű Média

Dr. Papp Antal – polgármester –: Tisztelettel köszöntötte a képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 9 fővel határozatképes. Elmondta, hogy a napirendi pontok kiküldésre kerültek. Kérte vegyék fel 12. és 13. napirendi pontként az alábbi előterjesztéseket:

- Előterjesztés előzetes döntés az önkormányzat 2026. évi működéséről
- Előterjesztés Martfű Város Önkormányzati dolgozók jutalmára, Széchenyi Pihenő Kártya juttatásra és fedezetének biztosítására

Megkérdezte van-e valakinek ezzel kapcsolatosan módosító javaslata.

Módosító javaslat nem hangzott el.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérte a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a napirendi pontokkal, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének **9 jelen lévő tagja szavazott és 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
258/2025. (XI. 27.) határozata
2025. november 27-i ülés napirendjének elfogadásáról**

Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az ülés napirendjére tett javaslatot, melyet az alábbiak szerint elfogad:

1. **Beszámoló Martfű Város egészségügyi ellátásáról**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
2. **Tájékoztató a Bácsvíz Zrt. városunkban végzett tevékenységéről, a fejlesztési lehetőségekről**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
3. **Előterjesztés a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatának elfogadására**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
4. **Előterjesztés Martfű város településrendezési eszközeinek módosítása a garázstelkek fejlesztéséhez kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségességéről**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
5. **Előterjesztés a Képviselő-testület 2026. évi munkatervére**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
6. **Előterjesztés a 2026. évi belső és felügyeleti ellenőrzési munkatervre**
Előterjesztő: Dr. Molnár György jegyző
7. **Előterjesztés Martfű, Kossuth út – Rákóczi út kereszteződésében gyalogátkelőhely kivitelezésére előirányzat biztosítására**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
8. **Előterjesztés a Tiszazugi Önkormányzatok Társulása Társulási Megállapodásának módosítására**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
9. **Előterjesztés az építményadóról szóló 27/2006. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
10. **Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletéről, valamint az elidegenítésük szabályairól szóló 16/2023. (IX.29.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
11. **Előterjesztés a lakáscélú támogatásról szóló 4/2019. (IV.26.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
12. **Előterjesztés előzetes döntés az önkormányzat 2026. évi működéséről**

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

13. Előterjesztés Martfű Város Önkormányzati dolgozók jutalmára, Széchenyi Pihenő Kártya juttatásra és fedezetének biztosítására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

14. Tájékoztató a Képviselő-testület két ülése közötti eseményekről, a tett intézkedésekről, átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

15. Egyéb kérdések

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal - Szolnok
2. Valamennyi képviselő - helyben
3. Irattár

1. napirendi pont

Beszámoló Martfű Város egészségügyi ellátásáról

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Papp Antal – polgármester –: Üdvözölte Dr. Nagylaki Tamás háziorvost. Elmondta, hogy ő fogja képviselni Dr. Otrosinka Sylwia doktornő álláspontját is, aki nem tudott jelen lenni az ülésen. Elmondta, hogy a napirendi pontot megtárgyalta a Humán Bizottság. Felkérte Dr. Despotov Svetozar bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Dr. Despotov Svetozar – a Humán Bizottság elnöke –: Elmondta, hogy a bizottság az aznapi ülésén megtárgyalta a napirendi pontot. A napirendi pont tárgyalása során több kérdés hangzott el, ezek egyike a tüdőszűrésre vonatkozott. Turnyánszkiné Enyedi Andrea képviselő, véleményében elmondta, hogy örült a beszámolónak, de aggodalmát fejezte ki a bizonyos betegségekben tapasztalható létszámnövekedés miatt. Külön kiemelte a mentőszolgálat igen magas szintű munkáját. Földi Edina Sára bizottság tag fontosnak látta, hogy a beszámoló hangsúlyos részei eljussanak a lakossághoz, vagyis a beszámoló fontos részeit publikálja az önkormányzat. Szerinte Martfűn az egészségügyi ellátás jó állapotban van. Külön kiemelte a védőnői szolgálat munkáját és beszámolt arról, hogy mióta új szolgáltató van a fogászati ellátásban, a gyerekek fogászati szűrése magasabb szintű lett, érezhető a javulás. Hiányossággként említette, hogy szerinte az egészségügyi szolgálaton belül a különböző szolgáltatók között az információ áramlás lehetne jobb is. A Polgármester Úr is egyetértett az előtte megszólalókkal. Szerinte érdemes a város egészségügyi helyzetét összehasonlítani a környező települések egészségügyi ellátásával. Kiemelte, hogy az önkormányzat számára fontos a minőségi ellátás és hogy nyitott az anyagban megfogalmazott problémák megtárgyalására és a közös problémamegoldásra. Sagátné Fülöp Anikó képviselő beszámolt arról, hogy a fizioterápia jól működik, új eszközök kerültek beszerzésre, amelyek segítségével jobb eredményeket produkálnak a kezelések. Megfogalmazta azt a tényt is, hogy szerinte a lakosság a lehetőségekhez képest jóval alacsonyabb számban veszi igénybe a különböző szűrővizsgálatokat. A bizottság a beszámoló megtárgyalása után a következő véleményt fogalmazta meg: Martfű Város egészségügyi ellátása jónak mondható, minden orvosi és szakorvosi állás betöltött a háziorvosi körzetekben. Igaz ahhoz, hogy ez így legyen az önkormányzat jelentős anyagi áldozatára volt szükség. A fogászati ellátás is stabilizálódni

látszik, a védőnői szolgálat is jól működik. A városban a fekvőbeteg ellátáson kívül majdnem minden ellátási formához hozzájuthatnak a lakosok. A szakorvosi ellátások egy kivételével – ez a reumatológia – fizetők, de az árak nem érik el a nagyvárosokban tapasztalható árszintet. Nagy segítség a lakosságnak a laborszolgáltatás megléte, a fizioterápia jelenléte. Az ellátórendszer nem csak a személyi feltételek megléte, hanem a szolgáltatás magas színvonala is jellemzi. Mind a lakosságnak, mind az itt működő egészségügyi ellátórendszernek fontos a martfői mentőállomás, melynek megléte, az ott dolgozók magas szakmai tudása, a kiérkezés gyorsasága nagy biztonságot nyújt az érdekelteknek. Külön kiemelték, hogy az önkormányzat kiemelten kezeli, támogatja az egészségügyi ellátórendszert mind anyagilag, mind egyéb téren. Az anyagi támogatás egyik legjellemzőbb példája a Martfűn megjelenő, munkát vállaló, új háziorvosok anyagi támogatása, de hasonló támogatásként jelenik meg az alacsony árú ingatlanhasználati díj a rendelők esetében, valamint az önkormányzat a labor működéséhez is hozzájárul anyagilag. Figyelemre méltó az önkormányzat szerepe a mentőállomás felújítása kapcsán is. Fontos, hogy az önkormányzat nyitott az ellátásokkal kapcsolatosan jelentkező különféle problémák közös megoldására. A bizottság köszönetét fejezte ki az ellátásban dolgozóknak és a beszámoló elkészítőinek. A jelenlévő 4 bizottsági tag 4 igennel elfogadta a beszámolót és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérdezte, hogy Dr. Nagylaki Tamás doktor úr szeretné-e valamivel kiegészíteni az írásos beszámolóját vagy tolmácsolja-e Dr. Ostorsinka Sylwia doktornő kiegészítését.

Dr. Nagylaki Tamás – háziorvos –: Elmondta, hogy a beszámoló elkészítésével kapcsolatban szeretné hangsúlyozni, hogy nagyon hálásak az önkormányzatnak és a Képviselő-testületnek a szolgáltatásban nyújtott segítségéért. Szeretné a hozzájárulásukat kérni azzal kapcsolatban, amit a beszámolóban megfogalmazott. Bár nem a működési engedély alap feltétele, de fontosnak tartaná, ha egy szociális helyiség, étkező, teakonyha kialakításra kerülhetne. Jelenleg a rendelőben tudják megoldani az étkezést, ami a téli, fertőzésekkel teli időszakban kimondottan veszélyes. A doktornőnek a háziorvosi eszközbeszerzés során nagyértékű eszközpark, diagnosztikai eszközök kerültek átadásra, amelyek használatára nem nyílik mód a rendelő mérete miatt. Kérte, hogy amennyiben van lehetőség rendelkezésükre bocsátani egy olyan helyiséget, ahol sor kerülhet egy beteg-orvos között történő négy szemközt konzultációra, akkor tegyék meg. Az önkormányzat segítségét kérte továbbá az eszközök üzemeltetési költségével, valamint a fürdőszoba kialakításával kapcsolatban. A szolgáltatásokat és a plusz szolgáltatásokat térítésmentesen kívánják nyújtani a lakosság részére a jövőben is, de a jelenlegi praxisfinanszírozás elég szűkös, ezért kérte az önkormányzat hozzájárulását.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, véleménye.

Turnyánszkiné Enyedi Andrea – önkormányzati képviselő –: Köszöntötte a doktor urat a körükben. Elmondta, hogy a bizottsági ülésen is elhangzott, hogy erre az egészségügyi beszámolóra mekkora szükség volt, hiszen utoljára 2012-ben számoltak be a település egészségügyi helyzetéről. A beszámoló nagyon jó képet adott a város egészségügyi helyzetéről. Örült annak, hogy egyre több olyan eszköz van a háziorvosok tulajdonában, ami a diagnosztikát segíti, illetve megkönnyíti a szakorvoshoz történő irányítást. Köszönetét fejezte ki az orvosok munkájáért, hiszen nagyon nehéz és felelősségteljes munkát végeznek.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Köszöntetét fejezte ki az egészségügyi dolgozóknak a munkájáért, elmondta, hogy elismerésben részesíti őket. Próbálnak eleget tenni a kívánságoknak és mindig megvizsgálják a lehetőségeket. Elmondta, hogy a mentősök, amint visszaköltöznek a felújított mentőállomás épületébe, lesz szabad helyiség, ami bármilyen más egyéb célra kialakítható lesz. Figyelik az egészségügyi ellátásokra vonatkozó pályázati lehetőségeket is, hogy tudják folytatni az egészségház bővítését is. Ez abból a szempontból pozitív, hogy a többi településsel szemben, itt nemhogy szűkült volna az ellátás, hanem bővült. Megkérdezte, hogy van-e valakinek további kérdése véleménye.

További kérdés, vélemény nem hangzott el.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérte a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért az előterjesztéssel, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9 jelen lévő tagja szavazott és 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
259/2025.(XI. 27.) határozata
Beszámoló a város egészségügyi ellátásáról**

Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a város egészségügyi ellátásáról szóló beszámolót és az alábbi döntést hozta.

Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a város egészségügyi ellátásáról szóló beszámolót a határozat melléklete szerint jóváhagyja és elfogadja.

A teljes határozat a mellékletével együtt a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal
2. Valamennyi képviselő helyben
3. Valamennyi - a beszámoló elkészítésében részt vett - egészségügyi szolgáltató
4. Irattár

2. napirendi pont

Tájékoztató a Bácsvíz Zrt. városunkban végzett tevékenységéről, a fejlesztési lehetőségekről

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Papp Antal – polgármester –: Elmondta, hogy a napirendi pontot megtárgyalta a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte Farkas Roland bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Farkas Roland – a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság elnöke –: Tisztelettel köszöntötte az ülésen megjelenteket. Elmondta, hogy a hétfői bizottsági ülésükön 4 fő vett részt, valamint jelen volt a Bácsvíz Zrt. műszaki igazgatója, Kézsmárki László, illetve a Bácsvíz Zrt. csatornaszolgáltatási üzemvezetője, Földi Lajos, akik az elhangzott kérdésekre

igyekeztek válaszolni. A legaktívabb kérdező Polgármester Úr volt, ő több kérdést is feltett a szakemberek részére. A vízminőséggel kapcsolatban elmondta, hogy több észrevétel érkezett az elmúlt időszakban, azzal kapcsolatban, hogy barnás víz folyik ki a vízvezetékekből. Kézsmárki László úr válaszában elmondta, hogy tudnak erről a problémáról, azonban az egészségre ez nem veszélyes. Ennek okát abban vélték felfedezni, hogy sok helyet nem tudtak még feltárni, repedések vannak a régi elavult rendszeren, ahova a baktériumok is bejuthatnak. Rengeteg a rejtett hibájuk, csőtörés, nagyon sok a veszteségük is. Elmondta, hogy jobb minőségű víz megy ki a telepről mint, ami eljut a fogyasztókig, ennek a műszaki feltételeit próbálják a lehetőségeikhez képest folyamatosan fejleszteni. A gördülő tervekkel kapcsolatos kérdésre adott válaszukban elmondták, hogy a Gesztenye sor felújítását folyamatosan végzik. Ez a város hálózatának a legrosszabb helyzetben lévő pontja, hiszen teljes egészében a valamikori cipőgyár hálózatára lett rákötvé, ezt az állapotot igyekeznek megszüntetni. Ezzel kapcsolatban a bizottság egyik tagjának, Iglódi Zoltánnak az volt a kérdése, hogy a munkák során felvert járdák, utak helyreállítására mikor kerül sor. Itt elmondták, hogy létszámbírással küszködnek, külső vállalkozót kerestek erre a munkára és ő fogja elvégezni a helyreállítást, de ez is időérzékeny, tehát nem fog egyik napról a másikra megtörténni. Szintén folyamatban van a Kossuth út felújítása, amire azt a választ kapták, hogy időjárásfüggő, ugyanis hegeszteni hidegben és esőben nem lehet. A Zsófia Halommal kapcsolatos kérdésre nem tudott válaszolni, még nem sikerült informálódnia e kérdésben, viszont személy szerint úgy gondolta, hogy be fogják tudni fogadni és ott is elindulhat a munka. Táborosi Mihály képviselő a Szolnoki út 85-87. közötti szakasz helyreállításával kapcsolatban tett fel kérdéseket. Ez a kerékpárút melletti rész, ahol ugye már többször volt feltárás, tudtak erről is, de szintén külső vállalkozónak adták ki a munkát és várható, hogy a közeljövőben el is fogják végezni. Szó esett az illegális csapadékvíz bekötésekről. Ezeket korábban füstöléses eljárással vizsgálták, igazából nem is nagyon tudnak jelen pillanatban más módszert ennek a feltárására. Ahol tapasztaltak ilyet, ott felszólították a tulajdonosokat arra, hogy szüntessék meg, de azt mondták, hogy leleményesek a lakosok, ezért sok esetben került visszaállításra a megszüntetett állapot. Ebben az esetben fontos lenne a felelős fogyasztói magatartás is. Ha mindenki rendeltetésszerűen használná a hálózatot, akkor nem lenne annyi reklamáció sem. Folytatódik majd a csatornahálózat felújítása is, amelyet az anyagiak fognak meghatározni, de egészen a szennyvíztisztító telepig tervezi a Bácsvíz Zrt. a munkálatot. Elhangzott, hogy okos tűzcsapokat fognak felszerelni, mert néhányan onnan locsolnak a város lakói közül. Talán így meg lehet szüntetni a problémát, bár itt is jelezte Kézsmárki Úr, hogy biztosan lesznek olyanok, akik megtalálják a rést a pajzson. Alpolgármester asszony hozzászólásában említette, hogy a beszámoló műszaki adatokat tartalmaz, azonban ő a gazdasági adatokra is nagyon kíváncsi lett volna, amit a beszámoló nem tartalmaz. Itt válaszukban elmondták, hogy minden év májusában tudnak az előző évvel kapcsolatban véglegesen lezárt pénzügyi adatokat szolgáltatni és amennyiben a Képviselő-testület vagy akár a bizottság, ezt igényli, akkor külön megküldik a részükre. A napirendi pont sarkalatos része volt a főmérősítés, amit a Bácsvíz Zrt. elkezdett. A társasházaknál óriási problémának tartják, hogy nagyon sok társasház nem társasházként működik, nincs közös képviselőjük, ezért a főmérőket nem tudják kinek a nevére íratni. Elhangzott egy nagyon drasztikus megoldás erre, de azt is hozzátette Kézsmárki Úr, ezzel biztos, hogy nem fognak élni, ugyanis a jogszabály lehetővé teszi, hogy ebben az esetben akár a szolgáltatást is megszüntessék a társasház részére. Polgármester Úr megkérdezte, hogy itt szűkítésről van-e szó, de azt válaszolták, hogy a teljes szerződés felmondását és a szolgáltatás megszűnését eredményezi, azonban valamilyen megoldás biztos, hogy lesz és ehhez kérték az önkormányzat segítségét is, mivel a jegyző látja el a társasházak törvényességi felügyeletét. Elhangzott, hogy a főmérő nem csak azért kerül majd felszerelése, hogy a mellékmérők és a főmérő különbözetét vizsgálni tudják, hanem azért is mert Martfűn az a speciális helyzet van, hogy a főmérő és a mellékmérő közötti

szakaszon is nagyon sok helyen található méretlen víz, vízvételi lehetőség, amit jó lenne, ha teljes egészében felszámolnának, hiszen 40 % fölötti veszteségről számolt be a Bácsvíz Zrt. ebben a beszámolóban. A bizottság 4 igennel elfogadta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testület részére.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, véleménye.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérte a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért az előterjesztéssel, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9 jelen lévő tagja szavazott és 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének

260/2025.(XI. 27.) határozata

Tájékoztató Bácsvíz Zrt. városunkban végzett tevékenységéről, a fejlesztési lehetőségekről

Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Tájékoztató Bácsvíz Zrt. városunkban végzett tevékenységéről, a fejlesztési lehetőségekről szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozta.

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Bácsvíz Zrt. városunkban végzett tevékenységéről, a fejlesztési lehetőségekről szóló Tájékoztatót a határozat melléklete szerint jóváhagyja és elfogadja.

A teljes határozat a mellékletével együtt a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal
2. Bácsvíz Zrt.
3. Valamennyi képviselő - helyben
4. Műszaki Iroda – helyben
5. Irattár

3. napirendi pont

Előterjesztés a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Papp Antal – polgármester –: Elmondta, hogy a napirendi pontot megtárgyalta a Humán Bizottság. Felkérte Dr. Despotov Svetozar bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Dr. Despotov Svetozar – a Humán Bizottság elnöke –: Elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta a kérdéses napirendi pontot az aznapi ülésén. Kérdés nem hangzott el az

anyaggal kapcsolatban. A vélemények között Földi Edina Sára bizottsági tag arról beszélt, hogy ez az anyag jó, teljes lefedettséget ad a témáról és megmutatja az önkormányzat hozzáállását a kérdéshez. Polgármester Úr a hozzászólásában hangsúlyozta, hogy náluk „óriásnak” mondott problémák a környező településeken meg sem jelennek, hiszen ott azok a gondok a meglévő problémákhoz képest jelentéktelennek számítanak. Elmondta, hogy az önkormányzathoz és az önkormányzat illetékes dolgozóihoz segítségnyújtási kérelemmel fordultak lakosok problémáját mindig sikerül szakszerűen, empátikusan megoldani. A bizottság az előterjesztéssel kapcsolatban a következő álláspontra jutott: Az előterjesztés magas szakmai színvonalú, tartalma lefedi az egész problémakört, megjeleníti annak sokszínűségét, nevesíti az érintett csoportokat és a feladatban résztvevő szervezeteket. Az előterjesztés logikus, formailag jól értelmezhető, didaktikus a nagy terjedelme ellenére is. A bizottság úgy véli, hogy a városban az esélyegyenlőség helyzete jó, jobb, mint a környező településeken. Martfűn nem jelennek meg olyan gondok, mint a mélyszegénység, a szegregáció vagy a nemzetiségi gondok. A bizottság véleménye szerint az önkormányzat rendelkezik a megfelelő anyagi, személyi és intézményi feltételekkel az esélyegyenlőségi problémák megfelelő kezeléséhez és az önkormányzat részéről meg van a megfelelő szándék a helyez javítására is. Ennek jelei láthatók a mozgáskorlátozott parkok kialakításánál, az akadálymentesítésnél, a lakossági támogatási rendszernél, a szociális ösztöndíjnál, a megfelelő egészségügyi, oktatási rendszer biztosításánál vagy akár az épülő Gondoskodás Háza projektnél is. A bizottság köszönetét fejezte ki az előterjesztés elkészítőinek és mindenkinek, aki az egyélegenlőség megteremtésével foglalkozik. A bizottság 4 igennel az előterjesztést elfogadta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testület számára.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, véleménye.

Rágyanszky István – alpolgármester –: Elmondta, hogy a bizottsági ülésen elhangzott, hogy mennyire nagy problémával jelentkeznek a családok, gyerekek esetében is. Összehasonlítva más településen élő gyerekekkel, más településen élő emberekkel látható, hogy mennyire más ezeknek a problémáknak a kezelése itt a városban. Úgy gondolta, hogy nagymértékben azon múlik, hogy milyen dolgozók vannak itt, hogyan és mennyire felelősen végzik a munkájukat. Véleménye szerint a felelősség, a jó munkaviszony jelen van a dolgozók körében, az együttműködés az iskola és a polgármesteri hivatalban dolgozó családsegítő szakemberek között megfelelő, hiszen maximális odafigyeléssel és felelősséggel végzik a munkájukat.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérdezte, hogy van-e további kérdése, véleménye valakinek.

További kérdés, véleményem hangzott el.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérte a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért az előterjesztéssel, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9 jelen lévő tagja szavazott és 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
261/2025.(XI. 27.) határozata**

a helyi esélyegyenlőségi program 2023-2028. felülvizsgálatának elfogadásáról

Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatának elfogadásáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozta.

1. Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a határozat mellékletét képező Helyi Esélyegyenlőségi Program (2023-2028) felülvizsgálatát.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatának aláírására, az intézkedési tervben foglalt feladatok végrehajtására és a további szükséges intézkedések megtételére.
3. A Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatának helyben szokásos módon történő közzétételéről, továbbá a Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság Észak-Alföldi Társadalmi Esélyteremtési Igazgatóság által létrehozott szoftver dokumentumai közé töltsse fel a képviselő-testületi határozatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 31.

A teljes határozat a mellékletével együtt a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal
2. Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság
3. Valamennyi képviselő helyben
4. Pénzügyi és Adóügyi Iroda
5. Irattár

4. napirendi pont

Előterjesztés Martfű város településrendezési eszközeinek módosítása a garázstelkek fejlesztéséhez kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségességéről

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Papp Antal – polgármester –: Elmondta, hogy a napirendi pontot megtárgyalta a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte Farkas Roland bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Farkas Roland – a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság elnöke –: Elmondta, hogy az önkormányzat a településrendezési eszközök módosítását készíti elő több területen. Garázstelkek fejlesztését, előkert szabályok korrekcióját, intézményi parkolóhely szabályok pontosítását, úszótelkes övezetek szabályozását tartalmazza az előterjesztés. A módosítások kapcsán az illetékes hatóságok véleményét kérte ki az önkormányzat és egyik szerv sem tartotta szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását. A bizottság 4 igennel elfogadta az előterjesztést és elfogadásra javasolta a Képviselő-testület számára.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Elmondta, hogy szeretnének több garázstelket kialakítani, csak más-más besorolásban vannak, amiket rendezni kell. Ez egy hosszabb eljárás, minimum 1 éves. Jövőre tervezik, hogy a garázsokat is megépítik, hogy egységes legyen és erre kérni

fognak árajánlatokat, valamint lefolytatják az eljárásokat, mielőtt újra a Képviselő-testület elé kerül. Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye a napirendi ponttal kapcsolatban.

Rágyanszky István – alpolgármester –: Megkérdezte, hogy hosszútávon ez érinti-e a Tisza-parti garázsokat. Elmondta, hogy úgy tudja, hogy 50-60 éve ott állnak, nagyon sok érintetlen, elavult és tönkrement, de még többeknek a tulajdonát képezi.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Elmondta, hogy valóban rendezni kell, hiszen hivatalos álláspont szerint ott nincsenek garázsok és tulajdonjog szerint az közterület és az önkormányzat tulajdonában van. Mivel nem lehet rá építési engedélyt kiadni, ezért nem lehet hivatalossá tenni, hogy építmény van rajta. A Tisza Cipőgyár adott ki rá annak idején építési engedélyeket, ami már akkor is szabálytalan volt, mert helyette tulajdonosi hozzájárulásokat kellett volna kiadni, az építési engedélyt pedig az építési hatóságnak kellett volna kiadnia. Valószínűsíthető, hogy a 60-as években építési hatóság Tiszaföldváron volt. A katasztrófavédelem is kérte már néhány terület esetében, hogy rendezzék azokat, tehát ha felépülnek a szóban forgó garázsok, utána a Tisza-parti garázsokat le kellene bontani. Arra gondolt, hogy a Képviselő-testület elé behoz majd egy olyan indítványt, hogy az ottani garáztulajdonosok kedvezményrel vásárolhatják majd meg az új, árammal ellátott garázsokat, ami ténylegesen a tulajdonukba fog kerülni. Egy esetleges árvíz esetén a jelenlegi tulajdonosok mindent elveszítenek és kártérítést sem fognak kapni, mert illegálisan van építkezve ott, tehát mindenképp rendezni kell. Hozzátette, hogy nem erőszakkal, hanem felajánlva a lehetőséget és véleménye szerint arculati szempontból sem lesz mindegy, hiszen a játszótér és a Pumpapálya miatt egyre többen járnak arra, illetve a gáton a későbbiekben lehet, hogy egy sétálórést is fognak kialakítani.

Rágyanszky István – alpolgármester –: Érdekességgént elmondta, hogy a középiskola tornatermével kapcsolatosan is rendezni kellett a 70-es években egy hasonló problémát.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérdezte, hogy van-e további kérdése, véleménye valakinek.

További kérdés, véleményem hangzott el.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérte a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért az előterjesztéssel, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9 jelen lévő tagja szavazott és 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
262/2025.(XI. 27.) határozata**

Martfű város településrendezési eszközeinek módosítása a garáztelkek fejlesztéséhez kapcsolódó környezeti vizsgálatról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testülete az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4 § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi határozatot hozza:

Martfű város településrendezési eszközeinek módosítása a garázstelkek fejlesztéséhez kapcsolódó környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges.

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal
2. Városi Főépítész
3. Valamennyi képviselő - helyben
4. Műszaki Iroda – helyben
5. Irattár

5. napirendi pont

Előterjesztés a Képviselő-testület 2026. évi munkatervére

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Papp Antal – polgármester –: Elmondta, hogy a napirendi pontot megtárgyalta a Humán Bizottság. Felkérte Dr. Despotov Svetozar bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Dr. Despotov Svetozar – a Humán Bizottság elnöke –: Elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta a napirendi pontot. Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés nem hangzott el. A bizottság 4 igennel elfogadta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testület számára.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Elmondta, hogy a napirendi pontot megtárgyalta a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte Farkas Roland bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Farkas Roland – a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság elnöke –: Elmondta, hogy a munkaterv összeállításához az önkormányzat bekérte a képviselők, intézmények és helyi szervezetek javaslatait. Ezek egy része a 2026. évi költségvetésben jelenik majd meg, más feladatok pedig a város gazdasági programjába és településfejlesztési terveibe kerülnek beépítésre. A munkaterv figyelembe vette a jogszabályok által előírt beszámolási kötelezettségeket és a lakosságot érintő fontos feladatokat is. Ennek alapján fogja majd megalkotni mindkét bizottság a saját munkatervét 2026-ra vonatkozóan. A bizottság 4 igennel elfogadta az előterjesztést és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérdezte, hogy van-e az napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, véleménye valakinek.

Vass Éva – alpolgármester –: Elmondta, hogy szeretne reagálni a Martfűi Városszépítő Egyesület és Szekeres Mónika Gizella képviselő által benyújtott javaslatra, ami nem a munkaterv része, hanem a jövőnek a feladatait foglalja össze. Véleménye szerint a beszámoló elkészítése, megfogalmazása túlzottan kritikus szemlélettel történt. Nagyon sokak számára, kiváltképp, akik más településről jöttek nem az a kép jön le a városról, miszerint a régi fénye sehol sincs és elkorosodott, hanem ennek pont az ellenkezője igaz. Szerette volna figyelmükbe ajánlani, hogy az elmúlt 5 évben mennyi kritika érte a Városháza körüli park felújítását, amivel semmi gond nincs, hiszen ahány ember, annyi vélemény. Hozzátette, hogy ugyanakkor az elmúlt 5 évben hihetetlen mennyiségű pénzt költöttek rá, a terület egész környezete rendbe lett téve, továbbá az egész településen jellemző, hogy minden elburjánzott cserje és fa kiirtásra került és rengeteg újra telepítés is volt. Kimondottan büszkék lehetnek

arra, amilyen szinten a problémás területek meg lettek tisztítva. Természetes, hogy mindig lehet szebbet, jobbat, virágosabbat és mutatósabbat létrehozni, de nem szabad elfelejteni, hogy mindez rengeteg pénzbe kerül. Például a fűnyírás is éves szinten milliókat visz el. A Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési bizottság ülésén számtalanszor elhangzott, hogy milyen nehéz pénzügyi forrásokat találni erre a területre. Rossz érzés volt olvasni a javaslatban, hogy a Városháza környékét sivárnak jellemezték, holott a szabad földrészek tele vannak ültetve szépen gondozott virágokkal. Nem látja értelmét, hogy a forró nyári időszakba a Városháza ablakaiba, és az előtti területen virágládákba ültessenek növényeket, és mindennap leszedjék az elszáradt részeket, majd meglocsolják, hiszen ennek nem most van itt az ideje és véleménye szerint praktikus sem volna. A városi rendezvényeknél hasznos, hogy van egy szépen leburkolt, nagy terület, ezért felesleges tartja, hogy bármilyen plusz beépítéseket csináljanak. A szobor áthelyezésének, ami már korábban is szóba került, véleménye szerint lenne támogatottsága. Kicsit lehangoló volt számára a javaslat, mert akik zöldterület kezelésen gondolkodnak, azoknak tisztába kell lennie azzal is, hogy fizikailag milyen nehéz munka kint dolgozni, mindenféle időjárás viszonyoknak kitéve, és az ott dolgozó létszám is nagyon alacsony. Nem találta olyan lesújtónak Martfű szépeszeti és virágosítási küllemét. Számtalanszor jönnek más városokból, akik elmondják, hogy milyen szép Martfű. Másoknak nagyon tetszik és megvannak elégedve és ehhez viszonyítva ez a javaslat nagyon negatív. Összegezve azzal egyetért, hogy valóban szükség van egy átfogó koncepció elkészítésére, de a realitás talaján maradván. Ésszerűen, szakszerűen kell megcsinálni és ahhoz egy nagy szakértelemmel rendelkező kertészeti szakember szükséges, akinek nagy tudása és sok tapasztalata van főleg a fák esetében. Vannak nagyon idős fák, amik pótlásra szorulnak. Azzal egyetért, hogy a témával előbb-utóbb foglalkozni kell, de a város sokkal szebb, mint ahogy a javaslatban fel van tüntetve.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő –: Elmondta, hogy az anyag nem rossz szándékkal készült. Mindhárman jártasak a kertészetben, szakmai szemmel nézték a város szépítését. Néhány évvel ezelőtt sokkal lehangolóbb tanulmányt is készített egy hölgy, ami ebben a javaslatban nem szerepel, csak az, amit ők hárman tapasztaltak. A Martfűi Városszépítő Egyesület ülésein ezek elő szoktak kerülni, véleményezni szokták és személy szerint mindenkinek a javaslata szerepel benne. Természetesen ez egy ajánlás és úgy gondolja, hogy a Martfűi Városszépítő Egyesület felajánlotta többféle segítségét, ami megfontolásra vár és a Képviselő-testületnek, valamint az önkormányzatnak kell eldönteni, hogy szeretne-e kezdeni vele valamit.

Vass Éva – alpolgármester –: Elmondta, hogy természetesen szakmai szemmel láthatnak kirívó eseteket, aminek megfelelően tettek javaslatot. Véleménye szerint az önkormányzatnak a nehéz időkben elsősorban az a feladata, hogy a települést és az intézményeket gördülékenyen, gazdaságosan üzemeltesse. A város nem botanikus kert, és nem egy olyan terület, aminek ez lenne a fő feladata. Nem szabad összehasonlítani a 70-es, 80-as évekkel, amikor még a cipőgyár létezett. Akkoriban sokat ültettek, locsoltak és mindent csináltak, de azóta óriási változások történtek. Ennek megfelelően szeretne volna megfogalmazni a véleményét.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő –: Elmondta, hogy a tanulmány elkészítése egy folyamat volt, ami már év elején megfogalmazódott a Martfűi Városszépítő Egyesület részéről. Év elején még nem tudták, hogy milyen pénzügyi nehézségekkel kell szembenéznie a városnak. Az egyesület elnökét folyamatosan tájékoztatta arról, hogy milyen gazdasági helyzetben van a város, de ennek ellenére azt javasolta, hogy adják be a tanulmányt, mert el lehet tenni későbbi időkre és ki lehet választani azt is, amit a

megszorítások mellett esetleg mégis be tud ütemezni az önkormányzat. Nem szerette volna, hogy a belefektetett munkát a kukába dobják.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Elmondta, hogy a 60-as, 70-es években Martfűn egy 40 főből álló kertészeti csoportot működtetett a Tisza Cipógyár, amely üvegházzal is rendelkezett. Akkoriban Martfű még nagyközség volt. Elsősorban a Gesztenye sor, a Művelődési ház környéke és a park volt rendbe téve, de a többi területtel nem foglalkoztak. Lehet azt mondani, hogy azóta megkopott a fényük, de az egy szűk terület volt és ahhoz képest Martfű most is rendben van. Ha bárki ide érkezik, azt mondja, hogy ez egy szép, rendezett város. Nem annyira virágos, mert a virágokkal nagyon sokat kell foglalkozni ez tény, és így is egy emberük csak a virágokat locsolja egész nyáron. Összegezve nincsen se pénz, se eszköz, se ember jelenleg, aki ezt fel tudná vállalni. Kis lépésekben próbálnak fejlődni ezen a téren is. A Szent István tér környékén elkezdték tavaly a virágosítást és még mindig próbálkoznak, hogy mely növények tűrik meg a nyári 40-45 fokos hőséget. A körforgalomból kiszedték a sövényt, és folyamatosan várja az ötleteket, hogy mit lehetne a helyére ültetni. A Versenyképes Járások Program keretén belül szeretnének világítást csinálni a tó köré is, illetve a Mártírok úton is rendezni fogják a járdát és a kandelábert, ahogy korábban ígérte. Az idei évben különdíjat nyertek a Virágos Magyarországon, tehát annyira mégsem lehet csúnya a város képe. Nem szabad azt a színvonalat elvárni, mint mikor 40 ember csinálta, de attól függetlenül ő nagyon büszke a város kinézetére és ajánlja, hogy más is legyen büszke. Martfű különleges város a közbiztonság, a kinézet és sok más egyéb dolog szempontjából. A nagyobb városok is megirigyelnék ezt a rendezettséget. Fásítással is tovább fognak próbálkozni, hiszen a babafa ültetések 90%-ban sikeresnek mondhatók. Nem csak a város kis részére koncentrálnak, mint a Tiszacipő gyár idejében, hanem az egész város területét szépítik kis lépésekben. Régen nem volt tévé, internet, számítógép, így sokan kertészkedéssel foglalták le magukat. Ma már az is kuriózum, ha az emeletes házak kertjét rendbe tartják az ott lakók. Sok reklamációt kapnak azzal kapcsolatban is, hogy miért nem nyírják le adott területeken a fűvet. Az önkormányzat nem tud mindenki helyett mindent felvállalni, éppen ezért igyekeznek példát mutatni és hatni az emberekre. Sokszor látja, hogy a dolgozók is megpihennek munka közben, de ez egy kemény feladat és nem lehet elvárni, hogy halálra dolgozzák magukat. Lehetne még szépíteni és kell is szépíteni Martfűt, de úgy gondolja, hogy legyenek büszkéek arra, ami már most is adott. Sokszor látja, hogy a tó körül megállnak az emberek. A városnak az a célja, hogy az itt lakók jól érezzék magukat, a későbbiekben pedig természetesen dolgoznak azon, hogy a hiányosságokat fokozatosan megszüntetve még szebb legyen a település.

Turnyánszkiné Enyedi Andrea – önkormányzati képviselő –: Elmondta, hogy nagyon jó ötletek vannak a javaslatban. Jónak tartja, hogy több területre vonatkozóan átnézték mit és hogyan lehet szépíteni és amennyiben a jövőben lesz rá kapacitás, ezek alapján át lehet gondolni, hogy milyen irányba haladjanak tovább. Az óvodában is igyekeznek virágokkal mindent otthonosabbá tenni, de ők maguk is tapasztalják, hogy mennyire megváltoztak az időjárási viszonyok, azonban a javaslatban nevesített évelő növényekkel biztosan valamikor be lehet majd ültetni az arra alkalmas területeket. Minden városnak vannak erősségei és vannak fejleszthető területei, ami lépésről lépésre fejlődik. Ő nagyon virágosítás párti, de tudja, hogy elültetni kevés, gondozni is kell őket. A megfogalmazás lehet, hogy nem azt láttatja, ami a városra jellemző, de az ötletek mindenképpen hasznosak lesznek a jövőben.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérdezte, hogy van-e további kérdése, véleménye valakinek.

További kérdés, véleményem hangzott el.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérte a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért az előterjesztéssel, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9 jelen lévő tagja szavazott és 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
263/2025.(XI. 27.) határozata
a Képviselő-testület 2026. évi munkatervéről**

Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Képviselő-testület 2026. évi munkatervéről szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozta.

1. Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Képviselő-testület 2026. évi munkatervét a határozat melléklete szerint jóváhagy.
2. A Képviselő-testület bizottságainak munkaterveiket e munkaterv figyelembevételével el kell készíteni.
Határidő: 2025. december 31.
Felelősök: bizottságok elnökei

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal
2. Valamennyi képviselő helyben
3. bizottság nem képviselő tagjai
4. Civil Kerekasztal vezetője
5. az egyes napirendek előkészítésére kötelezettek, illetve az abban közreműködők
6. az önkormányzati intézmények vezetői
7. jegyző
8. aljegyző
9. a Polgármesteri Hivatal irodavezetői
10. városi könyvtár
11. helyi média
12. Irattár

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2026. évi Munkaterve

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2013. (IV.26.) önkormányzati rendelet 6. §-a alapján éves munkatervet készít.

I.

A Képviselő-testület alapvető célja, hogy:

- a. széles körű nyilvánosságot teremtve intézze a település közügyeit;
- b. döntéseivel a gazdasági programjában meghatározott célok végrehajtását szolgálja;
- c. felkészüljön az önkormányzat működését érintő változásokra;
- d. gondoskodjon a helyi közszolgáltatásokról;
- e. a költségvetési egyensúly megtartása mellett biztosítsa az önkormányzati intézmények megfelelő színvonalú működését;
- f. a pályázati lehetőségek kihasználásával újabb forrásokat teremtsen működési és fejlesztési feladatai, céljai megvalósításához;
- g. biztosítsa az elnyert pályázatokkal megvalósuló fejlesztésekhez szükséges önerőt, gondoskodjon a fejlesztések megfelelő színvonalú megvalósításáról;
- h. a lakosságot, civil szervezeteket, önszerveződő közösségeket folyamatosan tájékoztassa az önkormányzat működéséről és bevonja feladatok végrehajtásába.

II.

A Képviselő-testület ülésének tervezett napirendjei

1. ülés – január hónapban

1.1 Javaslat az önkormányzat 2026. évi költségvetésére (I. forduló)

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

A javaslat elkészítésében közreműködik:

- a Képviselő-testület valamennyi bizottsága
- az önkormányzati Intézmények
- a Polgármesteri Hivatal valamennyi irodája

Leadási határidő: január 17.

A napirend tárgyalásához meg kell hívni:

- az önkormányzati Intézmények vezetőit

A javaslatot előzetesen véleményezi:

- a Képviselő-testület valamennyi bizottsága

2. ülés – február hónapban

2.1 Javaslat az önkormányzat 2026. évi költségvetésére (II. forduló)

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

A javaslat elkészítésében közreműködik:

- a Képviselő-testület valamennyi bizottsága
- az önkormányzati Intézmények
- a Polgármesteri Hivatal valamennyi irodája

Leadási határidő: február 18.

A napirend tárgyalásához meg kell hívni:

- az önkormányzati Intézmények vezetőit

A javaslatot előzetesen véleményezi:

- a Képviselő-testület valamennyi bizottsága

2.2 A Martfű Városi Művelődési Központ és Könyvtár 2026. évi munkatervének és szolgáltatási tervének jóváhagyása

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

Leadási határidő: február 18.

A napirend tárgyalásához meg kell hívni:

- az önkormányzati Intézmények vezetőit

A javaslatot előzetesen véleményezi:

- Humán Bizottsága

2.3 A civil szervezetek 2026. évi pályázati Felhívásának felülvizsgálata

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

Leadási határidő: február 18.

A napirend tárgyalásához meg kell hívni:

- Civil Kerekasztal vezetőjét
- Sport és egyéb Szervezetek képviselőit

A javaslatot előzetesen véleményezi:

- a Képviselő-testület valamennyi bizottsága

3. ülés - március hónapban – KÖZMEGHALLGATÁS

3.1 Tájékoztató Martfű Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről, gazdasági programjáról és fejlesztési tervéről

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

3.2 Tájékoztató az önkormányzati képviselők tevékenységéről

3.3 A lakosság és a helyben érdekelt szervek közérdekű kérdései, javaslatai

4. ülés – április hónapban

4.1 Beszámoló a Szolnoki Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság tevékenységéről, tájékoztató a Tiszaföldvári Önkormányzati Tűzoltó Parancsnokság városunkban végzett 2024. évi munkájáról

Előadók: Szolnoki Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság vezetője, Tiszaföldvári Önkormányzati Tűzoltó Parancsnokság Parancsnoka

Leadási határidő: április 20.

A javaslatot előzetesen véleményezi:

- a Pénzügyi Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság

A napirend tárgyalásához meg kell hívni:

- a Szolnoki Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság vezetőjét
- a Tiszaföldvári Önkormányzati Tűzoltó Parancsnokság Parancsnokát

4.2 Tájékoztató a város közbiztonságának helyzetéről, a Martfűi Polgárőr Egyesület tevékenységéről

Előadók: Szolnok Város Rendőrkapitánya, Martfűi Polgárőr Egyesület elnöke

Leadási határidő: április 20.

A napirend tárgyalásához meg kell hívni:

- a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Rendőrfőkapitányt
- a Szolnoki Városi Rendőrkapitányt
- a Martfűi Rendőrőrs Parancsnokát
- a Martfűi Polgárőr Egyesület Elnökét
- a helyi oktatási, nevelési intézmények vezetőit, gyermek és ifjúságvédelmi felelőseit

A javaslatot előzetesen véleményezi:

- a Képviselő-testület valamennyi bizottsága

5. ülés – május hónapban

5.1 Beszámoló a gyermekvédelmi tevékenységről

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

A beszámoló elkészítésében közreműködik:

- Polgármesteri Hivatal szociális ügyintézői,

- Martfű Város Önkormányzata Gyermekjóléti és Szociális Szolgáltató Központjának dolgozói,
- a helyi oktatási, nevelési intézmények vezetői, gyermek és ifjúságvédelmi felelősei,
- a Martfűi Rendőrőrs Parancsnoka
- A tevékenységgel érintett, helyben működő civil szervezetek

Leadási határidő: május 20.

A beszámolót előzetesen véleményezi:

- Humán Bizottság

A napirend tárgyalásához meg kell hívni:

- az előkészítésben közreműködőket

5.2 Beszámoló az önkormányzat 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

A beszámoló elkészítésében részt vesz:

- az Önkormányzati Intézmények vezetői
- a Polgármesteri Hivatal Irodái

Leadási határidő: május 20.

A beszámolót előzetesen véleményezi:

- a Képviselő-testület valamennyi bizottsága

A napirend tárgyalásához meg kell hívni:

- az előkészítésben közreműködőket

5.3 Beszámoló a belső ellenőrzési tevékenységről

Előterjesztő: jegyző

A beszámoló elkészítésében részt vesz:

- a belső ellenőrzési feladatokat ellátó gazdálkodó szervezet

Leadási határidő: május 20.

A beszámolót előzetesen véleményezi:

- Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság

A napirend tárgyalásához meg kell hívni:

- az Önkormányzati Intézmények vezetőit

5.4 az Önkormányzat által adományozható elismerések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 23/2015.(XI.27.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

A beszámoló elkészítésében részt vesz:

- a Képviselő-testület valamennyi bizottsága
- a Polgármesteri Hivatal Irodái

Leadási határidő: május 20.

A beszámolót előzetesen véleményezi:

- a Képviselő-testület valamennyi bizottsága

A napirend tárgyalásához meg kell hívni:

- az előkészítésben közreműködőket

6. ülés – június hónapban

6.1 Beszámoló a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről

Előterjesztő: jegyző

A beszámoló elkészítésében közreműködnek:

- A Polgármesteri Hivatal irodavezetői

Leadási határidő: június 15.

A beszámolót előzetesen véleményezi:

- A képviselő-testület valamennyi bizottsága

A napirend tárgyalásához meg kell hívni:

- Az önkormányzati intézmények vezetőit
- A civil kerekasztal vezetőjét

7. ülés – szeptember hónapban

7.1. Beszámoló az önkormányzat 2026. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről

Előadó: Dr. Papp Antal polgármester

Leadási határidő: szeptember 14.

A beszámolót előzetesen véleményezi:

- Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság
- Humán Bizottsága

8. ülés – november hónapban

8.1 Javaslat a Képviselő-testület 2027. évi munkatervére

Előterjesztő: polgármester

A javaslat összeállításában közreműködnek:

- valamennyi képviselő
- valamennyi bizottság
- Önkormányzati Intézmények

- a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei
- az SZMSZ szerinti szervezetek

Leadási határidő: november 16.

A javaslatot előzetesen véleményezi:

- a képviselő-testület valamennyi bizottsága

8.2 Javaslat a 2027. évi belső- és felügyeleti ellenőrzési munkatervre

Előterjesztő: jegyző

A javaslat összeállításában közreműködnek:

- valamennyi képviselő
- valamennyi bizottság
- Önkormányzati Intézmények
- a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei
- az SZMSZ szerinti szervezetek

Leadási határidő: november 16.

A javaslatot előzetesen véleményezi:

- Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság

II.

EGYÉB FELADATOK

1. Minden munkatervben meghatározott képviselő-testületi ülésen tájékoztatni kell a képviselőket az előző ülés óta végzett munkáról.

A tájékoztató tartalmazza:

- a testület által meghatározott feladatok végrehajtását;
- a más szervekkel folytatott tárgyalások eredményeit;
- a tervezett jelentősebb intézkedéseket, azok indokait;
- az átruházott hatáskörben hozott döntéseket;
- a polgármester két ülés között, SZMSZ szerinti halaszthatatlan ügyben hozott döntéseit;
- a megjelent fontosabb jogszabályokat.

2. A polgármester minden e munkatervben meghatározott ülésen jelentést ad a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

6. napirendi pont

Előterjesztés a 2026. évi belső és felügyeleti ellenőrzési munkatervre

Előterjesztő: Dr. Molnár György jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Papp Antal – polgármester –: Elmondta, hogy a napirendi pontot megtárgyalta a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte Farkas Roland bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság álláspontját

Farkas Roland – a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság elnöke –: Elmondta, hogy a jogszabályok írják elő, hogy az éves ellenőrzési tervet december 31-ig el kell fogadni és annak tartalmaznia kell többek között az ellenőrzés tárgyát, célját, ütemezését, a kockázatelemzés eredményeit és a szükséges kapacitásokat. A belső ellenőrzési feladatokat 2026-ban külső, szakmai végzettséggel rendelkező belső ellenőr fogja ellátni megbízási szerződés alapján. A bizottság 4 igennel elfogadta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testület számára.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Elmondta, hogy a napirendi pontot megtárgyalta a Humán Bizottság. Felkérte Dr. Despotov Svetozar bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Dr. Despotov Svetozar – a Humán Bizottság elnöke –: Elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta a napirendi pontot és 4 igennel elfogadta, valamint elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérdezte, hogy a napirenddel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, véleménye.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérte a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért az előterjesztéssel, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9 jelen lévő tagja szavazott és 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
264/2025.(XI. 27.) határozata
a 2026. évi belső és felügyeleti ellenőrzési munkatervéről**

Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2026. évi belső és felügyeleti ellenőrzési munkatervről szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozta.

Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. évi belső és felügyeleti ellenőrzési munkatervet a határozat melléklete szerint jóváhagy.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal
2. Valamennyi képviselő helyben
3. Pénzügyi és Adóügyi Iroda
4. Műszaki Iroda
5. ellenőrzéssel érintettek
6. Irattár

1. melléklete a 264/2025. (XI. 27.) számú határozatnak

MARTFŰ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

2026. ÉVI

BELSŐ ÉS FELÜGYELETI ELLENŐRZÉSI MUNKATERVE

Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 119. §. (5) bekezdése,
- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 61. és 69. §-a, a 70. §. (1.) bekezdése és a 109. §. (1). bekezdése 17. pontja,
- a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény,
- a helyi önkormányzatok és szerveik feladat- és hatásköréről szóló 1991. évi XX. törvény 140. §. (1) bekezdés e.) pontja, valamint
- a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről megjelent 370/2011. (XII.31.) Kormány rendelet 29-32. §-a, alapján

a **2026. évi ellenőrzési munkatervet** az alábbi szempontok figyelembevételével határozza meg:

Az éves ellenőrzési terv – a jogszabályban meghatározott szerkezetben, tartalommal készült, azaz – tartalmazza a következőket:

- az ellenőrzési tervet megalapozó elemzéseket (többek között a kockázatelemzést),
- a tervezett ellenőrzések tárgyát,
- az ellenőrzések célját,
- az ellenőrzendő időszakot,
- a szükséges ellenőrzési kapacitás meghatározását,
- az ellenőrzések típusát és módszereit,
- az ellenőrzések ütemezését,
- az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egységek megnevezését.

1./ Az ellenőrzés szervezete és rendszere

A belső ellenőrzési feladatellátás megbízási szerződés keretében kerül ellátásra.

Gondoskodni kell:

- a) az önállóan működő önkormányzati intézmények (költségvetési szervek) felügyeleti jellegű ellenőrzéséről,
- b) a Martfűi Polgármesteri Hivatal – mint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv – és a hozzá tartozó feladatok belső ellenőrzéséről,

Ellenőrzést végezhet:

- c) az önállóan működő önkormányzati intézmények (költségvetési szervek) belső ellenőrzéséről,
- d) az önkormányzat költségvetéséből céljelleggel juttatott támogatások felhasználásával kapcsolatosan a kedvezményezett szervezeteknél
- e) az önkormányzat többségi irányítást biztosító befolyása alatt működő gazdasági társaságoknál, közhasznú társaságoknál, vagyongazdálkodóknál.

2./ A belső ellenőrzés célja és feladata

A belső ellenőrzés független, tárgyilagosságot adó és tanácsadó tevékenység, melynek célja, hogy az ellenőrzött szervezett működését fejlessze, és eredményességét növelje.

A belső ellenőrzés az ellenőrzött szerv céljai elérése érdekében rendszer szemléletű megközelítéssel és módszeresen értékeli, illetve fejleszti az ellenőrzött szerv kockázatkezelési-, ellenőrzési- és irányítási eljárásainak hatékonyságát.

A belső ellenőrzés feladatainak ellátása érdekében:

- ❖ elemzéseket készít
- ❖ információkat gyűjt és értékel
- ❖ ajánlásokat tesz és
- ❖ tanácsokat ad

a költségvetési szerv vezetője számára a vizsgált folyamatokra vonatkozóan.

A belső ellenőrzés feladata annak vizsgálata – és ennek során elegendő bizonyítékkal alátámasztva, megfelelő bizonyosságot adni arra vonatkozóan -, hogy a vezetés által kialakított és működtetett kockázatkezelési, ellenőrzési (FEUVE) és irányítási rendszerek és eljárások megfelelnek-e a követelményeknek.

3./ Az ellenőrzés során vizsgálni és értékelni kell:

- a) az ellátott feladatok és az ellenőrzött szerv jogi, gazdálkodási formájának, kapacitásának összhangját, az alapító okiratba rögzített célok megvalósulását, az alaptevékenység ellátását és annak módját,
- b) az intézményi működés szabályozottságát – különös tekintettel a hatályos jogszabályok alkalmazására – a bizonylati rend- és okmányfegyelem helyzetét,
- c) az előirányzatok, a rendelkezésre álló pénzeszközök felhasználását, a kötelezettségvállalások megalapozottságát, azok előiránnyal való összhangját, nyilvántartását,
- d) a saját bevételek alakulását, azok feltárására, növelésükre tett intézkedések hatását, a követelések nyilvántartásának szabályszerűségét és beszedését, pénzkezelési szabályok maradéktalan betartását,
- e) a humánerőforrásokkal való gazdálkodást, az elszámolások megbízhatóságát
- f) a rendelkezésre álló vagyonnal való gazdálkodást, a vagyon megővését és gyarapítását
- g) a folyamatba épített, az előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési rendszer (FEUVE) kiépítésének működésének jogszabályoknak és szabályzatoknak való megfelelését, hatékonyságát és eredményességét (a célkitűzések elérését veszélyeztető kockázatok felismerését, megfelelő kezelését, a rendszerek és eljárások teljességét, a hibák és szabálytalanságok kezelését, a veszteségek elkerülését, illetve csökkentését)
- h) a költségvetési beszámoló, valamint a pénzmaradványok kimunkálásának valódiságát, szabályszerűségét, az esetleges befizetési kötelezettség teljesítését (a pénzügyi-, irányítási- és operatív működésre vonatkozó adatok, információk és beszámolók pontosságát, megbízhatóságát és időben történő rendelkezésre állását)
- i) a vezetők és egyes vezetői csoportok közötti együttműködést és információáramlás megfelelőségét,
- j) a céljellel juttatott támogatások, pályázati pénzeszközök rendeltetésszerű felhasználását, elszámolását.

4./ Az ellenőrzések részletezése:

Pénzügyi ellenőrzések

1. Jegyeladási, kölcsönzési díj, bérleti díj beszedésének szabályossága

Ellenőrzött intézmények:	Martfű Városi Művelődési Központ és Könyvtár
Tervezett időpont:	2026. október
Ellenőri napok száma:	4 nap
Az ellenőrzést végzi:	Belső ellenőrzés
Vizsgált időszak:	2026. január 01-jétől – 2026. június 30-ig
Vizsgálat célja:	jegyeladási, kölcsönzési díj, bérleti díj beszedésének szabályossági vizsgálata

2. Könyvtári állomány nyilvántartása, állomány gyarapítása, készletre vétele, könyvtári beiratkozási díj beszedésének szabályszerűsége

Ellenőrzött intézmények:	Martfű Városi Művelődési Központ és Könyvtár
Tervezett időpont:	2026. október
Ellenőri napok száma:	2 nap
Az ellenőrzést végzi:	Belső ellenőrzés
Vizsgált időszak:	2026. január 01-jétől – 2026. szeptember 30-ig
Vizsgálat célja:	a könyvtári állomány nyilvántartásba vételének, állomány gyarapításának, készletre vételének szabályszerűsége, valamint a könyvtári beiratkozási díj beszedésének szabályossági vizsgálata

3. Martfű Város Önkormányzata Gyermekjóléti és Szociális Szolgáltató Központ gyermekétkeztetéssel kapcsolatos kintlévőségek kezelése

Ellenőrzött intézmények:	Gyermekjóléti és Szociális Szolgáltató Központ
Tervezett időpont:	2026. október
Ellenőri napok száma:	2 nap
Az ellenőrzést végzi:	Belső ellenőrzés
Vizsgált időszak:	2026. január 01-jétől – a vizsgálat időpontjáig
Vizsgálat célja:	a gyermekétkeztetéssel kapcsolatos kintlévőségek kezelésének ellenőrzése

Martfű, 2025. november 27.

Dr. Molnár György
jegyző

A Martfű Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal által használt kockázatelemzési modell

A kockázatelemzés valamilyen kedvezőtlen vagy nem kívánt esemény bekövetkezésének valószínűségét mérlegeli, a belső ellenőrzés teljes hatókörét érintően alkalmazzuk.

A Polgármesteri hivatalnál a kockázatkezelés célja, megállapítani az egyes rendszerek, illetve folyamatok kockázatának mértékét, feladata pedig meghatározni az ellenőrzések gyakoriságát. A magas kockázatú rendszereket, illetve folyamatokat gyakrabban kell ellenőrizni.

Az ellenőrzések tekintetében magas prioritású rendszerek beazonosításához nemcsak a kockázatelemzést kell figyelembe venni, hanem más lehetséges tényezők hatását is értékelni kell. (pl. vezetés kérései, intézményvezetők és irodavezetők javaslatai stb.).

Az egyes rendszerek, folyamatok kockázatelemzését a kockázati tényezők és azok súlya alapján végezzük el. 8 olyan tényezőt határoztunk meg, mely hatással van a rendszerek és folyamatok működésére. Minden egyes tényezőre vonatkozóan értékelést végzünk és meghatározzuk az egyes kockázati tényezők rendszerekre gyakorolt hatását (súlyként kifejezve).

Kockázatfelmérés szempontjai (Kockázati tényezők)	Kockázati tényező terjedelme (Pontszám)	Alkalmazott súly	Ponthatár
Irányítási/Kontroll környezet	0-5	8	0-40
Pénzügyi hatás	1-5	10	10-50
Jövőre gyakorolt hatás	1-5	6	6-30
Változás/Átszervezés	0-5	6	0-30
Az ellenőrzés gyakorisága	0-5	8	0-40
A rendszer komplexitása	1-5	3	3-15
Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	1-5	8	8-40
Kötelező ellenőrzés	0/0,5-1	500	0/250-500

Minimális pontszám: 27

Maximális pontszám: 745

A kockázatfelmérés szempontjai (kockázati tényezők):

1. Irányítási / Kontroll környezet

0-5-ig terjedő pontszám. 5-öst adunk annak jelzésére, hogy a vizsgálati tapasztalatok alapján az adott területen komoly irányítási problémák vannak. 0 jelzi, hogy nem ismeretes, illetve nem várható semmiféle ellenőrzési probléma.

2. Pénzügyi hatás

1-5-ig pontozunk, 5-öst alkalmazunk annak jelzésére, hogy e területnek közvetlen hatásai vannak a gazdasági tevékenységre, ami a bevételeket, kiadásokat, költségeket, a hiteleket, stb. érinti.

3. Jövőre gyakorolt hatás (stratégiai hatás)

1-5-ig pontozunk, 5-öst alkalmazunk annak jelzésére, hogy e területnek közvetlen hatásai vannak a szervezet eredményességére, ami a stratégiai tervezést, a stratégiai célok megvalósítását illeti.

4. Változás / Átszervezés (Funkcionális stabilitás)

0-tól 5-ig pontozunk. 5-öst alkalmazunk annak jelzésére, hogy e rendszer, vagy folyamat az előző ellenőrzés óta komoly változáson megy át, vagy ment már át, új rendszereket vezettek be, új szervezeti struktúra van, stb. A 0 jelzi, hogy e rendszer, illetve folyamat tekintetében nem történik semmiféle változás.

5. Az ellenőrzés gyakorisága

0-tól 5-ig pontozunk. 5-öst alkalmazunk annak jelzésére, hogy a területet célszerű évente ellenőrizni. 0 pontszámot annak jelzésére, hogy ezt a területet egy éven belül ellenőriztük és nincs újból előforduló követelmény.

6. A rendszer komplexitása (összetettség)

1-től 5-ig pontozunk. 5-öst alkalmazunk annak jelzésére, hogy e folyamatnak sok a határfelülete egyéb folyamatokkal és sok részfolyamattal, sok szervezetet/szervezeti egységet ölel fel, többféle rendszert alkalmaz, stb. Az 1 azt jelzi, hogy a folyamat egyszerű, bármiféle jelentősebb illeszkedési terület nélkül.

7. Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége

1-től 5-ig pontozunk. 5-öst alkalmazunk annak jelzésére, hogy e folyamatnál nagy a pénzügyi szabálytalanság bekövetkezésének valószínűsége

8. Kötelező ellenőrzés

1 pontot adunk, ha ezt az ellenőrzést törvényi előírás, vagy felügyeleti szerv követeli meg, 0,5 pontot adunk, ha költségvetési szerv vezetője, vagy egyéb kötelező jellegű forrás javasolja. Egyébként 0 pontot adunk.

A belső ellenőrzési vezetőnek kell értékelnie az egyes kockázati tényezők adott rendszerre, folyamatra gyakorolt hatását.

E szakasz végére minden rendszer kockázati tényezőjének mértéke – magas, közepes, alacsony – megállapításra kerül.

Alacsony kockázat:	27-251 pont
Közepes kockázat:	252-550 pont
Magas kockázat:	551-745 pont

A belső ellenőrzés (a rendelkezésre álló ellenőrzési kapacitás függvényében) az alábbi gyakoriság alkalmazására törekszik:

Magas kockázatú rendszerek, folyamatok	- Éves ciklusokban ellenőrizendő
Közepes kockázatú rendszerek, folyamatok	- 2-3 éves ciklusokban ellenőrizendő
Alacsony kockázatú rendszerek, folyamatok	- 4-5 éves ciklusokban, illetve lehetőség szerint ellenőrizendő

A kockázati tényezőket évente az éves tervvel és hivatal vezetőivel egyeztetett változásokkal összhangban felül kell vizsgálni.

A kockázatelemzést célszerű koordinálni azon szervezeti egységek vezetőivel, akik a vonatkozó rendszerekért felelnek.

Kockázatkezelés a 2026. évi ellenőrzésekre vonatkozóan:

Kockázati tényezők	Irányítási környezet		Pénzügyi hatás		Jövőre gyakorolt hatás		Változás, átszervezés		Az ellenőrzés gyakorisága		Összetettsg		Pénzügyi szabálytalan-s. valószínűsége		Kötelező ellenőrzés		Kockázati érték	Ellenőrzést végző
	Pont	Súly	Pont	Súly	Pont	Súly	Pont	Súly	Pont	Súly	Pont	Súly	Pont	Súly	Pont	Súly		
Vizsgált témák																		
Jegyeladási, kölcsönzési díj, bérleti díj beszedésének szabályossága	4	8	6	10	5	6	3	6	5	8	3	3	3	8	1,0	500	713 Magas	Belső ellenőrzés
Könyvtári állomány nyilvántartása, állomány gyarapítása, készletre vétele, könyvtári beiratkozási díj beszedésének szabályszerűsége	2	8	5	10	3	6	3	6	3	8	3	3	2	8	0,5	500	374 Közepes	Belső ellenőrzés
Gyermekétkeztetéssel kapcsolatos kintlévőségek kezelése	4	8	5	10	3	6	2	6	4	8	3	3	4	8	1,0	500	685 Magas	Belső ellenőrzés

7. napirendi pont

Előterjesztés Martfű, Kossuth út – Rákóczi út kereszteződésében gyalogátkelőhely kivitelezésére előirányzat biztosítására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Papp Antal – polgármester –: Elmondta, hogy a napirendi pontot megtárgyalta a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte Farkas Roland bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság álláspontját

Farkas Roland – a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság elnöke –: Elmondta, hogy a lakosság régi igénye ez a gyalogátkelőhely. Elkészültek a tervek, a kivitelezésre 4 millió forint volt elkülönítve a költségvetésben. A beérkezett árajánlat alapján a beruházás teljes költsége 9.987.000 forint, amely főként az új közvilágítás kiépítése miatt magasabb a tervezettnél. A hiányzó 6 millió forintot az önkormányzat az általános tartalékból biztosítaná a projekt megvalósításához. A bizottság 4 igennel elfogadta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testület számára.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Elmondta, hogy tényleg régi vágyuk az ott lakóknak, mert azon az úton sehol sincs hivatalos gyalogosátkelőhely.

Táborosi Mihály – önkormányzati képviselő –: Megkérdezte, hogy az okos zebra kiépítése felmerült-e.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Elmondta, hogy nem, nem szeretnének további költségeket és bonyodalmakat. Sajnos fényes nappal, jól kivilágított részekben is megtörténik a baleset.

Rágyanszky István – polgármester –: Elmondta, hogy el van hűlve, hogy mennyibe kerül ennek a gyalogosátkelőhelynek a kivitelezése, hiszen sokkal több gyalogosátkelőhelyre lenne szükség.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Elmondta, hogy sajnos nem gazdaságos egy gyalogosátkelőhely kialakítása. Egy év volt mire az engedélyeztetési eljárás lefolytatódott és maga a lámpa, az oszlop kiépítése horribilis összeg. Nagyon drága a villanszerelői munka, a villanszerelés megterveztetése, ráadásul a járdát is fel kell verni, mert nem elég széles, valamint vakvezető lapokat kell letenni. Az előírások sokkal szigorúbbak lettek, mint annak idején, amikor csak simán felfestették a csíkokat, valamint a közút azt is meghatározza, hogy nem lehet túl sűrűn gyalogosátkelőhelyet kiépíteni. Megkérdezte, hogy van-e valakinek további kérdése, véleménye.

További kérdés, vélemény nem hangzott el.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérte a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért az előterjesztéssel, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének **9 jelen lévő tagja szavazott és 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének

265/2025.(XI. 27.) határozata

Martfű, Kossuth út – Rákóczi út kereszteződésében gyalogátkelőhely kivitelezésére előirányzat biztosításáról

Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Martfű, Kossuth út – Rákóczi út kereszteződésében gyalogátkelőhely kivitelezésére előirányzat biztosításáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozta.

3. Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testület a Martfű, Kossuth út – Rákóczi út kereszteződésében gyalogátkelőhely kivitelezésére bruttó 6.000.000, - forint összeget biztosít a Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat 2025. évi költségvetésének megállapításáról szóló 2/2025.(II.28.) önkormányzati rendelet 4. melléklet Általános tartalék terhére.
4. A fedezet biztosítását az önkormányzat 2025. évi költségvetésének soron következő módosítása során át kell vezetni.
Felelős: Polgármester

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal
2. Valamennyi képviselő helyben
3. Pénzügyi és Adóügyi Iroda
4. Irattár

8. napirendi pont

Előterjesztés a Tiszazugi Önkormányzatok Társulása Társulási Megállapodásának módosítására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Papp Antal – polgármester –: Elmondta, hogy a napirendi pontot megtárgyalta a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte Farkas Roland bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság álláspontját

Farkas Roland – a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság elnöke –: Elmondta, hogy technikai jellegű módosításról van szó, hiszen Cserkeszőlő és Öcsöd önkormányzata jelezte, hogy csatlakozni kíván a társuláshoz, ehhez viszont szükség van valamennyi önkormányzat Képviselő-testületének a jóváhagyására. 2026. január 1-től lépnek be a társulásba. A bizottság 4 igennel elfogadta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérte a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért az előterjesztéssel, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9 jelen lévő tagja szavazott és 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének

266/2025.(XI. 27.) határozata

A Tiszazugi Önkormányzatok Társulása Társulási Megállapodásának módosításáról

Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Tiszazugi Önkormányzatok Társulása Társulási Megállapodásának módosításáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testület a Tiszazugi Önkormányzatok Társulása Társulási Megállapodást módosító dokumentumot a határozat 1. melléklete szerint elfogadja.
2. A Képviselő-testület a Társulási Megállapodás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt dokumentumát a határozat 2. melléklete szerint elfogadja.
3. A Társulási Megállapodás és annak módosítása 2026. január 01. napján lép hatályba.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat 1-es és 2-es mellékletében szereplő dokumentum aláírására és a további szükséges intézkedések megtételére.

A teljes határozat a mellékletével együtt a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Martfűi Polgármesteri Hivatal
3. Magyar Államkincstár
4. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal
5. Irattár

9. napirendi pont

Előterjesztés az építményadóról szóló 27/2006. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Papp Antal – polgármester –: Elmondta, hogy a napirendi pontot megtárgyalta a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte Farkas Roland bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság álláspontját

Farkas Roland – a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság elnöke –: Elmondta, hogy az előttük lévő javaslat az építményadó jövő évi emelését javasolja, mert az állami elvonások és az adó-visszatérítések miatt jelentős bevételkiesés keletkezett a költségvetésben.

Ez a módosítás évente több mint 20 millió forint többletbevételt hozna a városnak és szükséges a költségvetési egyensúly fenntartásához. Az előterjesztés szerint a lakossági övezetekben duplázódik ugyan az adó, de a kedvezmény mértéke 70%-ra nő, így a lakóingatlanoknál a tehernövekedés kismértékű. Az ipari és kereskedelmi övezetekben 5%-os inflációt követő emelés lenne. A lakosságra nézve a módosítás minimális terhet jelent. A nagyobb emelés az üzleteket és a több ingatlannal rendelkezőket érintené. A bizottság 4 igennel elfogadta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testület számára.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Elmondta, hogy a lakosságot 2000 forinttal terheli és 2018 óta nem volt egyáltalán emelés. Nem az a szándékuk, hogy a lakosságot terheljék, de ennek az inflációkövető emelésnek muszáj megtörténnie.

Dr. Despotov Svetozar – a Humán Bizottság elnöke –: Elmondta, hogy az emelés valóban szükséges és egyben méltányos is.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérdezte, hogy van-e valakinek további kérdése, véleménye a napirendi ponttal kapcsolatban.

További kérdés, vélemény nem hangzott el.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérte a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért az előterjesztéssel, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9 jelen lévő tagja szavazott és 9 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
15/2025. (XI. 28.) önkormányzati rendelete
az építményadóról szóló 27/2006.(XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A 15/2025. (IX.28.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

10. napirendi pont

Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletéről, valamint az elidegenítésük szabályairól szóló 16/2023. (IX.29.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Papp Antal – polgármester –: Elmondta, hogy a napirendi pontot megtárgyalta a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte Farkas Roland bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság álláspontját

Farkas Roland – a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság elnöke –: Elmondta, hogy a változások 2026. január 1-től lépnek életbe. Szükségesnek érezte a bizottság, hiszen elhangzott a bizottsági ülésen is, hogy az önkormányzati lakásállomány erősen elavult, folyamatosan felújításokat szükséges rajta elvégezni. A korábbi években voltak jelentős kiadások ezzel kapcsolatban, például a garzonlakások villamoshálózatának felújítása. Az önkormányzatot érintő elvonások jelentősen csökkentik a bevételeket, ezért itt is átlagos 5%-os emelést kívánnak végrehajtani a lakbérek vonatkozásában és amennyiben a Képviselő-

testület elfogadja ezt a rendelet tervezetét, akkor a rendeletnek a mellékletei is aktualizálva lesznek. A bizottság 4 igennel elfogadta az előterjesztést és elfogadásra javasolta a Képviselő-testület számára.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Elmondta, hogy itt is inflációkövető emelés történt. Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérte a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért az előterjesztéssel, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9 jelen lévő tagja szavazott és 9 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
16/2025. (XI. 28.) önkormányzati rendelete
az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletéről, valamint az elidegenítésük
szabályairól szóló 16/2023.(IX.29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A 16/2025. (IX.28.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

11. napirendi pont

Előterjesztés a lakáscélú támogatásról szóló 4/2019. (IV.26.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Papp Antal – polgármester –: Elmondta, hogy a napirendi pontot megtárgyalta a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte Farkas Roland bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság álláspontját

Farkas Roland – a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság elnöke –: Elmondta, hogy technikai jellegű módosításról van szó, amelynek célja a rendelet pontosítása, a jogszabályi hivatkozások helyesbítése, az egységes és egyértelmű jogértelmezés biztosítása. A bizottság 4 igennel elfogadta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testület számára.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérte a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért az előterjesztéssel, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9 jelen lévő tagja szavazott és 9 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
17/2025. (XI. 28.) önkormányzati rendelete
a lakáscélú támogatásáról szóló 4/2019.(IV.26.) rendelet módosításáról**

A 17/2025. (IX.28.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

12. napirendi pont

Előterjesztés előzetes döntés az önkormányzat 2026. évi működéséről

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Papp Antal – polgármester –: Elmondta, hogy az önkormányzatnak hiányos a jövő évi költségvetése és ezzel kapcsolatosan döntéseket kell hozni. 3 alternatívát kínáltak fel arra, hogy milyen irányba induljanak. Felkerestek olyan szervezeteket, amelyek átvonnák az intézményeket. Erre történt megkeresés a kistérségnél és a református egyháznál. Előzetesen azt mérték fel, hogy egyáltalán van-e befogadóképességük. A dolgozókat ezzel megmenthetnék és nem kerülne veszélybe a működésük sem. Ez az A verzió. A B verzió szerint az önkormányzat a saját intézményeinek rendszereit vizsgálja felül, hogy mennyire fontos vagy nem fontos dologi kiadásoktól, vagy más egyéb olyan munkáktól tudnak megválni, ami költségmegtakarítást okozhat. A C verzió keretében a jelenlegi működést folytatják tovább, de ezt nem javasolta, mert felélik hamar a vagyonukat és a beruházásokat sem fogják tudni befejezni. A problémát az okozza, hogy több, mint 250 milliós lyuk van a jövő évi költségvetésben. Próbálnak ezzel kapcsolatban változtatni sok mindenen, de tudomásul kell venni, hogy ha az iparüzési elvonások ugyanígy maradnak, akkor jövőre jelentősen csökkenni fognak a bevételeik. 2027-re, ha emelkedik az iparüzési adó, akkor az adótöbblet elvonásra kerül, ráadásul kamatbevételeik sem lesznek, mert 2027-től kötelező a kincstárnál vezetni a számlát. Ebben az évben 160 millió forintos kamatbevételeük volt, amiből finanszírozni tudták a keletkező kiadásokat, valamint ebből tudnak a dolgozóknak is jutalmat adni év végén. A választási eredményektől függetlenül úgy gondolja, hogy nagy problémák lesznek, amire készülni kell reálisan és lehetőség szerint céltartalékot kell képezni. A visszafizetések is óriási számok, amiből 2 tétel még be sem érkezett. A Képviselő-testületnek el kell döntenie, hogy melyik verzióban induljon tovább és a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság ezzel kapcsolatosan fog javaslatot tenni a költségvetés készítéséig. A Képviselő-testület ugyan nem jogi személy, mint az önkormányzat, de ő felelős a gazdálkodás biztonságáért és mindenkinek személyes felelőssége, hogy ezzel kapcsolatosan milyen döntést fog hozni.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő –: Elmondta, hogy örül annak, hogy egy ilyen előterjesztés került eléjük. A korábbi ciklusokra visszaemlékezve elmondta, hogy hajnalokig tanakodtak azon, hogy lefaragják a hitelállományokat és fejlődő pályára állítsák a várost. Másik példával élve elmondta, hogy milyen jó volt látni a Tehetség Gálán a Humán Bizottság és Farkas Roland képviselő úr összetartását. Ennek kapcsán fogalmazódott meg benne, hogy Polgármester Úr irodájában vagy a tárgyalóban össze kellene gyűlni informális keretek között és ötletelni kellene, hogy mit lehet tenni a helyzet megoldására. Ott mindenki elmondhatná a véleményét, javaslatokkal lehetne élni és nem teremtődne olyan helyzet, mint az ülésen, hogy az előterjesztések kész tények elé állítják őket. Nem tudja, hogy a jelenlévőknek mi ezzel kapcsolatban a véleménye, de a javaslataikkal talán előrébb juthatnának ezzel a nehéz gazdasági helyzettel kapcsolatosan, mert látja, hogy Polgármester Úr nagyon sokat tépelődik és iszonyatos fejtörést okoz neki ez a helyzet. Kérte Polgármester Urat, hogy jobban vonja be őket, képviselőket, hogy milyen szervezetek és milyen

feltételekkel vennék át az intézményeket, mert a döntést, majd nekik kell meghozni és fontos, hogy ez milyen hatással lesz a dolgozókra. Szeretné, ha jó kezekbe kerülnének, és ne kelljen kis idő múlva azért harcolni, hogy visszavegyék ezeket az intézményeket. Elmondta a konyhával kapcsolatos tapasztalatait ezzel kapcsolatosan.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Elmondta, hogy azzal kapcsolatban kell döntés hozni, hogy milyen irányba induljanak el, mert rengeteg munkával jár annak a kidolgozása. Több szervezettel felvették a kapcsolatot és tárgyalások vannak, de csak odáig jutottak, hogy megvan-e a befogadóképességük. Nincs még erről döntés és hangsúlyozta, hogy az alternatívákon dolgoznak, hogy valami megoldást találjanak. A kistérséggel beszéltek, akik 10 éve is hajlandóak lettek volna átvenni a családsegítőt, valamint a református egyházzal, akit korrektnek gondol és a legjobb megoldásnak tartana. Az egyház köteles felmérést is végezni, mert csak 50% felett fogja átvenni. Az egyház kapna 50%-os kiegészítő normatívát, ami teljes egészében fedezné az óvoda költségeit például. Később, ha elkészül az idősok otthona, a feladatfinanszírozás nem fogja fedezni csak a fenntartási költségek egy részét. Ameddig ezek az intézmények önkormányzati berkeken belül vannak, addig bele tudnak szólni a működésbe, de ha átadják, akkor ez változni fog. Ez csak egy megoldás, a másik, ami talán kedvezőbb, hogy a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság és a Képviselő-testület felülvizsgálja ezeket a dolgokat és egy informális ülésen összeülnek ötletelni, majd januárig kidolgoznak egy megoldást, megvizsgálva, hogy mit lehet elvonni, milyen eszközökkel lehet dolgozni, mennyi a minimumfeltétel. Ha meghoznak egy döntést és valami csoda folytán az állam részéről is pozitívan alakulnak a dolgok, ami kihat az önkormányzatra, akkor újra lehet változtatni és bővíteni az intézményi működést. A legrosszabb megoldásnak azt tartotta, hogy ha nem csinálnak semmit és csak várnak. Erre is volt már példa és kemény 4 év volt mire sikerült ezt rendbe tenniük. Nem gondolja, hogy bárki is szeretné, ha újra olyan szintű létszámleépítéseket vagy összevonásokat kelljen eszközölni az intézményeknél. El kell dönteni, hogy milyen irányba induljanak és azzal foglalkozni. Ebben apparátusi szinten is tudnak segíteni, és az intézményeknek is adtak ki belső utasítást, hogy mérjék fel, milyen lehetőségek vannak a költségek csökkentésére. A 2026. évi költségvetést elég jól látják és valószínű fogják tudni kezelni, de 2027-ben valószínű sem adóbevétel, sem kamatbevétel nem lesz. Nagy problémát fog jelenteni az is, hogy 11%-kal emelkedni fog a minimálbér az önkormányzati dolgozóknál és csak 40-45%-ot finanszíroz le az állam. Ezzel nem azt akarja mondani, hogy építsék le a létszámot, de meg kell vizsgálni melyek azok a területek, ahol csökkenteni tudják a kiadásokat.

Rágyanszky István – alpolgármester –: Elmondta, hogy kettős érdekeltség miatt lemondott az egyházban betöltött tisztségéről. A témával kapcsolatban nem egyeztetett Tiszteletes Úrral, de szeretné elmondani a véleményét. Az A verzió kapcsán a református egyházzal volt már egy megbeszélés. Az egyháznak nem volt olyan szándéka, hogy behatoljon ide, mint intézményfenntartó. Ennek oka, hogy egy intézmény van mindenből. Máshol ez úgy néz ki, hogy egy intézményt megtartanak, hogy a szülők dönthessék el, hogy milyen típusú oktatási intézménybe járjanak a gyerekeik. Véleménye szerint ez nagyon kockázatos, elég egy rosszul sikerült szülői reakciót körbe küldeni. A martfűi emberek többségének nagyon kevés információjuk van arról, hogy az egyházban mi történik. Úgy gondolja, hogy semmi olyan, ami a család vagy a gyerekek kárára válna. Az óvoda és a bölcsőde azért lenne veszélyes, mert nagyszámú embert kell megszólítani és a szóbeszéd alapján fogják a szülők meghozni a döntéseiket, de tart attól, hogy a martfűi emberek ezt a döntést nem fogják támogatni. A majdan felépülő idősok otthonát javasolná, mert látható, hogy máshol nagyon jól működnek ezek az intézményrendszerek és esetleg tanácsot is lehetne kérni ez ügyben például a volt lelkészről, Kupai-Szabó Kornéltól. Az A verzióval kapcsolatban tehát nagyon át kell

gondolni, nagyon meg kell alapozni és azon múlik, hogy az illetékes vezetők mit kommunikálnak a szülők felé. Arra is gondolni kell, hogy egy ilyen folyamatot csak a nevelési év elején lehet elkezdni. Ez az egész egyhosszú folyamat és kemény számolást igényel, hogy megéri-e ez egyháznak. Véleménye szerint megérné ezeket a felújított épületeket egy jól működő tantestülettel átvenni, óriási nyereség lenne számukra, ugyanakkor nem adna alternatívát azoknak a szülőknek, akik nem ilyen intézménybe akarják járatni a gyerekeiket. Az idősek otthonával kapcsolatosan elmondta, hogy ha felépül, nagyon nehéz lesz fenntartani. A B verzióról elmondta, hogy egy működőképes lehetőség lenne akkor, ha okosan gondolkodnak. Az okosság abban rejlik, hogy nem ragadtatják el magukat. Nem tartja jó megoldásnak, ha az intézmények szét lennének darabolva. A művelődési ház a város szíve, akkor is, ha az egyik legdrágábban működő intézmény. Úgy hallotta, hogy az intézményvezető nagyon radikális költségvetést tervezett a jövő évre és közel jár ahhoz, amit a Polgármester Úr elvár tőle, tehát ez azt is jelenti, hogy a városunkban meglévő események szűkítve, rövidítve kerülnek megrendezésre vagy elmarad, de az intézménynek működnie kell, mert ott is lelkes, a maguk hivatásában élenjáró személyek dolgoznak. Más intézményről nem tud nyilatkozni, de mindenki azon igyekszik, hogy a számokat csökkentse. A C verziót elutasítaná, de azt gondolja, hogy mivel Polgármester Úr 2-3 évre előre tekint, ezért nem szabad félniük bár nyilván a választások nem könnyítik meg a jövőt.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Elmondta, hogy Alpolgármester Úr jól látja a dolgokat. Az egyháznál felmerülhetnek az elhangzott problémák, éppen ezért, ha a gondozási részt vagy az idősek otthonát átadják, akkor lehet, hogy arra nyitottabbak lennének, de ez még időben sokat csúszhat. A pályázatoknál is látható, hogy 2022-es pályázatokból sok még 2025-ben sem került megvalósításra. A komoly tervezéseknél azért vezették be a gördülőfejlesztéseket, mert ad egy irányvonalat. Szívesen leül bárkivel ezekről a kérdésekről egyeztetni szakemberekkel és saját apparátussal, hogy megtalálják a középutas megoldást. A mostani jogszabályok alapján látja, hogy milyen problémák előtt állnak, ugyanakkor az is igaz, hogy a jogszabályok bármikor megváltozhatnak. A választások után megszorítások lesznek az biztos, de hogy utána mi várható az előre nem tudja, de bármikor szívesen összeül bárkivel.

Turnyánszkiné Enyedi Andrea – önkormányzati képviselő –: Elmondta, hogy intézményvezetőként az ismeretlentől mindenki tart és arra nem tudja lelkesíteni sem a kollegáit, sem a szülőket, amiről nem tudja, hogyan lesz és ismerete sincs róla. Tiszteli az egyházakat és az ott dolgozó embereket, hitoktatásra szokta biztatni a gyerekeket és szülőket, mert ott csak jól hallhatnak, tanulhatnak a gyerekek, de azt nem szeretné, hogy az ő felelősége legyen, hogy a szülők hogyan döntenek akár a hitoktatásnál, akár ennél a dolognál, hiszen ő ebben nem szakavatott, tájékoztatni sem tudja a szülőket arról, hogy konkrétan mi fog történni, hogy fog történni, milyen változások lesznek és mik várhatók. Kérte, ha erre sor kerülhet, olyan jöjjön el tájékoztatni a dolgozókat, aki ebben kompetens. Mivel nincs akkora hagyománya a városban a vallásokhoz tartozásnak és mivel nincsen alternatíva, hogy mit tudnak választani, ezért kétséges, hogy az 50% hogyan fog dönteni. Úgy gondolja, ha valaki teljeskörű felvilágosítást fog adni arról, hogy mi várható, akkor nem lehetetlen, de ő ezért nem szeretné vállalni a felelősséget. A B verzióval kapcsolatban elmondta, hogy igyekezett minden kiadást megvizsgálni olyan szempontból, hogy mi az, ami szükséges ahhoz, hogy az előírásoknak megfeleljenek. Nagyon sok kötelező szabály van, amit be kell tartani és ezért nem tudott a kérésnek eleget tenni. Szívesen venne egy olyan konzultációt, hogy mondjuk a B verziótól haladnak az A verzió felé. Megkérdezte, hogy lehet-e ilyet javasolni, vagy kötelezően el kell dönteni, hogy melyik verziót választják. Ő első körben a B verziót választaná és probléma esetén is megvizsgálnák, hogy kötelező-e a javításra költeni és ha végképp nincs más választásuk, akkor az A verziót újra elővennék.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Elmondta, hogy ha megszavazzák a B verziót, nem kizáró ok, hogy fenntartsák az A verziót is. A döntést áprilisig kell meghozni az egyháznál is, tehát ha B verzió és azt mondják, hogy üljenek össze, nézzék meg a lehetőségeket, közben folytassák le a tárgyalásokat, az is megoldható.

Rágyanszky István – alpolgármester –: Elmondta, hogy van itt az a buktató, hogy vannak kötelező és nem kötelező feladataik is. És ha egy feladat nem kötelező, nem azt jelenti, hogy nem is szükséges.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Elmondta, hogy a kötelező feladatokat, mint ahogy a törvény is előírja kötelező csinálni, ami nem kötelező, azt pedig, ha nincs rá pénz akkor nem csinálja az ember. Igaza van, szükséges, és látható, hogy minden szükséges, ami most van, de nem tudják fenntartani.

Vass Éva – alpolgármester –: Elmondta, hogy ő a B verziót támogatja, akkor is, ha fájdalmas döntéseket kell meghozni. Jól működő, szépen felújított, jó szakemberekkel rendelkező intézményekről van szó, ezért ragaszkodniuk kell hozzá. Fel kell mérni, hogy melyek azok a területek, amelyek az ésszerűség határain belül csökkenthetők, amellett, hogy a minőségből is le kell adni egy picit, de ne engedjék ki a kezükből, amit az évek alatt lépésről lépésre felépítettek, addig ameddig nem muszáj.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérdezte, hogy van-e egyéb kérdés, vélemény.

Egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérte a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért az előterjesztéssel, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9 jelen lévő tagja szavazott és 9 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
267/2025.(XI. 27.) határozata
Előzetes döntés az önkormányzat 2026. évi működéséről**

Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előzetes döntés az önkormányzat 2026. évi működéséről szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testület felhatalmazza a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottságot, hogy az önkormányzat saját intézményrendszerén belül vizsgálja felül a működési költségeket és tegyen javaslatot a működési költségek csökkentésére (dologi kiadások, személyi jellegű kiadások, karbantartások, egyebek), valamint vizsgálja meg az intézmények esetleges átadásának lehetőségét.

Határidő: költségvetés első fordulójának tárgyalására

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság külsős tagjai
3. Martfűi Polgármesteri Hivatal

4. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal
5. Irattár

13. napirendi pont

Előterjesztés Martfű Város Önkormányzati dolgozók jutalmára, Széchenyi Pihenő Kártya juttatásra és fedezetének biztosítására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Papp Antal – polgármester –: Elmondta, hogy a napirendi pontot megtárgyalta a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte Farkas Roland bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság álláspontját

Farkas Roland – a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság elnöke –: Elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta hétfői ülésén a napirendi pontot. Nagy öröme szolgált, hogy a jelenlegi nehéz helyzetben az önkormányzat próbálja megtalálni azt, hogy év végén jutalmazza az intézményben dolgozókat. Szekeres Mónika Gizella képviselő asszonytól érkezett egy módosító határozati javaslat, amely az alábbiak szerint hangzott el: Martfű Város Önkormányzata képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta Martfű Város Önkormányzati dolgozóinak jutalmáról a Széchenyi Pihenő Kártya juttatásáról és fedezetének biztosításáról szóló előterjesztést, mellyel egyetértett, azzal a kiegészítéssel, hogy a Martfű Városi Művelődési Központ és Könyvtár dolgozói is egységesen nettó 150.000 forint SZÉP kártya juttatásban részesüljenek. A bizottság 4 igennel elfogadta az előterjesztett határozati javaslatot a kiegészítéssel és ezt javasolja elfogadásra a Képviselő-testület számára.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Elmondta, hogy újabb módosító indítványt szeretne benyújtani. Újabb 50.000 forinttal emelnék az intézményeknek adható támogatást. Ez annak köszönhető, hogy a kamatbevételek terhére menne, de megkapták az utalást a 124 millió forintról, amit ígértek az önkormányzatok rendkívüli támogatásában, illetve megérkezett a támogatói okirat is ezzel kapcsolatosan. Megkérdezte, hogy van-e kérdés, vélemény.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérte a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért az Szekeres Mónika Gizella képviselő asszony módosító indítványával, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének **9 jelen lévő tagja szavazott és 9 nem szavazattal az alábbi határozatot elutasította:**

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
268/2025. (XI.27.) határozata**

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottságának módosító javaslata Martfű Város Önkormányzati dolgozók jutalmára, Széchenyi Pihenő Kártya juttatásra és fedezetének biztosításáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testülete elutasítja a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság módosító javaslatát, mely szerint Martfű Város Önkormányzati

dolgozók jutalmára, Széchenyi Pihenő Kártya juttatásra és fedezetének biztosításáról szóló előterjesztés kerüljön a Képviselő-testület által elfogadásra azzal a kiegészítéssel, hogy a Martfű Városi Művelődési Központ és Könyvtár dolgozói is egységesen nettó 150.000 Ft SZÉP Kártya juttatásban részesüljenek.

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal
2. Képviselő-testület tagjai
3. Pénzügyi és Adóügyi Iroda
4. Irattár

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérte a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért az új módosító indítvánnyal, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9 jelen lévő tagja szavazott és 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
269/2025.(XI. 27.) határozata**

Martfű Város Önkormányzati dolgozók jutalmáról, Széchenyi Pihenő Kártya juttatásáról és fedezetének biztosításáról

Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Martfű Város Önkormányzati dolgozók jutalmáról, Széchenyi Pihenő Kártya juttatásáról és fedezetének biztosításáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
 - a) az intézményi dolgozók részére nettó 200 000.-Ft SZÉP kártya juttatás
 - b) a Polgármesteri Hivatal dolgozói részére nettó 200 000.-Ft pénzbeli juttatás kifizetését elfogadja.
2. A Képviselő-testület a fedezetet az alábbiak szerint biztosítja:
Martfű Város Önkormányzata Gyermekjóléti és Szociális Szolgáltató Központ az intézményi személyi juttatás és járulék megtakarításából fedezi
Személyi juttatásokra Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat 2025. évi költségvetésének megállapításáról szóló 2/2025.(II.28.) önkormányzati rendelet 4. melléklet Céltartalék foglalkoztatottak elismerése terhére biztosítja 10 000e Ft. A 6 128e Ft személyi juttatást és a járulék 3 389 e Ft fedezetét a kamat többletbevételből fedezzük 9 517e Ft összegben, az alábbi táblázat szerinti bontásban.

(eFt)			
Intézmény	Személyi kiadás	Járulék	Összesen
Polgármesteri hivatal 23fő	6 923	897	7 820
Óvoda 41 fő	6 605	1 706	8 311
Művelődési Központ 12 fő	2 400	672	3 072
Családsegítő 40 fő	8 000	2 240	10 240
Önkormányzat 1 fő	200	58	258
Összesen:	24 128	5 573	29 701

3. A határozatban foglalt előirányzatok biztosítását az önkormányzat 2025. évi költségvetésének soron következő módosítása során át kell vezetni.
Felelős: polgármester

Értesülnek:

5. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal
6. Képviselő-testület tagjai
7. Pénzügyi és Adóügyi Iroda
8. Irattár

14. napirendi pont

Tájékoztató a Képviselő-testület két ülése közötti eseményekről, a tett intézkedésekről, átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérdezte, hogy van-e kérdése, véleménye valakinek a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérte a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért az előterjesztéssel, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9 jelen lévő tagja szavazott és 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének

270/2025.(XI. 27.) határozata

Tájékoztató a Képviselő-testület két ülése közötti eseményekről, a tett intézkedésekről, átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Képviselő-testület két ülése közötti eseményekről, a tett intézkedésekről, átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló tájékoztatót, és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Képviselő-testület két ülése közötti eseményekről, a tett intézkedésekről, átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló tájékoztatót a határozat melléklete szerint elfogadja.

A teljes határozat a mellékletével együtt a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal, Szolnok
2. Valamennyi Képviselő
3. Irattár

15. napirendi pont

Egyéb kérdések

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megkérdezte, hogy van-e egyéb kérdése valakinek.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő –: Köszönetét fejezte ki, azok számára, akik segítettek a városi adventi koszorú elkészítésében.

Rágyanszky István – alpolgármester –: Köszönetét fejezte ki Dr. Molnár György jegyzőnek, ugyanis az egészségügyi beszámolóval kapcsolatban eszébe jutott, hogy mennyi munkája volt abban aljegyzőként, hogy betöltésre kerüljenek a körzetek.

Dr. Molnár György – jegyző –: Kiegészítette, hogy ebben az évben az önkormányzat jelentős mennyiségű egészségügyi hulladékot is elszállíttatott az egészségházból, valamint a hőlégenderivátorok érvényességi ideje 3 évre meghosszabbításra került. Elmondta, hogy ez nem csak az ő érdeme, hanem a jelenlegi aljegyző asszonynak is sok munkája van ebben, ezért a köszönetét fejezte ki számára. Mivel ez egy összetett munka, megköszönte Percz Ágnes szociális ügyintézőnek és Gonda Lajosné intézményvezetőnek is a munkáját.

Turnyánszkiné Enyedi Andrea – önkormányzati képviselő –: Köszönetét fejezte ki a faházak megépítéséért. Elmondta, hogy nagyon szépek lettek. Biztatta a jelenlévőket, hogy aki tud, vegyen részt az újrahasznosított díszek pályázaton.

Táborosi Mihály – önkormányzati képviselő –: Köszönetét fejezte ki szintén a faházak elkészítéséért és megkérte, hogy legyen közzé téve a nyitvatartásuk.

Dr. Székácsné Tóth Gabriella – intézményvezető –: Köszönetét fejezte ki az évvégi jutalommal kapcsolatos módosító indítványért.

Egyéb hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Megköszönte a részvételt és 16:11-kor bezárta az ülést.

K.m.f.


Dr. Molnár György
jegyző




Dr. Papp Antal
polgármester

