

Szám: 32/2019.

Tárgy: Zákány Lajos választópolgár
kifogásának elutasítása

HATÁROZAT

A Helyi Választási Bizottság Zákány Lajos szám alatti lakos
választópolgár 2019. október 11-én, elektronikus levélben benyújtott kifogását elutasítja.

A határozat ellen jogszabálysértésre való hivatkozással illetékmentes fellebbezésnek van helye, melyet a Területi Választási Bizottságnak címezve (5000 Szolnok, Kossuth L. út 2.) úgy kell benyújtani a Helyi Választási Bizottsághoz, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon, legkésőbb 2019. október 14. nap 16 óra 00 percig megérkezzen.

A határidő elmulasztása jogvesztő.

A fellebbezés benyújtására az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogosult.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér, postai értesítési címét, valamint személyi azonosítóját, illetve ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet, vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefonszámát, vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefonszámát, vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés személyesen, levélben, telefaxon, vagy elektronikus levélben nyújtható be.

INDOKOLÁS

A Helyi Választási Bizottság a rendelkezésére álló iratból megállapította, hogy Zákány Lajos választópolgár elektronikus levélben kifogást nyújtott be Dr. Papp Antal polgármester választási szórólapjának tartalmára vonatkozóan 2019. október 11-én a Választási Irodához címezve a Helyi Választási Bizottság titkarsag@ph.martfu.hu elektronikus levélcímére. A jogorvoslati kérelméhez bizonyítékkul csatolta Dr. Papp Antal választási szórólapját is.

Zákány Lajos a kifogásában kifejtette, hogy a postaládájában 2019. október 10-én talált szórólap szerint Dr. Papp Antal a kiadványban arra biztatta a martfűi választókat, hogy az általa megnevezett képviselő jelöltekre adják le szavazataikat, amit azzal indokolt, hogy mint polgármester, az azon szereplő képviselőkkel szeretne együtt dolgozni.

A kifogásoló ebből azt a következtetést tartja levonhatónak, hogy a többiekkel nyilván nem szeretne együtt dolgozni, hiszen az a fontos, hogy a szórólap szerint: „... a polgármester, a

képviselők és a lakosság véleménye megegyezzen...” , „... ne értelmetlen viták vessenek gátat a fejlődésnek.”

A szórólap üzenete álláspontja szerint fenyegetésként hangzik a majdan megválasztott képviselőknek is: csak igennel szavazhattok!

A kifogásában kifejtette, hogy a szórólap tartalmában sérti a választási törvény 2. § (1) c és e pontjában foglalt alapelveket. A választók egyoldalú befolyásolására alkalmasnak vélte a kiadványt, amely alkalmas a választók önálló vélemény nyilvánításának megzavarására is.

Kérte a Helyi Választási Bizottságot, hogy állapítsa meg a jogsértést és tiltsa el a szórólap kiadóját a további jogsértéstől.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölt szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § (1) bekezdése rögzíti, hogy a kifogás elektronikus levélben benyújtható, a (2) bekezdés szerint pedig annak tartalmaznia kell:

- a jogszabálysértés megjelölését,
- a jogszabálysértés bizonyítékait,
- a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét és ha a lakcímétől eltér, postai értesítési címét,
- a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját.

A Ve. 214. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezéstől számított harmadik napon dönt.

A Ve. 215. § c) pontja szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

A Zákány Lajos választópolgár által megküldött kifogás tartalmazta a jogszabálysértés megjelölését, bizonyítékát, a benyújtójának lakcímét, valamint a személyi azonosítóját, ezért a kifogás elbírálásának nem volt akadálya.

A Helyi Választási Bizottság a határozata meghozatalakor az alábbi jogszabályhelyeket alkalmazta:

- a Ve. 141. §-a:

„Kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása, vagy ennek megkísérlése céljából.”

- a Ve. 139. § (1) bekezdése:

„ A választási kampányidőszak a szavazás napját megelőző 50. naptól a szavazás napján a szavazás befejezéséig tart.”

- a Ve. 140. § a) pontja:

„Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására, vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,”

- a Ve. 144. § (1) bekezdése:

„E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap,...”

(2) bekezdése:

„A kampányidőszakban a jelölt szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot.”

A Ve. alapelvei között fogalmazza meg az esélyegyenlőség elvét, az esélyegyenlőséget azonban nem a jelölteknek kell egymás számára biztosítaniuk, hanem a közhatalomnak a jelöltek részére.

Dr. Papp Antal a szórólapokat mint polgármester jelölt készítette és juttatta el az állampolgárokhoz kampányidőszakban.

A kampány lényegéből adódóan kifejezetten azt a célt szolgálja, hogy a jelölt kampányidőszakban kampányeszközökkel befolyásolja a választók akaratát.

Dr. Papp Antal, mint polgármester jelölt, a Ve. rendelkezéseivel összhangban folytatott kampánytevékenységet.

A Ve. nem tartalmaz olyan rendelkezést, amely tiltaná, hogy valamely jelölt egy másik jelölt megválasztása érdekében folytasson kampánytevékenységet, egy másik jelölt megválasztása mellett érveljen és igyekezzen befolyásolni a választói akaratot.

Dr. Papp Antal polgármester jelölt a kampánytevékenységét a Ve. által meghatározott kampányidőszakban, megengedett kampányeszköz felhasználásával folytatta, tehát a szórólap elkészítése és a választókhöz való eljuttatása nem sértette a Ve. rendelkezéseit.

A Helyi Választási Bizottság megvizsgálta a szórólap tartalmát abban a tekintetben is, hogy megfelel-e a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvének.

Álláspontja szerint a szórólapban megfogalmazottak senki, így a megválasztandó képviselők felé sem tartalmaz fenyegetést sem a szó jogi, sem pedig köznapi értelmében. A szórólap szövege – beleértve a kifogást benyújtó által idézett részeket is – kifejezetten pozitív tartalmú. A szórólapon feltüntetettek kívüli más jelöltek irányában nem fogalmaz meg negatív megítélést, de még véleményt sem. Önmagában az, hogy egyes személyeket pozitív irányban megkülönböztet, nem jelenti a többi személy negatív megítélését.

Dr. Papp Antal polgármester jelölt által a kifogásban említett szórólap a Ve. előírásai szerint került a választópolgárokhoz eljuttatásra, tartalma nem ütközik a Ve. rendelkezéseibe és nem sérti annak alapelveit sem.

Tekintettel a fentiekre, a Helyi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint hozta meg a határozatát.

A határozatban a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221., 223-225. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés I. pontján alapul.

M a r t f ű, 2019. október 13.




Dr. Varga József
elnök

