

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Martfű Város Önkormányzata**
5435 Martfű, Szent István tér 1. szám

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

5435 Martfű, Mártírok út 1. szám (hrsz: 796/14) alatt található Művelődési Központ felújítási munkálatai.

Az 1961-ban épült Művelődési Központ pódium termének és a hozzá kapcsolódó terasznak a felújítása az alábbiak szerint:

- Pódium terem felújítása: burkolat, nyílászárók, akadálymentes bejáró kialakítása
- Terasz teljes felújítása: burkolat csere, korlát elemek felújítása
- Az Intézmény akadálymentesítése-mozgássérültek bejutásának kialakítása az intézmény tereibe.
- Mozgáskorlátozottak mosdójának felújítása.
- Az épület homlokzati nyílászáróinak cseréje.
- Közlekedő terek (földszinti aula, szélfogó, emeleti galéria, folyosók, lépcsőfeljárók) felújítása, nyílászárók mázolása, burkolat cserék.
- Vizesblokkok teljes felújítása az intézményben
- Új fény és hangtechnika berendezések beépítése

A részletes megvalósítandó feladatokat a dokumentáció „Műszaki specifikáció” része tartalmazta.

3. A választott eljárás fajtája: **általános egyszerű közbeszerzési eljárás**

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: **nem**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás:

A benyújtott ajánlatok egyike sem, egyéb módon nem felelt meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, ezért azok a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelenek, így az eljárás a Kbt. 92. §. b) pontja alapján eredménytelen.

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: **igen**

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): **3**

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzői – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): **nincs**

**** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):**

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:									
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:									

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

- c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása:
d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. Ajánlattevő neve: **MÓNILEA Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 5435 Martfű, Zalka M út 4. szám

Levelezési cím: 5435 Martfű, Zalka M út 4. szám

A Kbt. 88. § (1) bekezdés f) egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

2. Ajánlattevő neve: **Csüllög és Társa Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 5435 Martfű, Arany János út 15. szám

Levelezési cím: 5435 Martfű, Arany János út 15. szám

A Kbt. 88. § (1) bekezdés f) egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

3. Ajánlattevő neve: **Pallai Péter e.v.**

Ajánlattevő székhelye: 5000 Szolnok, Cseresznye út 22. szám

Levelezési cím: 5000 Szolnok, Cseresznye út 22. szám

A Kbt. 88. § (1) bekezdés e) pontja alapján nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: **nincs**

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e?

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e?

10.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

11.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

12.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja:

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja:

14.* Egyéb információk:

15.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: **2010. december 08.**

17. Az eredményhirdetés időpontja, összegezés megküldésének napja: **2011. január 14**

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2011. január 14.**

19.* Az összegezés javításának indoka:

2011. január 12-én a Csüllög és Társa Kft. előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be az ajánlatkérő részére. Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott ajánlatot a kérelemben foglaltak alapján és részben helyt adott az előzetes vitarendezési kérelemben foglaltaknak és a Pallai Péter e.v. által benyújtott ajánlatot is a Kbt. 88. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította, így az eljárás a Kbt. 92. §. b) pontja alapján eredménytelen.

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.