



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

TÖRVÉNYESSÉGI FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: JNB/06/00291/2015.

Tárgy: Törvényességi felhívás Martfű
27/2006. (XII.15.) rendeletére

Ügyintéző: dr. Széles Zoltán

Hiv. szám: -

Telefon: 56/505-912

Melléklet: -

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Martfű

Szent István tér 1.

5435

Tisztelt Képviselő-testület!

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének az építményadóról szóló 27/2006. (XII.15.) rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 132. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt törvényességi felügyeleti jogkörben megvizsgálta, és megállapította, hogy a rendelet jogszabálysértő.

Fentiekre tekintettel az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján felhívom a Képviselő-testületet, hogy

- 2015. április 10-éig tárgyalja meg a törvényességi felhívást, és szüntesse meg a jogszabálysértést,
- a jövőben tartózkodjon a hasonló jellegű jogszabálysértések elkövetésétől, és
- intézkedéséről (vagy egyet nem értéséről) legkésőbb a törvényességi felhívásban meghatározott határidő leteltét követő 3 napon belül értesítsen.

I.

A Rendelet az alábbiak miatt bizonyult jogszabálysértőnek.

1. A Rendelet 1. § (1) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

„E rendelet hatálya Martfű Város Önkormányzatának illetékességi (közigazgatási) területére terjed ki.”

Mindez sérti a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 6. § (3) bekezdését, mivel a jogszabály területi, illetve személyi hatályát a jogszabályban az 5. § (1a) és (1b) bekezdés szerinti esetben, valamint akkor kell kifejezetten meghatározni, ha az az (1) és (2) bekezdéstől eltérő területre, illetve személyi körre terjed ki.

2. A Rendelet 2. § (1)-(3) bekezdése az adókötelezettségről rendelkezik.

✓ Az építményadó vonatkozásában az adókötelezettség keletkezését és megszűnését a Htv. 11. § (1) és (3) bekezdései szabályozzák.

A Rendelet 3. § (1)-(3) bekezdése az adó alanyát határozza meg.

✓ Az építményadó alanyát a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (továbbiakban: Htv.) 12. § (1)-(3) bekezdései rögzítik.

A Rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontjában a szükséglakás és e) pontjában az ingatlan nyilvántartási állapot szerinti állattartásra vagy növénytermesztésre szolgáló épület vonatkozásában az adómentesség esetei kerültek meghatározásra, ezáltal ismétli az építményadó vonatkozásában az adómentesség Htv-ben meghatározott eseteit.

✓ A Rendelet 4. § (1) bekezdése a) pontja a Htv. 13. § a) pontját, míg a 4. § (1) bekezdés f) pontja a Htv. h) pontját ismétli.

Az adómentesség eseteiről a képviselő-testület csak akkor rendelkezhet, ha a törvényi rendelkezésektől eltérő szabályokat állapít meg.

A Rendelet 5. § (1)-(4) bekezdései az adókötelezettség keletkezése, változása és megszűnése eseteit határozza meg.

✓ Az építményadó vonatkozásában az adókötelezettségre vonatkozó szabályokat Htv. 14. § (1)-(4) bekezdései szabályozzák.

A Rendelet fent ismertetett rendelkezései sértik a Jat. 3. §-át, amely szerint a jogszabályban nem ismételhető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.

3. A Rendelet 8. § (1) bekezdése az adó bevallásáról, míg a Rendelet 8. § (2) bekezdése az adó megfizetéséről rendelkezik, ezáltal ismétli az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (továbbiakban: Art.) szabályait.

A Rendelet 8. § (1) bekezdése az Art. 32. (2)-(3) bekezdésében foglaltakat, míg a 8. § (2) bekezdése az Art. 2. sz. mellékletének II. A) 1. pontjában foglaltakat ismétli.

A Rendelet fent ismertetett rendelkezései sértik a Jat. 3. §-át, amely szerint a jogszabályban nem ismételhető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.

A helyi önkormányzati rendelet megalkotásával, módosításával kapcsolatosan az alábbiakra hívom fel szíves figyelmét.

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: IRM rendelet) 55. § (1) bekezdése alapján a bevezető részben a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés vagy az eredeti jogalkotói hatáskört megállapító rendelkezés után meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a jogszabályt kiadják. Az 55. § (5) bekezdése rögzíti továbbá, hogy az önkormányzati rendelet bevezető részének a megszövegezésekor az önkormányzat feladatköröként az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés megfelelő pontját, a helyi önkormányzatokról szóló törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését vagy más törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését kell feltüntetni.

Minderre tekintettel, a helyi adó tárgyú rendelet bevezető részében feladatkörként az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és h) pontját, valamint az Mőtv. 13. § (1) bekezdésének 13. pontját, felhatalmazást adó rendelkezésként a Htv. 1. § (1) bekezdését kell megjelölni. Felhívom szíves figyelmét, hogy a Jat. 8. § (2) bekezdése értelmében nem módosítható a rendelet bevezető része. Mindezek alapján az alaprendelet bevezető része nem módosítható. Új rendelet, vagy az alaprendeletet módosító rendelet bevezető részének szövegezése során viszont érvényesíteni kell a bevezető részre vonatkozó IRM rendeletben meghatározott tartalmi követelményeket.

Felhívom a figyelmet a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 32. §-ára, mely szerint fizetési kötelezettséget megállapító, fizetésre kötelezettek körét bővítő, a fizetési kötelezettség terhét növelő, a kedvezményt, mentességet megszüntető vagy korlátozó jogszabály kihirdetése és hatálybalépése között legalább 30 napnak el kell telnie.

Ugyancsak figyelemmel kell lenni a Htv. 6. § a) pontjára, mely szerint az évközi módosítás naptári éven belül nem súlyosbíthatja az adóalanyok adóterheit.

II.

Törvényességi felügyeleti jogköröm az Mőtv. 132. § (1) bekezdés a) pontján és (3) bekezdés c) pontján alapul. A törvénysértés megszüntetésére az Mőtv. 134. § (1) bekezdése alapján szabtam határidőt, melyek elmulasztása esetén az Mőtv. 134. § (2) és a 136. § (2) bekezdéseiben meghatározott jogkövetkezmények elrendelését kezdeményezhetem.

Szolnok, 2015. március „ 4 ”

Tisztelettel:

Dr. Kállai Mária
kormány megbízott

névében és megbízásából kiadományozó




Dr. Kollár István
főosztályvezető

