



Martfű Város Polgármesterétől

5435 Martfű, Szent István tér 1.

tel: +36 (56) 450-222; e-mail: titkarsag@ph.martfu.hu

Előterjesztés

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2013. (IV. 26.) önkormányzati rendelet módosítására

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2026. október 19-i ülésére

Előkészítette: Törökné Szabó Ildikó aljegyző

Véleményező: Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság
Humán Bizottság

Döntéshozatal: minősített többség

Tárgyalás módja: nyilvános ülés

Látta: jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

Megjelent az európai uniós forrásokhoz való hozzáférés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XVIII. törvény (a továbbiakban: Módtv.), mely 2026. június 29-ei hatállyal szintén módosította a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényt (a továbbiakban: Mötv.). A Módtv. a teljes közszférát érintően átfogó módon szigorítja a vagyonyilatkozat-tételre, illetve annak ellenőrzésére vonatkozó szabályokat, továbbá az Integritás Hatóság vagyonyilatkozatok tekintetében előírt feladat-és hatásköreinek megteremtésével biztosítja a vagyonyilatkozatok tartalmának vizsgálatát, teljeskörűségük ellenőrzését, beleértve a meghatározott tisztviselők vagyonyilatkozatainak ellenőrzésére biztosított kizárólagos hatáskört, valamint a vagyonyilatkozatok ellenőrzéséhez szükséges adatokhoz való tényleges hozzáférés jogát.

Jelentősen módosult a Mötv. 39.§ (3) bekezdése, miszerint a vagyonyilatkozatot a szervezeti és működési szabályzatban erre kijelölt bizottság tartja nyilván, kezeli és őrzi.

Az önkormányzati képviselő vagyonyilatkozata közérdekből nyilvános, amit a helyi önkormányzat honlapján közzé kell tenni. A vagyonyilatkozat a honlapról az önkormányzati képviselő megbízatásának megszűnését követő három év elteltével távolítható el. Az önkormányzati képviselő hozzátartozójának nyilatkozata nem nyilvános.

Az önkormányzati képviselő és hozzátartozójának vagyonyilatkozatába az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény rendelkezései szerint feladatkörében eljáró Integritás Hatóság betekinthez, arról másolatot készíthet. Az önkormányzati képviselő, valamint hozzátartozójának vagyonyilatkozatát az erre kijelölt bizottság az önkormányzati képviselő megbízatásának a megszűnését követő három évig őrzi. Mindezek alapján a 2026. június 29-e óta hatályos szabályozás szerint a képviselő és a polgármester vagyonyilatkozatát az önkormányzat honlapján közzé kell tenni és az csak a megbízás megszűnését követő 3 év elteltével távolítható el.

További módosítás, amire figyelemmel kell lenni, hogy a Módtv. 39.§ (3) bekezdésének azon rendelkezése már nincs hatályban, amely szerint az önkormányzati képviselő és hozzátartozója tárgyévben tett vagyonyilatkozatának benyújtását követően, az előző évre vonatkozó vagyonyilatkozatukat a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság a képviselőnek visszaadja.

A Módtv. a Mötv. 39.§-át kiegészíti a (4a) bekezdéssel, melynek lényege, hogy amennyiben az Integritás Hatóság jelentésében azt állapítja meg, hogy az önkormányzati képviselő a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségét elmulasztotta, illetve a vagyonyilatkozatában lényeges adatot, tényt szándékosan valótlanul közölt, a vagyonyilatkozat-tételi eljárást a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottságnak hivatalból le kell folytatni, illetve annak eredményéről tájékoztatni kell a soron következő ülésén a képviselő-testületet.

A Módtv. 45.§-a egy új bekezdéssel egészíti ki a Mötv. 33.§-át, megteremtve ezzel annak lehetőségét, hogy az Integritás Hatóság által feltárt kisebb súlyú jogsértések szankcionálhatóak legyenek. A Módtv. indokolása szerint a kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságok esetén a Mötv. rendszerében már jelenleg is adott megoldásokat veszi alapul, hiszen a Mötv. 33.§ (1) bekezdés eddig is lehetővé tette, hogy a kötelezettségeit megszegő önkormányzati képviselő megállapított tiszteletdíját, természetbeni juttatását a képviselő-testület – a szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak alapján – legfeljebb tizenkét havi időtartamra csökkentse vagy megvonja.

A Mötv. 33.§ (2) bekezdése a helyi önkormányzatok szabályozási körébe helyezve kötelezővé teszi, hogy a képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatában rendelkezzen az (1) bekezdés azon vagyoni szankcióról, amelyet akkor kell alkalmazni, ha az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény szerinti vagyonyilatkozási feladatkörével összefüggésben eljáró Integritás Hatóság a képviselő vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tár fel.

Bár ez a módosítás a 2026. június 29-én lépett hatályba, azonban a Módtv. 49.§-a átmeneti rendelkezéssel egészítette ki a Mötv.-t a 146/P.§ rendelkezése alapján a jogalkotó 2026. október 31. napjáig biztosított időt arra, hogy a képviselő-testület az ezzel összefüggő szabályokat megalkossa. Megjegyzendő, hogy a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség elmulasztását a Mötv. eddig is szankcionálta, ugyanis a 39.§ (2) bekezdés szerint a vagyonyilatkozat tételének elmulasztása esetén – annak benyújtásáig – az önkormányzati képviselő e tisztségéből fakadó jogait nem gyakorolhatja, tiszteletdíjat, természetbeni juttatást, költségtérítést nem kaphat. A Mötv. 57.§ (2) bekezdésének megfelelően a vagyonyilatkozatok nyilvántartásáról, kezeléséről és őrzéséről a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottság gondoskodik. A bizottság feladata a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésének megállapítása, amely köteleességét bizottsági ülés keretében teljesítheti.

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2013. (IV. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SzMSz) **3. melléklete** alapján a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság feladatkörébe tartozik:

„ 2. Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság feladatköre

2.1.3.5. Végzi a vagyonyilatkozatok vizsgálatát, az összeférhetetlenséggel, méltatlansággal kapcsolatos feladatokat, gondoskodik nyilvántartásukról, kezeléséről, őrzéséről

Valamennyi képviselő-testületi tag és vagyonyilatkozattételre kötelezett külsős alpolgármesterek teljesítették 2026. január hónapban a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségüket, nemcsak saját, hanem hozzátartozóik vonatkozásában is. A vagyonyilatkozatok nyilvántartásba vétele megtörtént. Olyan bejelentés, amely miatt a vagyonyilatkozatok vizsgálatára szükség lenne, nem történt.

A jogszabályváltozás eredményeként hatályba lépő közzétételi kötelezettség érdekében a sor került a közérdekből nyilvános vagyonyilatkozatok, így a polgármester, alpolgármesterek, önkormányzati képviselők vagyonyilatkozatainak digitalizációjára – hozzátartozóik vagyonyilatkozatának kivételével – majd a www.martfu.hu internetes honlapon sor került a közérdekből nyilvános vagyonyilatkozatok közzétételére is.

Az SzMSz nem tartalmaz vagyoni szankciót az olyan esetekre, amelyet akkor kell alkalmazni, ha az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény szerinti vagyonyilatkozási feladatkörével összefüggésben eljáró Integritás Hatóság a képviselő vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tár fel. Ezen jogszabályi rendelkezés alapján mindenképpen az SzMSz módosítása szükséges.

Az SzMSz-ben a fenti esethez kapcsolódóan meg kell határozni a vagyoni szankciót, azaz az önkormányzati képviselő részére megállapított **tiszteletdíj vagy természetbeni juttatás csökkentésének, illetve megvonásának mértékét és időtartamát**.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy az egységes jogértelmezés és jogalkalmazás megteremtése céljából az SzMSz módosítása előkészítésre került, mely az előterjesztés részét képezi.

Az SzMSz módosítás összefoglalva az alábbiakat tartalmazza:

Jelenleg hatályos rendelkezés	Elfogadás utáni új rendelkezés
34.§ (1) A tájékoztató nem önkormányzati szerv tevékenységének megismerésére, a város életével kapcsolatos információk megtárgyalására irányulhat.	34.§ (1) A tájékoztató nem önkormányzati szerv tevékenységének megismerésére szolgál, az egy adott helyzetet, állapotot bemutató előterjesztés, amely a város életével kapcsolatos jelenségek és információk megtárgyalására irányul és általános jelleggel támasztja alá az önkormányzati döntés meghozatalát.
34. § (3) A tájékoztató határozati javaslatot nem tartalmaz, azt a képviselő-testület tudomásul vétellel fogadja el.	34.§ (3) A képviselő-testület a tájékoztató vita nélkül történő elfogadásáról határozattal dönt, amennyiben a tájékoztatót nem fogadja el, azt átdolgozva a képviselő-testület következő ülésére ismét be kell terjeszteni.
41.§ (4) A vagyonnyilatkozatok vizsgálatát az összeférhetetlenséggel valamint a méltatlansággal kapcsolatos feladatokat a Képviselő-testület Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága végzi.	41.§ (4) A polgármesteri, a képviselői és a nem képviselő bizottsági tag vagyonnyilatkozatának nyilvántartását, kezelését, őrzését, valamint a képviselő összeférhetetlenségének, vagy a méltatlanság megállapítására irányuló kezdeményezés vizsgálatát a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság végzi, amely vizsgálat eredményéről a soron következő ülésén tájékoztatja a képviselő-testületet.
46.§ (1) A bizottság elnökének és tagjának megbízatása megszűnik a) lemondással b) a képviselői mandátum megszűnésével c) a képviselő-testület megbízatásának megszűnésével d) az összeférhetetlenség kimondásával e) visszahívással	46.§ (1) A bizottság elnökének és tagjának megbízatása megszűnik a Mötv. 29.§ (1) bekezdésében meghatározott esetekben, valamint, ha a képviselő-testület a bizottság megszüntetéséről dönt.
52/A.§ jelenleg nem rendelkezik (4) és (5) bekezdéssel	52/A.§ (4) A képviselő-testület határozatával a Mötv. 33. § (2) bekezdésében meghatározott esetben 1 havi időtartamra 50 %-kal csökkenti a képviselő tiszteletdíját. Ismételt kötelezettségszegés esetén a tiszteletdíj 1 havi időtartamra megvonásra kerül. (5) A (4) bekezdésben meghatározott vagyoni szankciót a hiányosság Integritás Hatóság általi megállapítását követő hónaptól kell alkalmazni.
3. mellékletben	3. melléklet

2.1.3.5. Végzi a vagyonyilatkozatok vizsgálatát, az összeférhetetlenséggel, méltatlansággal kapcsolatos feladatokat, gondoskodik nyilvántartásukról, kezeléséről, őrzéséről.	2.1.3.5. Végzi a vagyonyilatkozatok nyilvántartását, kezelését, őrzését, gondoskodik az összeférhetetlenséggel, méltatlansággal kapcsolatos bejelentések vizsgálatáról.
--	---

Tekintettel arra, hogy rendelet módosításáról van szó a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 18. § (5) bekezdés értelmében a jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait, és az álláspontját az indokolás közzétételéről.

A Jat. 17. § (1) bekezdése értelmében a jogszabály előkészítője - a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű - előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a Kormány által előterjesztendő törvényjavaslat, illetve kormányrendelet esetén a Kormányt, önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. A Kormány tagja rendeletében meghatározott esetben a közjogi szervezetszabályozó eszköz előkészítője előzetes hatásvizsgálatot végez.

A (2) bekezdés értelmében a hatásvizsgálat során vizsgálni kell

a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen

aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,

ab) környezeti és egészségi következményeit,

ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint

b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és

c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

Figyelemmel arra, hogy rendeletet alkot a Képviselő-testület Mötv. 50.§-a értelmében minősített többség szükséges annak elfogadásához. A Mötv. 47.§ (2) bekezdése szerint:

*A javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, **minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges.** A betöltetlen önkormányzati képviselői helyet a határozatképesség szempontjából betöltöttnek kell tekinteni.*

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg és hozza meg döntését.

Martfű, 2026. október 02.

Dr. Papp Antal
polgármester

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2026.(V. 29.) önkormányzati rendelete

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról
szóló 14/2013.(IV.26.) rendelet módosításáról

[1] Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 33. § (2) bekezdésében, 53. § (1) bekezdésében és 146/P. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva

[2] azon vagyoni szankciót meghatározva, amelyet akkor kell alkalmazni, ha az Integritás Hatóság a képviselő vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben hiányosságot tár fel, valamint az egységes jogértelmezés és jogalkalmazás elősegítése, valamint a jogbiztonság megteremtése céljából – a képviselő-testület elé kerülő anyagok közül a tájékoztató fogalmának egyértelmű megfogalmazásával, a bizottság elnökének és a bizottsági tagok megbízatása megszűnésének pontos jogszabályra történő hivatkozásának megjelölésével - a következőket rendeli el:

1. §

(1) A MARTFŰ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2013. (IV. 26.) önkormányzati rendelet 34. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A tájékoztató nem önkormányzati szerv tevékenységének megismerésére szolgál, az egy adott helyzetet, állapotot bemutató előterjesztés, amely a város életével kapcsolatos jelenségek és információk megtárgyalására irányul és általános jelleggel támasztja alá az önkormányzati döntés meghozatalát.”

(2) A MARTFŰ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2013. (IV. 26.) önkormányzati rendelet 34. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A képviselő-testület a tájékoztató vita nélkül történő elfogadásáról határozattal dönt, amennyiben a tájékoztatót nem fogadja el, azt átdolgozva a képviselő-testület következő ülésére ismét be kell terjeszteni.”

2. §

A MARTFŰ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2013. (IV. 26.) önkormányzati rendelet 41. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A polgármesteri, a képviselői és a nem képviselő bizottsági tag vagyonyilatkozatának nyilvántartását, kezelését, őrzését, valamint a képviselő összeférhetetlenségének, vagy a méltatlanság megállapítására irányuló kezdeményezés vizsgálatát a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság végzi, amely vizsgálat eredményéről a soron következő ülésén tájékoztatja a képviselő-testületet.”

3. §

A MARTFŰ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2013. (IV. 26.) önkormányzati rendelet 46. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bizottság elnökének és tagjának megbízatása megszűnik a Mötv. 29. § (1) bekezdésében meghatározott esetekben, valamint, ha a képviselő-testület a bizottság megszüntetéséről dönt.”

4. §

A MARTFŰ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2013. (IV. 26.) önkormányzati rendelet 52/A. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A képviselő-testület határozatával a Mötv. 33. § (2) bekezdésében meghatározott esetben 1 havi időtartamra 50 %-kal csökkenti a képviselő tiszteletdíját. Ismételt kötelezettségszegés esetén a tiszteletdíj 1 havi időtartamra megvonásra kerül.

(5) A (4) bekezdésben meghatározott vagyoni szankciót a hiányosság Integritás Hatóság általi megállapítását követő hónaptól kell alkalmazni.”

5. §

A MARTFŰ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2013. (IV. 26.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

6. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

1. melléklet a .../2026. (X..) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 3. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)

Indokolás

Általános indokolás

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló [2011. évi CLXXXIX. törvény \(a továbbiakban: Mötv.\) 33. § \(2\) bekezdése](#) szerint a képviselő-testület köteles a szervezeti és működési szabályzatában rendelkezni azon vagyoni szankcióról, amelyet akkor kell alkalmazni, ha az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló [2022. évi XXVII. törvény](#) szerinti vagyonyilatkozási feladatkörével összefüggésben eljáró Integritás Hatóság a képviselő vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben hiányosságot tárt fel. A rendelet egyik célja ezen vagyoni szankció, továbbá olyan módosítások rögzítése, amelyek eredményeképpen biztosítható a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatának naprakészsége és a hatályos jogszabályoknak való megfelelése, valamint az egységes jogértelmezés és jogalkalmazás megteremtése.

A jogalkotásról szóló [2010. évi CXXX. törvény \(a továbbiakban: Jat.\) 18. §-a](#) szerint a Képviselő-testületet tájékoztatni kell a javasolt szabályozás szükségességéről, továbbá ismertetni kell a jogi szabályozás várható hatásait.

Az európai uniós forrásokhoz való hozzáférés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló [2026. évi XVIII. törvény 45. §-a](#) 2026. július 29-től módosította a Mötv. 33. § (2) bekezdését. Az új szabályozás szerint a képviselő-testület köteles a szervezeti és működési szabályzatában rendelkezni azon vagyoni szankcióról, amelyet akkor kell alkalmazni, ha az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény szerinti vagyonyilatkozási feladatkörével összefüggésben eljáró Integritás Hatóság a képviselő vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tárt fel.

Ugyanezen törvény 49. §-a kiegészítette a Mötv. szabályozását a 146/P. §-sal, mely rendelkezés szerint „a települési önkormányzat képviselő-testülete a szervezeti és működési szabályzatában legkésőbb 2026. október 31. napjáig rendelkezik azon vagyoni szankcióról, amelyet akkor kell alkalmazni, ha a vagyonyilatkozási feladatkörével összefüggésben eljáró Integritás Hatóság a képviselő vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tárt fel.”

A Mötv. 33. § (2) bekezdésében foglalt jogalkotási felhatalmazás (és egyúttal kötelezettség) 146/P. §-ában foglalt határidőben történő végrehajtása érdekében módosítani szükséges Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló [13/2014. \(IV.26.\) önkormányzati rendelet](#)ét.

A Rendelet módosítása során a képviselő-testület elé kerülő anyagok közül a tájékoztató fogalmának egyértelmű megfogalmazásának, a bizottság elnökének és a bizottsági tagok megbízatása megszűnésének pontos jogszabályra történő hivatkozásának megjelölésének pontosításra került sor.

A rendelet-tervezet indokolását a Nemzeti Jogszabálytár felületén közzé kell tenni.

Részletes indokolás

1.§-hoz

A képviselő-testület elé kerülő anyagok közül a tájékoztató pontos megfogalmazását tartalmazza.

2.§-hoz

Az Mötv. 57.§ (2) bekezdésének módosítása alapján kikerül a vagyonyilatkozatok vizsgálata feladat a módosítás előtt erre a feladatra az SzMSz-ben kijelölt képviselő-testületi bizottság esetében, és csak a vagyonyilatkozatok nyilvántartása, kezelése és őrzése feladat szerepel.

3.§-hoz

A bizottság elnökének és a bizottsági tagok megbízatása megszűnésének pontosítását és kiegészítését tartalmazza.

4.§-hoz

A rendelet tervezetben az önkormányzati képviselőnek az Integritás Hatóság által a képviselő vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó, kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meg nem haladó hiányosság feltárása esetén vagyoni szankciót tartalmaz a tiszteletdíj csökkentésére, annak mértékének, időtartamának és alkalmazásának meghatározásával.

5.§-hoz

A rendelet mellékletének módosítása vált szükségessé, mivel a bizottság feladata tovább bővül a vagyonyilatkozat nyilvántartásával, kezelésével, őrzésével összefüggő feladattal.

6.§-hoz

A rendelet hatályba lépésének időpontját tartalmazza.

Hatásvizsgálat

1. Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatás:

A jogszabályváltozás következtében a jogszabály egyértelmű és pontos megfogalmazása az egységes jogértelmezést segíti elő, melynek költségvetési hatása nincs.

2. Környezeti, egészségi következményei:

Nincs.

3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatása.

Nincs.

4. A jogszabály megalkotásának szükségessége:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 33.§ (2) bekezdése alapján a képviselő-testület köteles a szervezeti és működési szabályzatában vagyoni szankciókról rendelkezni arra az esetre, ha az Integritás Hatóság a képviselő vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó, kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meg nem haladó hiányosságot tár fel.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2.§ (1) bekezdése alapján a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie. A rendelet tartalmi elemeinek aktualizálásával, pontosításával, figyelemmel a jogbiztonságot eredményező átláthatóságra a rendeletnek a módosítása szükségessé vált.

5. A jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A jogszabálymódosítás helyi rendeletben való rögzítésének elmaradása következtében a jogbiztonságot eredményező átláthatóság sérül.

6. A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:

A rendelet alkalmazásához a meglévő személyi, szervezeti, pénzügyi és tárgyi feltételek elegendőek, azok rendelkezésre állnak.