



TÖRVÉNYESSÉGI FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY

Tárgy: Törvényességi : felhívás Martfű Város
Önkormányzatának 8/2012. (III.07.) rendeletére

Hiv. szám: -
Melléklet: -

FOLIO INVESTERI NIVATAL MARTU					
2013 FEBR 07					
BANKA SZÁMLA		SZÁMLA TÍPUS		MÉRTÉK	
168-19		Számla		1000	
Helyszín		Tervező		OSZTÁLY	
				Egyéb	

Szent István tér 1.
5435

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Martfű Város Önkormányzata vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 8/2012. (III.07.) sz. rendeletét (továbbiakban: Rendelet) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 132. §-ban foglalt törvényességi felügyeleti jogkörben megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy jogszállásértő.

Minderre tekintettel az Möt. 134. § (1) bekezdése alapján felhívom a Képviselő-testületet, hogy

- **2013. március 15-ig** tárgyalja meg a törvényességi felhívást és szüntesse meg a jogszabálysértést,
- a jövőben tartózkodjon a hasonló jellegű jogszabálysértések elkövetésétől, és
- intézkedéséről (vagy egyet nem értéséről) **a döntést követően, 3 napon belül** értesítsen.

1.

A Rendelet az alábbiak miatt bizonyult jogszabálysértőnek:

1. A Rendelet 17. §-ának a)-f) pontjai határozzák meg azokat az eseteket, melyekben a követelésekről lehet mondani, azonban a követelésről való lemondás módjáról nem rendelkezik. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht.) 97. § (2) bekezdése kimondja, hogy a helyi önkormányzat, valamint az általa irányított költségvetési szervek követeléséről lemondani csak törvényben vagy helyi önkormányzati rendeletben meghatározott esetekben és módon lehet.

Mivel a Rendeletben nem került meghatározásra a követelésekről való lemondás módja, így a Rendelet 17. §-a sérti az Áht. 97. § (2) bekezdését.

2. A Rendelet 1. sz. melléklete határozza meg az önkormányzat törzsvagyonának körét. A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (továbbiakban: Nvt.) 5. § (2) bekezdés b) pontja szerint önkormányzat rendelete egyes vagyontárgyakat nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonnak minősíthet, a c) pont szerint pedig rendeletben korlátozottan forgalomképes vagyonelemként is megállapíthatja azt.

A Rendelet 1. sz. melléklete azáltal, hogy az önkormányzat törzsvagyonán belül nem tartalmazza külön a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyont és a korlátozottan forgalomképes vagyontárgyakat, sérti az Nvt. 5. § (2) bekezdés b)-c) pontját, mert nem derül ki, hogy a képviselő-testület konkrétan mely vagyontárgyakat minősít nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűeknek, és melyeket korlátozottan forgalomképesnek.

II.

Felhívom a figyelmet, hogy vagyonkezelői jog létesítése esetén, tekintettel az Mötv. 143. § (4) bekezdés i) pontjára és a 109. § (4) bekezdésére, önkormányzati rendeletben kell megjelölni azon vagyonelemeket, amelyekre az önkormányzat vagyonkezelői jogot kíván létesíteni, valamint meg kell határozni a vagyonkezelői jog ellenértékét is.

III.

Törvényességi felügyeleti jogköröm az Mötv. 132. § (1) bekezdés a) pontján és (3) bekezdésén alapul. A törvénysértés megszüntetésére az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján szabtam határidőt, melynek elmulasztása esetén az Mötv. 136. § (2) bekezdésében meghatározott jogkövetkezmények elrendelését kezdeményezhetem.

Szolnok, 2013. február „ 4. ”

Tisztelettel:

Dr. Kállai Mária kormány megbízott
nevében és megbízásából kiadmányozó:



[Handwritten signature]
Dr. Kollár István
osztályvezető